

**ТОЛКОВАНИЯ
СВЯТЫХ ОТЦОВ
НА
МЕССИАНСКИЕ
МЕСТА
БИБЛИИ**



**КНИГИ
законоположительные
и исторические**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО ПОДРОЦЛА
СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГИЕВОЙ
ЛАВРЫ**



МОСКВА · 2000

*По благословению
Святейшего Патриарха Московского
и всея Руси Алексия II*

Репринтное воспроизведение издания:

**Толкования святых отцов и учителей Церкви
и богослужбные песнопения на мессианские места
Библии. Книги законоположительные и исторические.
Протоиерей Димитрий Поликарпов. С.-Пб., 1914 г.**

ISBN 5-7789-0099-6

© Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 2000

Вмѣсто предисловія.



Въ 1903 г. нами издана книга подъ заглавіемъ «Предъизображеніе Иисуса Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по святоотеческому пониманію ихъ»¹⁾. Цѣль и прямое назначеніе этой книги служить для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій пособіемъ при изученіи Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Но такъ какъ книга эта составлена по Новозавѣтно-Догматическому плану, то пользованіе ею въ качествѣ такового пособия сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями. Для устраненія оныхъ и въ восполненіе пробѣловъ, допущенныхъ въ ней, мы и предприняли здѣсь новый трудъ, составленный въ порядкѣ текста ветхозавѣтной Библии и притомъ на основаніи толкованій не только свв. Отцовъ, но и Учителей Церкви и церковныхъ пѣснопѣій. Поэтому тѣ, что было нами сказано о нашей книгѣ, предъ защитой ея въ качествѣ магистерской диссертациі въ актовомъ залѣ Каз. Дух. Академіи, то самое, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, еще съ большіимъ правомъ можетъ быть повторено объ этомъ трудѣ.

Изученіе святоотеческаго изъясненія Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ нужнѣе, прежде всего, для духовной школы. И «программой для преподаванія Свящ. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ» въ числѣ учебныхъ пособій при изученіи предмета рекомендуются прежде всего «творенія свв. Отецъ и Учителей Церкви, особенно прославившихся экзегетическими трудами» (стр. 39); и «Объяснительной запиской» къ этой программѣ внушается, что «по 19-му правилу VI всел. собора²⁾ все изъясненіе Св. Писанія

¹⁾ Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. (331 + XII стр.). Выписывать изъ кн. маг. Тузова (Сиб. Гост. Дворъ № 45) и отъ автора (1 р. съ перес.) Шпалерная, 52.

²⁾ «Аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія,—гласитъ это правило,—то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ возложили свѣтила и учителя Церкви въ своихъ писаніяхъ и еяи болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умѣнія въ семь,

должно совершаться под руководством свв. Отцев и Учителей Церкви» (стр. 3). Но не только ни один из доселѣ вышедших такъ называемыхъ «учебниковъ» не удовлетворяетъ этому требованію¹⁾; но даже изъ числа многихъ имѣющихся специальныхъ «толкованій» на отдѣльныя ветхозавѣтно-библейскія книги²⁾ и ученыхъ «монографій» — исследованийъ о нихъ³⁾ лишь двѣ книги являются исключеніемъ въ этомъ отношеніи, какъ составленныя исключительно по святоотеческимъ твореніямъ: «Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Ветхомъ Завѣтѣ» (М. 1852 г.) Прот. С. К. Смирнова, могущее служить пособіемъ при уясненіи Мессіанскаго, впрочемъ одного лишь прообразовательнаго, а не и пророческаго смысла Законоположительныхъ и историческихъ книгъ В. З., и «Толкованіе на Псалмы» Палладія, Ениск. Саран. (М. 1872 г.). Всѣ же другія книги въ этомъ родѣ, при всей кажущейся ихъ близости къ нашей цѣли, или совсѣмъ не удовлетворяютъ ей⁴⁾, или далеко не вполне—то по ограничен-

не уклонятся отъ подобающаго («Введ. въ правосл. Бог.» Преев. Макарія стр. 355, 3, а) б); СПб. 1872 г.).

¹⁾ Всѣ они при экзегетическомъ ограничиваются лишь общей ссылкой на свв. Отцевъ Церкви и самое большее—указаніемъ ихъ имени, не цитируя самыхъ толкованій. Таковы, напр., «Учебныя руково. по предмету Св. Пис.» составл. для учениковъ 1—4 кл. Дух. Семин. Д. П. Левашинымъ (см. наприм. вып. 1, стр. 144, вопр. 2; стр. 333, в. 2; стр. 335, в. 3; изд. 3-е 1888 г.). «Руков. къ изуч. Законополож. книгъ Св. Пис. В. З.» П. Вирюкова (Тоб. 1899 г.; см. стр. 146, 155, 158, 167, 177, 184, 192, 357); «Пророч. книги В. З.» вып. 1, соот. А. Ежовъ (Арх. 1900 г.; стр. 80, прим. 2; 93, 1; 201; 206, 2). Только «Объясненіе главы обитованій и пророчествъ о Мессіи—І. Хр., содержащихся въ пятокижій и Псалтири», соот. А. М. Пархомовичемъ (Книжи. 1894 г.), является исключеніемъ изъ нихъ хотя лишь отное. послѣдней. Даже извѣстное «Руков. къ чтенію и изученію Вѣтх. Зав.» Ф. Вигуру ограничивается лишь указаніемъ святоотеческой экзегетической литературы на каждую изъ ветхозавѣтно-библ. книгъ (см. въ пер. В. В. Воронцова т. 1, стр. 318, прим. 1; т. 2, стр. 4, пр. 1; стр. 46, 1; 69, 1; 132, 1; 249, 1; 405, 662; 855, 1; 884, 1; 978, 1).

²⁾ Таковы: на кн. Іова—Троицкаго; на Псалтирь—Прот. Вишнякова и Еп. Иринея; на кн. пр. Исая и Іереміи—Яковова, Троицкаго и Елеонскаго, на кн. пр. Давида и малыхъ пророковъ—Смирнова.

³⁾ Таковы: Записки на кн. Бытія М. М. Филарета, «Священныя Литургіи» (на пятокижій) Г. Властова и о кн. Іова—исслед. М. М. Филарета и Арх. Филарета и др.

⁴⁾ Таково, напр., «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань. 1878 г.) Свящ. Никиф. Каменскаго, который святоотеческое толкованіе почти совсѣмъ игнорируетъ.

ности (сравнительно съ семинарской программой) изслѣдуемаго въ нихъ священнаго текста той или иной библ. книги ¹⁾, то по неполнотѣ приводимыхъ въ нихъ святоотеческихъ толкованій на ту или иную ²⁾. Правда, (можетъ быть потому-то) составители учебныхъ руководствъ по предмету Св. Писанія рекомендуютъ ученикамъ Семинарій «для вполне благоуспѣшнаго и полезнаго наученія этого предмета самостоятельное домашнее чтеніе святоотеческихъ сочиненій, какъ основывающихся не только на ученомъ изслѣдованіи Слова Божія, но и на идущемъ отъ апостоловъ преданіи, вѣрными органами коего они были» ³⁾. Но эта сама по себѣ вполне желательная работа, при ежедневной подготовкѣ уроковъ, едва ли подъ силу даже и преподавателю, а тѣмъ болѣе—ученику. А за немѣллемъ надлежанцаго указателя ⁴⁾, пользование святоотеческими твореніями для послѣднихъ является затруднительнымъ даже и при составленіи сочиненій.

Вотъ на встрѣчу этой то ощущающейся и доселѣ еще не удо-

¹⁾ Таковы труды М. Кореунскаго: «Пророчество о Мессіи, содержащееся въ кн. пр. Исая» (Ярославль 1872 г.) и Нв. Григорьева: «Пророчества Исая о Мессіи и Его царствѣ» (Каз. 1902 г.), въ которыхъ приводятся выдержки изъ святоотеческихъ твореній, касающихся всего лишь левата (въ всёхъ 66 и въ 29 по семи. программѣ) главъ этой книги и при томъ однихъ и тѣхъ же, { у Корс. стр. 66—74 | 91—95 | 114—117 | 129—132 | 144—146 | 175—181 | 181—192 | у Григ. стр. 43—46 | 63—65 | 97—99 | 122—124 | 154—156 | 199—202 | 240—241 | да при томъ не въ экзегетическихъ цѣляхъ, а лишь для установленія Мессіанскаго характера и значенія того или иного пророчества (см. узн. стр. обонхъ сочиненій).

²⁾ Такъ въ толкованіяхъ на главныя мѣста изъ кн. пр. Исая по св. Кириллу Ал., Ефрему С. и бл. Феодориту («Христ. Чт.» за 1845 г.) опущены толкованія на эту книгу свв. Василія В. и Иоанна Злат. Въ толкованіяхъ Еписк. Палладія на книги прор. Осія, Іоиля, Амоса и Авдія, составленныхъ по св. Ефрему Сирину и бл. Феодориту, опущены толк. на эти книги св. Кирилла Ал. (его твор. т. IX—XI, изд. Моск. Дух. Акад. 91—98 г.г.), а въ «Обозрѣніи 12 малыхъ пророковъ по руководству свв. Афанасія и Кирилла Ал. и бл. Феодорита» («Христ. Чтеніе» за 1843 г., ч. 4-я) опущены толкованія на нихъ св. Ефрема Сириня (его тв. ч. 6;—1887 г.).

³⁾ Д. П. Асавасьевъ. Вып. 1, изд. 3-е, стр. 6. 43. 44.

⁴⁾ Импозитней «Указатель статей на Свящ. книги В. З.» Знаменскаго, въ коемъ указаны и святоотеческія толкованія, какъ изданный въ 1880 г., уже отчасти устарѣлъ. А въ спеціальныхъ богословскихъ экзегетическихъ изслѣдованіяхъ доселѣ, и при изданіи нашими Академіями почти уже всёхъ святоотеч. твореній на рус. яз. (см. въ нашей книгѣ стр. 10, прим. 3), замѣчается пристрастіе къ цитированію ихъ по Миню; пріятное исключеніе и въ этомъ отнош. составляютъ упомянутыя экзегетическіе труды Еписк. Палладія.

влетворенной потребности въ святоотеческой хрестоматіи для ветхозавѣтно-библейскаго экзегезиса и идетъ этотъ нашъ трудъ, составленный исключительно на основаніи святоотеческихъ твореній и обнимающій собою всѣ ветхозавѣтно-библейскія книги. Здѣсь желающій найдетъ для себя самый полный сборникъ святоотеческихъ толкованій на оныя, обнимающій собою всѣ заключенныя въ нихъ Мессіанскіе прообразы и пророчества, тогда какъ вышеупомянутый трудъ о. С. К. Смирнова ¹⁾ рассматриваетъ одни лишь первые, а въ иностранной богословской литературѣ есть трудъ, въ коемъ собраны и разобраны различныя мнѣнія свв. Отцовъ Церкви лишь о вторыхъ ²⁾ и нѣсколько катенъ на отдѣльныя книги В. Завѣта ³⁾. Правда, въ нашей книгѣ приводятся святоотеческія толкованія лишь *Мессіанскихъ* Библейскихъ мѣстъ; но, во 1-хъ, и «объяснительной запиской къ программѣ для преподаванія Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ», при «изъясненіи всего Св. Писанія подъ руководствомъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви» рекомендуется «обращать особое вниманіе на такъ называемыя классическія мѣста, т. е. тѣ, въ которыхъ содержатся прообразованія или пророчества о Мессіи» (стр. 3 и 4); во 2-хъ, изъ сравненія нашей хрестоматіи съ семинарской программой усматривается полное совпаденіе ихъ въ существенномъ и въ первой большее количество изъясненныхъ мѣстъ, нежели недостающихъ сравнительно съ послѣдней. Наконецъ, и сомнѣніе въ полнотѣ собранія «святоотеческихъ толко-

¹⁾ «Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Ветхомъ Завѣтѣ» (Москва 1852 г.).

²⁾ D. Huetii: «Veteris Testamenti cum Novo parallelismus in iis, quae ad Messiam pertinent» (помѣщ. въ «Scripturae Sacrae Cursus completus» tom. II. Paris. 1842) (Пр. Макарія. Введеніе... стр. 107, прим. 132 и стр. 146, пр. 178).

³⁾ Таковы двѣ средневѣковыя катены—а) греческая Проконія Гавскаго. (+ 520 г.), почти сплошь заимствованная изъ греч. писателей (Вигуру, въ пер. Воронц. т. 1, стр. 233, § 195, 1) и б) латинская—Воды Достопочт. (673—735 г.), заимствованная гл. обр. изъ твореній свв. Амвросія Мед. и Григорія В. и бл. Августина и Иеронима (ibid. стр. 232, § 194, 4 и стр. 233, 2)—обѣ на Законополож. и историч. книги, а 2-я еще и на Псалтирь (ibid. стр. 318, 1; т. 2, стр. 4, 1; 47, 2, 69, 1; 132, 1; 406, 2). Завѣтъ—а) Азонія Мартинвенга (+ 1600 г.) «Glossae Latinae in Genesim» или скорѣе на Шестодневъ—обширная компиляція, заключающая толкованія и изъясненія почти 200 отцовъ (ibid. т. 1, стр. 241, 1), и б) Вулгара Кордерія (1592—1650 г.)—«Expositio Patrum graecorum in Psalmos» (катена на псалмы—ibid. стр. 244, 2). Наконецъ, Корнель Ляндъ (+ 1637 г.), пользуясь изъясненіями отцовъ, пространнымъ комментировалъ всю Библию, за исключеніемъ кн. Іова и Псалтири (ibid. стр. 243, 20).

ваній», въ виду того, что мы пользовались ихъ твореніями, лишь переведенными на русскій языкъ, также легко устраняется тѣмъ, что непереведенныхъ святоотеческихъ экзегетическихъ твореній осталось очень не много ¹⁾; значительная же часть ихъ уже переведена и при томъ, большею частію, при нашихъ Духовныхъ Академіяхъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ специалистовъ древнихъ языковъ ²⁾; наша же задача, какъ уже сказано,—дать возможность воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, на основаніи указанныхъ нами здѣсь читать изъ святоотеческихъ твореній, самостоятельно и болѣе обстоятельно познакомиться съ святоотеческими толкованіями того или другого Мессіанскаго мѣста непосредственно по ихъ твореніямъ, такъ какъ въ русскомъ переводѣ они имѣются, вѣроятно, при всѣхъ Семинаріяхъ, тогда какъ въ подлинникѣ они есть только при Духовныхъ Академіяхъ. Въ этомъ нашемъ трудѣ не игнорируются и творенія Учителей Церкви, экзегетическимъ трудамъ коихъ и семинарскою программой, и объяснительной къ ней заниской, и вообще практикою русской Церкви и богословской науки придается такое же значеніе, какъ и святоотеческимъ. По крайней мѣрѣ, мы имѣли возможность пользоваться изъ переведенныхъ—твореніями бл. Феодорита,—по Боссююту,—«самаго учиваго толкователя между греческими отцами» (Вигуру т. 1, стр. 229, 5),—на всѣ книги Ветхаго Завѣта (въ особомъ изданіи),—и бл. Іеронима—«самаго свѣдущаго въ знаніи св. писаній отца западной Церкви и замѣчательнаго комментатора и объяснителя священныхъ книгъ, по преимуществу, Ветхаго Завѣта и, въ частности, пророковъ» (ibid. стр. 231, 3) (по переводу въ «Трудахъ Кіевской Дух. Ак.» ³⁾).

¹⁾ По Вигуру таковы: а) св. Ефрема С.—на кн. Исуса Навина, Судей,—in Samuel et in Lib. Regn.; б) св. Амвросія—apologia et de interpellatione S. David; в) св. Григорія Вел.—in lib. 1 Regn., на кн. Іова и на Пѣнь Пѣней; г) на Псалмы—св. Иполита (Fragments), св. Кирилла Ал. (explanatio неполное), св. Амвросія (enarrationes). (См. Вигуру т. 2, стр. 4, 3 46, 3 69, 3 182, 3 249, 3 405, § 662). Нѣкоторые выдержки изъ сихъ непереведенныхъ твореній свв. Ефрема С. и Амвросія Медиол. мы приводимъ здѣсь, для большей полноты святоотеческихъ толкованій на Мессіанскія мѣста, пользуясь вышеупомянутымъ сочиненіемъ о. С. К. Смирнова.

²⁾ Такъ твор. св. Златоуста—при Петерб. Академіи, свв. Аванасія В., Василия В., Григорія Б., Григорія Н., Ефрема С., Кирилла Ал. и Некдора Ц.—при Московской, св. Кириана Кар.—при Кіевской и св. Иполита Р.—при Казанской.

³⁾ Къ сожалѣнію, мы не воспользовались толкованіями на весь Ветх.

При этом нельзя пройти молчаніемъ взглядъ кн. С. Трубецкаго, коему избранный нами «старинный методъ истолкованія отдѣльныхъ священннхъ текстовъ Ветхаго Завета въ смыслѣ Мессіанскихъ предсказаній и прообразованій является искусственнымъ и неправильнымъ»¹⁾. Раздѣляющихъ такой взглядъ отсылаемъ къ 1-ой главѣ 1-ой части нашего труда²⁾, изъ коей они увидятъ, что по ученію Самого І. Христа и Его Апостоловъ, не «только весь Ветхій Заветъ, въ своемъ цѣломъ, былъ проникнутъ (Мессіаническою) вѣрой въ Царство Божіе», но и «въ отдѣльныхъ частяхъ»³⁾; затѣмъ—къ 2-ой главѣ той же части указанного труда (стр. 32—42), изъ коей они увидятъ, что мы руководямы не «средневѣковой экзегезой,—по словамъ кн. Трубецкаго,—всего болѣе способствовавшей затмѣненію смысла и ложной оцѣнкѣ Ветхаго Завета», а экзегезой первыхъ и особеннаго «золотого» вѣка и притомъ не одного «Александрійскаго толкованія», обвиняемаго имъ въ «произвольномъ (будто бы) отрываніи текстовъ отъ цѣлаго и вкладыванія въ нихъ (яко бы) чуждаго имъ смысла путемъ всевозможныхъ ухищреній и натяжекъ», а и Антиохійскаго и Восточно-Сирійскаго (или Эдесско-Низибійскаго), одинаково усматривавшихъ въ ветхозавѣтныхъ библ. книгахъ Мессіанскій элементъ⁴⁾; далѣе—къ 3-ей главѣ (стр. 43—61), въ коей устанавливается святоотеческій взглядъ на Мессіанскія пророчества и прообразы, не «пренятствующій правильному историческому и нравственному пониманію великой книги», какъ этого опасается кн. Трубецкая, и, наконецъ,—къ 4-ой главѣ (стр. 62—89), изъ коей они увидятъ, что и мы, и при «искусственномъ и неправильномъ,—на его взглядъ,—методѣ истолкованія

Заветъ «оригинальнаго во многихъ отношеніяхъ» (ib. стр. 231, 2) бл. Августина, переведенными въ тѣхъ же «Трудахъ К. Ак.». Труды же «одного изъ самыхъ изумительныхъ и плодovitыхъ геніевъ» (ib. стр. 226—227) Оригена доселѣ не переведены, а именно: «Selecta» и «Homiliae» на 5-книжжі, Судей и 1 кн. Царствъ (ib. т. 1, стр. 318, 1; т. 2, стр. 46, 1; 69, 1); «Ecclesia» и «Homiliae» на кн. Іисуса Нав. (т. 2, 4, 1); «Selecta» на Псалмы (стр. 405, § 662), «Scholes» на Псалмъ Писней (стр. 878, 1).

¹⁾ См. его статью: «Мессіанскій идеалъ Евреевъ въ его отношеніи къ ученію о Логосѣ» («Вопр. филос. и психол.» кн. 43, стр. 468).

²⁾ «Предъизображеніе Іисуса Христа» стр. 17—31.

³⁾ См. специальное изслѣдованіе объ этомъ Ив. Корсуевскаго: «Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета» М. 1885 г.

⁴⁾ См. подробности въ соч. П. Соколова: «Исторія ветхозавѣтныхъ Писаній въ христіанской Церкви» (Москва. 1866 г.).

отдѣльныхъ священныхъ текстовъ Ветхаго Завѣта», однако согласны съ нимъ въ томъ, что, «чтобы понять мессіаническій смыслъ В. З. и его отношеніе къ христіанству—новозавѣтному мессіанизму, выросшему на его почвѣ, необходимо разсматривать религ. исторію Израиля въ ея цѣломъ», на чемъ,—добавимъ,—въ основѣ своей, и зиждется весь нашъ трудъ, ибо и свв. Отцы и Учители Церкви, толковавшими коихъ мы пользовались, изъясняли все Свящ. Писаніе, какъ «проникнутое Мессіанической вѣрой» ¹⁾, на чемъ такъ настаиваетъ кн. С. Трубецкой,—а не отдѣльные только тексты изъ него. Правда, значительное большинство Мессіанскихъ библ. мѣстъ (оказывается) частаго—единоличнаго святоотеческаго пониманія и толкованія. Но есть много такихъ мѣстъ, но признанію двоихъ Отцовъ и притомъ иногда разныхъ школы; не мало мѣстъ, признанныхъ за Мессіанскія троими свв. Отцами и—болѣе чѣмъ троими ²⁾. Впрочемъ, по словамъ Викентія Лиринскаго, «для узнанія согласнаго ученія Отцевъ вѣтъ нужды собирать свидѣтельства многихъ изъ нихъ» ³⁾; «и нельзя не согласиться съ такимъ замѣчаніемъ,—добавляетъ къ этому Пресв. М. М. Макарій,—ибо не всѣ Отцы имѣли случай писать о каждой откровенной истинѣ, и многія ихъ писанія не дошли до насъ» ⁴⁾. Тѣмъ болѣе нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ Викентія Л.,—добавимъ мы отъ себя,—что, какъ видно изъ обзора святоотеческой экзегетической литературы,—далеко не всѣ свв. Отцы занимались спеціальнымъ экзегезисомъ ветхозавѣтно-библ. книгъ ⁵⁾, а многіе изъ нихъ такъ сказать случайно приводили Мессіанскія изъясненія тѣхъ или другихъ мѣстъ изъ нихъ ⁶⁾; другіе же, можетъ быть, были и согласны съ ними въ этомъ, но не имѣли новода высказать такое свое пониманіе.

¹⁾ См. въ нашей книгѣ стр. 38—39.

²⁾ Вотъ почему мы и старались тщательно отмѣчать всѣ согласныя между собою святоотеческія толкованія того или иного Мессіанскаго библ. мѣста.

³⁾ Въ подтвержденіе своей мысли онъ указываетъ на примѣръ вселенскаго собора Ефесскаго, который призналъ за единодушное согласіе всѣхъ Отцевъ свидѣтельства только 10 знаменитѣйшихъ между ними какъ представителей всей Церкви (См. Трулльск. соб. прав. 2-е).

⁴⁾ Пр. Макарія «Введеніе»... стр. 380, § 141, III.

⁵⁾ А именно: по трое Отцевъ изъясняли псаломскіе, Псалтирь и кн. пр. Давида; четверо—кн. пр. Исая и двое—книги малыхъ пророковъ (См. въ нашей книгѣ—стр. 33—35).

⁶⁾ См. въ нашей книгѣ—стр. 35—36.

При этомъ должно замѣтить, что святоотеческія творенія, особенно экзегетическія, по своему внутреннему характеру и по характеру отношенія къ священному тексту, рѣзко раздѣляются на двѣ группы соответственно двумъ направленіямъ, господствовавшимъ въ тогдашней богословской мысли: идеалистическому, унаслѣдованному отъ философіи Платона такъ называемой Александрійской школой, и реалистическому, заимствованному отъ философіи Аристотеля школой Антиохійской. Поэтому даже творенія свв. Аванасія и Василія Великихъ, Григорія Богослова и Григорія Нисскаго, учениковъ такъ называемой Ново-Александрійской школы, отличавшейся аллегоризмомъ и мистицизмомъ въ толкованіи Св. Писанія, уже значительно ослабленнымъ сравнительно съ древней Александрійской школой, заключаютъ въ себѣ довольно обильный матеріалъ при изученіи Мессіанскихъ мѣстъ ветхозавѣтныхъ Священныхъ Писаній ¹⁾. Но еще болѣе этого матеріала въ твореніяхъ св. Кирилла Александрійскаго, который является крайнимъ выразителемъ и представителемъ совертательнаго направленія древней Александрійской школы, почему и творенія его отличаются крайнимъ аллегоризмомъ и мистицизмомъ. Гораздо менѣе въ ветхозавѣтныхъ Священныхъ книгахъ усматривается Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ тѣмъ изъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, которые были учениками Антиохійской школы (и примыкавшей къ ней по своему направленію школы Восточно-Сирійской или Эдесско-Нивзійской), основнымъ принципомъ коей былъ реализмъ, раскрывавшій въ Свящ. Писаніи преимущественно буквальный смыслъ. Такимъ характеромъ отличаются творенія свв. Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина ²⁾, а также св. Кирилла Іерус. и бл. Θεодорита. Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается единичное Мессіанское толкованіе св. Отца Церкви, а равно и въ

¹⁾ Къ этой школѣ принадлежатъ и св. Исидоръ Пелусіотъ.

²⁾ Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сопоставить, наиримѣръ, бесѣды на Псалмы св. Іоанна Злат. и св. Аванасія В.: тогда какъ послѣдній почти всю Псалтирь объясняетъ въ Мессіанскомъ смыслѣ, первый—только въ немногихъ псалмахъ усматриваетъ такой смыслъ. Эта разность становится еще болѣе очевидною, если сравнимъ «Глафиры» св. Кирилла Ал., представляющія изъ себя толкованіе на псалтирнѣ Моисея,—съ толкованіями на эти книги св. Ефрема С.; и еще частіе — Искусныя объясненія на избранныя мѣста изъ кн. Бытія—перваго св. Отца—съ «Бесѣдами» на эту книгу св. Іоанна Злат.; св. Кириллъ во всемъ псалтирнѣ усматриваетъ указанія Моисея на Христа, а по мнѣнію свв. Іоанна Злат. и Ефрема С. у Моисея Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ очень немного.

тѣхъ, когда они разногласятъ между собою въ этихъ толкованіяхъ, — какъ извѣстно, — «голосъ самихъ Отцевъ долженъ быть уже повѣряемъ голосомъ Церкви вселенской» ¹⁾, выражающимся, въ частности, въ ея богослуженіи ²⁾, ибо «Церковь принимаетъ въ таинственномъ смыслѣ большинство мѣстъ Писанія, которыми она пользуется въ своихъ священныхъ службахъ и въ богослужебныхъ книгахъ» ³⁾, такъ какъ наше «богослуженіе въ главныхъ частяхъ приняло окончательный видъ до отдѣленія отъ нея западныхъ христіанъ» ⁴⁾. Къ сожалѣнію, доселѣ еще мало было обращено вниманія на наши богослужебныя книги въ этомъ отношеніи ⁵⁾. Желая восполнить и этотъ пробѣлъ, мы въ своемъ новомъ трудѣ собрали изъ богослужебныхъ книгъ всѣ нѣспонѣнія, имѣющія Мессіанскій характеръ, снабдивъ нѣкоторые изъ нихъ переводомъ по трудамъ проф. Евгр. Ловягина: «Богослужебные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ» (изд. 2-е Сиб. 1875 г.) и Ив. Ловягина: «Воскресная служба Октоиха»... (изд. 3-е Сиб. 1910 г.). Наконецъ, позволяемъ себѣ обратить вниманіе еще на одну особенность сватоотеческаго экзегезиса, не лишнюю интереса и значенія въ виду того, что въ послѣднее время идетъ оживленная полемика по вопросу о сравнительномъ достоинствѣ еврейскаго и греческаго текстовъ Библии Ветхаго Завѣта, а въ связи съ этимъ — и славянскаго и русскаго переводовъ ея. «Толковательные труды Отцевъ Церкви опираются почти исключительно на текстъ перевода LXX-ти ⁶⁾, а не на еврейскомъ подлинникѣ, къ которому лишь изрѣдка и только нѣкоторые изъ нихъ обращались иногда. Исключеніе изъ этого общаго правила представляютъ лишь немногіе толковники изъ природныхъ Іудеевъ или Сирійцевъ» ⁷⁾,

¹⁾ Преев. Макарій — «Введеніе»... стр. 379, II, 2.

²⁾ См. наприм. «Опытъ апологет. изложенія правосл.-христ. вѣроученія» Свящ. П. И. Святлова, ч. 2, стр. 26 (Кіевъ. 1898 г.).

³⁾ Ф. Вигуру «Руков. къ изученію Библии» т. 1, стр. 186 (въ пер. Воронцова).

⁴⁾ Святловъ Свящ.-проф. «Апологетика» — стр. 27.

⁵⁾ Кажется, первый опытъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ г. Н. Бирюковымъ («Руков. къ изуч. Законопол. книгъ Св. Пис. Ветх. Зав.» изд. 2-е СПб. 1912 г.).

⁶⁾ Изданіе 70-ти толковниковъ распространено во всемъ мірѣ, замѣчаютъ бл. Иеронимъ (тв. т. 9, стр. 213). И по Вигуру, всѣ не только греческіе, но и древніе латинскіе Отцы его именно и толковывали въ своихъ изъясненіяхъ Свящ. Писанія (т. 1, стр. 121, § 96, л).

⁷⁾ Литературу этого вопроса и его оцѣнку см. у проф. Корсунскаго во введеніи къ его труду «Переводъ 70-ти» стр. 607 (1897 г.). По его сло-

как-то: св. Иустинъ Муч. и св. Ефремъ С., а въ нашемъ трудѣ кромѣ нихъ еще св. Иринея Лионскій. Въ виду этого мы приводимъ въ своемъ трудѣ какъ славянской (переводъ съ греческаго), такъ и русскій (—съ еврейскаго) тексты и для удобства пользования книгой, и чтобы показать преимущества перваго предъ вторымъ въ святоотеческихъ экзегетическихъ трудахъ ¹⁾.

Изученіе святоотеческихъ толкованій Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ имѣеть еще важное значеніе библейско-историческое, въ частности—ветхозавѣтно-библейское, такъ какъ и Церковію ²⁾, и свв. Отцами ея ³⁾, и частными какъ православными ⁴⁾, такъ и инославными ⁵⁾ богословами, и даже еврейскою синагогою ⁶⁾ при-

нимъ, этотъ переводъ вслѣдствіе широкаго распространенія и употребленія какъ подготовлявшій въ Ветхомъ Завѣтѣ почву для Новаго Завета, приобрѣлъ пророчественное, даже болѣе того—евангельское значеніе въ томъ смыслѣ, что Новый Заветъ говоритъ языкомъ Ветхаго и именно по переводу 70-ти (стр. 608, 606, 590). Изъ знаменитой записки Моск. Митроп. Филарета «о догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи этого и славянскаго переводовъ Св. Писанія» напоминаемъ, что «текстъ перевода есть древнѣйшій переводъ еврейскихъ священныя книгъ, сдѣланный просвѣщенными мужами евр. народа далеко за 200 л. до Р. Хр., когда онъ еще не пересталъ быть таковымъ Божиимъ, когда языкъ еврейскій былъ еще живымъ языкомъ, и когда Иудеи не имѣли еще побудительныхъ причинъ превратить истинный смыслъ свян. книгъ неправильнымъ переводомъ», какъ это случилось впоследствии, «въ началѣ времени христіанства, когда текстъ евр. былъ въ рукахъ враговъ христіанъ, и потому могъ подвергнуться даже неизгладимому поврежденію, какъ о семъ говоритъ св. Иустинъ Муч. въ «Разг. съ Триф. Иуд.» (ibid. стр. 23, 83). См. еще у П[роф.-]Прот. [А. В. Смирнова] «Мессіанскія ожиданія и вѣрованія Иудеевъ о гонимомъ Христвѣ» стр. 120, 121. (Казань 1869 г.).

¹⁾ Что утверждается какъ въ Семип. учебникѣ Леонасьева (вып. 1, стр. 13, 17, 21), такъ и въ «Руководствѣ» Вигуру (т. 1, стр. 131, § 104, и стр. 160, § 138).

²⁾ «Простр. катих. правосл. восточн. Церкв.»—«О Свят. Пис.» стр. 10 (М. 1857 г.).

³⁾ См. въ нашей книгѣ «Предвѣзображеніе І. Хр.» стр. 5—6, 38—39.

⁴⁾ Напр. Проф.-Свят. Свѣдлова «Опытъ Аполог.» т. 2, стр. 251, 255; Проф.-Прот. А. В. Смирнова «Мессіанскія ожиданія...» стр. 98, 99; Прот. Ковальницкій «Рожд. І. Хр. какъ доказ. Его Божества.» стр. 12 (изд. 2 СПБ. 1896 г.).

⁵⁾ Прессанесъ «Иисусъ Хр. и Его время» стр. 50—51; Лютарль «Богочеловѣкъ» («Труды Кіев. Дух. Акад.» 1869 г., т. 1, стр. 8); Эдерштейнъ «Жизнь и время Иисуса Мессіи» (пер. Свят. Фивейскаго, стр. 204—208; М. 1900 г.).

⁶⁾ Изреченія талмуда: а) «вѣ пророки пророчествовали только о днѣхъ Мессіи» (у Эдерштейна—стр. 208), такъ что, по убѣжденію Евреевъ, и «все, о

знается, что сущность и главный смысл ветхозавѣтной исторіи Еврейскаго народа заключается въ Мессіанской идеѣ ¹⁾.

Наконецъ, если не прямо, то косвеннымъ путемъ изученіе святоотеческихъ толкованій можетъ послужить духовной школой, а равно и обществу, въ апологетическомъ отношеніи. Къ сказанному объ этомъ нами во «вступленіи» къ нашей книгѣ («Предъизображеніе І. Хр.»... стр. 1—3) здѣсь добавимъ лишь слѣдующее. По справедливому замѣчанію Лютарда, «кто Іисусъ Христосъ—это вопросъ, волнующій міръ съ тѣхъ поръ, какъ Церковь вѣру въ Него сдѣлала своимъ исповѣданіемъ» ²⁾. Но этотъ старый богословскій вопросъ о лицѣ І. Христа не потерялъ своего интереса и въ настоящее время, когда, и по заявленію самой Церкви Русской, и ея пастырей, и другихъ высокопросвѣщенныхъ радѣтелей ея, «мы переживаемъ нелегкой формы религіозный кризисъ», касающійся именно этого вопроса. «Въ послѣднее время,—пишетъ одинъ изъ пастырей ³⁾, при содѣйствіи талантливо пишущаго пера и при усердномъ содѣйствіи печати, въ устномъ общественномъ общеніи мысли, и во времени, и безъ времени, научно-серьезно, и дерзко-кошунственно вопросъ о Христѣ-Спасителѣ нашемъ подвергается (такому же) громкому обсужденію, критикѣ и иногда очень нещадной, (какъ и) всѣ вѣковыя и основные вопросы вѣры и христіанской праведности» ⁴⁾. Таковы у насъ такъ называемыя философско-богословскія сочиненія графа Л. Н. Толстого ⁵⁾, а на Западѣ—проф. Адольфа Гарнака ⁶⁾ и другія. Хотя христологическія заблужденія этихъ новѣйшихъ арианствующихъ богослововъ

чемъ только упоминается въ Законѣ, пророкахъ и писаніяхъ (агіографіяхъ), указываетъ на Премудрость, т. е. на Христа (Проев. Макарія «Введеніе»... стр. 120).

¹⁾ См. объ этомъ подробнѣе въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Христа»... ч. 1, гл. 4-я: «Исторія Мессіанской идеи въ пророчествахъ и прообразахъ» (стр. 62—89).

²⁾ «Богочеловѣкъ» въ «Трудахъ Киев. Дух. Акад.» 1889 г., т. 1, стр. 3.

³⁾ Писанное въ 1902 г., какъ видно изъ заглавія, къ протекшему десятилѣтію относится во всей своей и даже еще большей силѣ.

⁴⁾ Прот. Гоменко: «Религ. кризисъ» («Приб. къ Церк. Вѣд.» 1902 г., стр. 608).

⁵⁾ А именно: «Въ чемъ моя вѣра?», «Исповѣдь», «Царство Божіе внутри насъ есть», «Мое Евангеліе».

⁶⁾ Лекція его «О сущности христіанства», чит. въ Берл. Универс. въ 1900 г.

уже нашли себѣ основательный критическій разбор со стороны православныхъ богослововъ¹⁾; при всемъ томъ, думаемъ, не лишнимъ будетъ и нашъ трудъ, направленный противъ нихъ косвенно—путемъ положительнаго утвержденія отрицаемой ими истины. По изреченію бл. Августина, «Новый Заветъ скрывается въ Ветхомъ, а Ветхій открывається въ Новомъ». На этой тѣсной связи и полномъ взаимномъ согласіи обоихъ Заветовъ, вѣщавшихъ о Христѣ, и построено святоотеческое толкованіе Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, коимъ доказывается, что «Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же» (Евр. 13, 8), а слѣд. не простой человекъ, а вмѣстѣ и Богъ, т. е. Богочеловѣкъ, ибо «цѣль и отличительная черта Св. Писанія,—но справедливому замѣчанію св. Аванасія Вел.,—возвѣститъ намъ о Спасителѣ двѣ истины: что Онъ всегда былъ Богъ... и что на послѣдокъ содѣлался человекомъ... и сіе дается разумѣть во всемъ богодухновенномъ Писаніи, (почему) читающій Божественное Писаніе (долженъ) изучать и ветхозавѣтныя изреченія и въ Евангеліяхъ усматривать Господа, содѣлавшагося человекомъ»²⁾. Изученіе же ветхозавѣтныхъ Свщ. Писаній мы основываемъ исключительно на твореніяхъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, «глубокій взглядъ коихъ на духъ этихъ Писаній и духовное пониманіе ихъ столь отличнымъ отъ современнаго Западнаго плотскаго и буквально-филологическаго, а не рѣдко—и рационалистическаго пониманія ихъ» (Проф. Каз. Дух. Ак. П. А. Юнгеровъ). «Свв. Отцы, для которыхъ Христосъ и христіанство составляли постоянно личную жизнь, всецѣло проникались духомъ откровеннаго Писанія и понимали послѣднее совершеннѣйшимъ образомъ»³⁾.

¹⁾ Проф. А. Ф. Гусевъ «О сущности религ.-правств. уч. Л. Н. Толстого». (Каз. 1902 г.). Критическій разборъ лекцій Ад. Гарнака въ прилож. къ «Стражику» за 1902 г.

²⁾ Св. Аван. В. тв. ч. 2, стр. 422—423 (М. 1852 г.).

³⁾ И. Григорьевъ «Пророчества Исаіи о Мессіи»... стр. 62—63.—См. въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Христа»... стр. 8—9. На сколько основательнымъ святоотеческімъ толкованіемъ ветхозав. Свщ. Писанія въ Мессіанскомъ смыслѣ, можно видѣть изъ того, что, по вычисленію Эдершейма, основанному на 558 цитатахъ изъ Таргума, Талмуда и Мидраши, и Иудейскіе книжники находили въ Библии не менѣе 456 указаній на Мессію (Прот. А. В. Смирновъ, лит. соч. стр. 151, пр. 129) и изъ того, что лучшіе современные Христу Іудеи знали и понимали Мессіанскія пророчества (см. въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Хр.» стр. 321—323, а на сколько эти святоотеческія толкованія *убѣдительны*, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что, какъ

Но какъ «для самихъ Евреевъ,—по разуму свв. Отцовъ Церкви,—конечно, большее значеніе, чѣмъ прообразы, имѣли пророчества, которыя прямѣе и яснѣе раскрывали Мессіанскую идею» ¹⁾,—такъ, по сознанію современныхъ богослововъ,—«они въ особенности приспособлены къ тому, чтобы служить (и) въ настоящемъ вѣкѣ обширныхъ познаній и просвѣщенныхъ влѣдowanій «свидѣтельствомъ объ І. Христѣ» ²⁾ и являются «самымъ сильнымъ доказательствомъ» о Немъ ³⁾.

Вообще же, по мнѣнію современныхъ непредубѣжденных мыслителей, «пророчества о появленіи Мессіа, предсказанныя цѣлымъ сонмомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, и исполненіе ихъ рожденіемъ Христа и всею Его жизнью,—представляютъ такое многознаменательное событіе, которое не оставляетъ никакого сомнѣнія въ Божественномъ происхожденіи Богочеловѣка» ⁴⁾, ибо «если бы даже одинъ человѣкъ предсказалъ за сотни и тысячи лѣтъ впередъ о будущемъ рожденіи Мессіа, и предсказаніе его сбылось въ точности,—разсуждаетъ проф. Шилтовъ, отчасти повторяя, отчасти развивая подобныя же мысли Паскаля ⁵⁾,—то и этого было бы достаточно, чтобы считать подобное предсказаніе боговдохновеннымъ и увѣрывать въ Божественность Христа. Между тѣмъ событіе это было предвозвѣщено цѣлымъ сонмомъ свв. пророковъ и съ та-

вядно изъ «Разговора св. Іустина Муч. съ Трифономъ Іудеемъ», даже на предубѣжденныхъ противъ нихъ Іудеевъ они оказывали влияние и притомъ даже въ такомъ вопросѣ, служившемъ для нихъ камнемъ преткванія и соблазна, какъ необходимость искупительнаго страданія Мессіа по пророчествамъ (Прот. А. В. Смирновъ—цит. соч. стр. 504—511).

¹⁾ Проф.-Свящ. П. Свѣтловъ—«Апологетика» стр. 255, 257.

²⁾ Кейтъ: «Доказат. истинны христ. религін» стр. 522.

³⁾ Проф. Шилтовъ: «Мысли о Богочеловѣкѣ» стр. 7 (Харьковъ 1902 г.).

⁴⁾ Проф. Шилтовъ—цит. соч. стр. 1. «Будучи чудомъ знанія,—говоритъ Кейтъ,—каждое содержащееся въ Свящ. Писаніи предсказаніе равняется любому чуду могущества и могло происходить единственно отъ Божества» (его цит. соч. стр. 522). А по Юму, пророчества, какъ дѣйствительныя чудеса, только и могутъ быть принимаемы, какъ доказательства Откровенія (ibid. примѣч.).

⁵⁾ «Если бы одинъ человѣкъ написалъ книгу пророчествъ объ Иисусѣ Христѣ, предсказалъ бы время и обстоятельства Его пришествія, и если бы Иисусъ Христосъ явился согласно этимъ предсказаніямъ, была бы и въ этомъ уже сила невѣроятная,—говоритъ онъ въ «Мысляхъ о религін».—Но произошло болѣе того: цѣлый рядъ людей въ теченіи 4000 лѣтъ, постоянно и безъ измѣненія являясь одинъ вслѣдъ за другимъ, предсказалъ это самое событіе» (у проф. Шилтова ib. стр. 7).

кими мельчайшими подробностями о рожденіи, всей жизни, смерти и воскресеніи Мессіи¹⁾, что все написанное несомнѣнно относится къ личности Христа»²⁾. «Будучи свободны отъ предубѣжденій Евреевъ, мы можемъ теперь соображать и сравнивать всѣ предшествовавшія пророчества относительно Мессіи съ повѣствованіями Новаго Завета, съ духомъ и исторіею христіанства, и усмотрѣвъ изъ всего, что уже исполнилось, что первыя суть копія съ послѣднихъ, мы вправѣ вывести заключеніе, что пророчества дѣйствительно свидѣлствуютъ объ Иисусѣ»³⁾.

Эту-то именно работу, подъ руководствомъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, мы и намѣрены постепенно выполнить, предлагая теперь лишь 1-й выпускъ; и только по окончаніи всей этой работы можно будетъ судить о томъ, насколько нашъ трудъ оправдываетъ большія надежды и ожиданія одного Апологета, который свой «краткій обзоръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, свидѣлствующихъ объ Евангеліи и Его Основателѣ», заключаетъ словами: «если и эти пророчества представляютъ какіе-либо слѣды перста Божьяго, то какъ сильно должно быть убѣжденіе, произведенное полнымъ обзорніемъ (ихъ) на умы тѣхъ, кои прилежно ищутъ въ Свящ. Писаніи и видятъ, какъ ясно они свидѣлствуютъ объ І. Христѣ»⁴⁾. Во всякомъ случаѣ, если «ислѣдованіе Мессіанскихъ пророчествъ (одного) пр. Исая приводитъ къ несомнѣнному выводу о Божественномъ достоинствѣ Христа Спасителя», какъ вполне справедливо заключаетъ авторъ этого изслѣдованія,—то тѣмъ болѣе къ этому должно приводить изслѣдованіе не только всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, но и всѣхъ прообразовъ, въ каковомъ еще болѣе и яснѣе «откровенная личность Мессіи и реальная личность Христа Иисуса являются единой личностью Искупителя», ибо дѣйствительно, «человѣчскій разумъ отказывается признать случайностью это поразительное совпаденіе Откровенія съ дѣйствительностью», а, напротивъ, изъ того, что, при этомъ, «Личность Иисуса Христа открывается міру за нѣсколько вѣковъ до Его прішествія съ необычайной опредѣленностью», вынуждается признать, какъ непреложную

¹⁾ См. въ нашей книгѣ: «Предъизображеніе І. Хр...» вѣю 2-ю часть.

²⁾ Проф. Шилтовъ—цит. соч. стр. 1.

³⁾ Кейтъ—цит. соч. стр. 46.

⁴⁾ Кейтъ цит. соч. стр. 47.

истину, премірное или что то же вѣчное происхожденіе, а слѣдовательно и Божественное достоинство Его ¹⁾). При всемъ томъ, однако, и по завершеніи начатаго нами полнаго обзора Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, мы сочтемъ себя,—по выраженію Кейта,—«не потерявшими своей награды, не вовсе трудившимися, если хотя одинъ невѣрующій сдѣластъ первый шагъ къ полному и чистосердечному изслѣдованію истины, если одинъ сомнѣвающійся умъ убѣдится, если одинъ христіанинъ утвердится въ своей вѣрѣ, если хотя одинъ атомъ присоединится къ массѣ доказательствъ» ²⁾).

Въ заключеніе приводимъ сполна имена свв. Отцовъ и Учителей Церкви, твореніями коихъ мы пользовались при составленіи этого выпуска и имена коихъ, а равно и названія ихъ твореній большею частью сокращенно цитировали въ немъ.

1) «Ап. Варнавы посланіе»—см. «Писанія мужей Апостольскихъ», изд. св. П. Преображенскаго (1862 г.).

2) Св. Іустина Мученика и Философа—«1-ая Аналогія» и «Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ» — см. его «Сочиненія», изд. св. П. Преображенскаго (1864 г.).

3) Св. Иринея Лійскаго «Пять книгъ противъ ересей»—см. его «Сочиненія», изд. того же (1871 г.).

4) Св. Кипріяна Карфагенскаго творенія т. 1 — 2 (1860—1862 гг.).

5) Св. Аванасія Великаго—ч. 1 (1851 г.), ч. 2 (1852 г.), ч. 3 (1853 г.), ч. 4 (1854 г.).

6) Св. Василія Великаго—ч. 5 (1844 г.), ч. 6 (1845 г.).

7) Св. Григорія Богослова—ч. 4 (1844 г.).

8) Св. Григорія Нисскаго—ч. 1 и 2 (1861 г.), ч. 5 (1863 г.), ч. 6 (1864 г.), ч. 8 (1871 г.).

9) Св. Ефрема Сирина—чч. 2 и 3 (М. 1849 г.), ч. 6 (1887 г.).

10) Св. Іоанна Златоуста—т. 1 (Спб. 1895 г.), т. 2 (1896 г.), т. 4 (1898 г.), т. 6 (1900 г.); его же «Бесѣды на Ев. отъ Маттея» ч. 1—3 (М. 1843 г.); его же «Бесѣды на Ев. Іоанна» (ч. 1—2; Спб. Дух. Ак. 1862 г.); его же «Толкованія на посл. къ Римл.» (изд. 1855 г.) и «Толкованія на посланіе къ Евреямъ» (изд. 1859 г.).

¹⁾ Изв. Григорьевъ: «Пророчества Исаин о Мессии и Его царствѣ».

²⁾ Кейтъ—цитов. соч. стр. 48.

- 11) Св. Исидора Пелусиота—т. 1—3 (Москва. 1859—1860 гг.).
- 12) Св. Кирилла Александрийскаго—ч. 1—3 (Моск. Дух. Ак. 1880—1884 гг.); ч. 4—5 (1886—1887 гг.); ч. 6—8 (1887—1890 гг.); ч. 9 (1891 г.); ч. 10 (1897 г.) и ч. 11 (1898 г.).
- 13) Св. Кирилла Иерусалимскаго «Огласительныя и тайноводственные поученія», въ переводѣ Ярославской Дух. Семинаріи, изд. 2-е (Москва. 1822 г.).
- 14) Св. Ипполита Римскаго — тв. вып. 1-й, изд. въ русск. пер. Каз. Дух. Академіей въ 1898 г.; его же «Противъ Иудеевъ» въ «Христ. Чт.» за 1841 г., ч. II-я.
- 15) Св. Климента Александрийскаго — «Педагогъ» и «Строматы»—въ переводѣ Н. Корсунскаго 1-е — 1890 г., 2-е — 1892 г. (Ярославль).
- 16) Св. Епифанія Кипрскаго — «Панарій» (или «Объ ересяхъ»—«Противъ ересей») тв.—ч. 1 (1863 г.); ч. 2 (1864 г.); ч. 3 (1872 г.); ч. 4 (1880 г.) и ч. 5 (1882 г.).
- 17) Препод. Нила Синайскаго—тв. ч. 1 и 2.
- 18) Блаж. Оеодорита Епископа Кирскаго творенія части 1 (1855 г.); 3 (1856 г.); 5 (1857 г.) и 6 (1859 г.); (Москва).
- 19) Блаж. Иеронима, Епископа Стридонскаго тв. т. 2 (1864 г.); т. 4 (1868 г.); части 7—8 (1882 г. Кіевъ); ч. 9—(1883 г.); ч. 10 (1886 г.); ч. 11 (1889 г.); ч. 12 (1894 г.); ч. 13 (1896 г.); ч. 14 (—1898 г.) и ч. 15 (1900 г.).



КНИГА БЫТІЯ.

Гл. 1, 26. **И рече ѿгх: сотвори́мъ** | **И сказалъ Богъ: сотворимъ**
рѣкъ чловѣка по ѡбразѣ нашѣмъ | **чловѣка по образу Нашему,**
и по подобію. | **(и) по подобію Нашему.**

У Самарянъ было рожданіе пришествія Христова (Ип. 4, 25) изъ писаній Моисея, (который) въ самомъ началѣ (ихъ) уже со-общаетъ откровеніе о Сынѣ, ибо слова: «сотворимъ чловѣка по образу нашему и по подобію» сказаны къ Сыну (Св. Іоаннъ Злат. «Бес. на Ев. Іп.» ч. 1, стр. 385—386).

А Д А М Ъ.

Св. Кирилъ А., имѣя въ виду 1 Кор. 15, 21. 22. 45—49. и Рим. 5, 18—19. говорить: ясно, что въ первомъ Адамѣ прообра-зуемо было тогда таинство Христа, не во всемъ сходныя черты образа сохраняющее, но различныя и даже противоположныя (его твор. ч. 4, стр. 23) *).

2, 7. **И создѣ ѿгх чло-** | **И создалъ Господь Богъ че-**
вѣка, пѣръъ (взѣмъ) ѿ земли, | **ловѣка изъ праха земнаго и**
и вду́въ въ лицѣ егѡ дѣхъ | **вдунулъ въ лице его дѣханіе**
жизни: и вѣсть чловѣкъ въ дѣ- | **жизни; и сталъ чловѣкъ ду-**
шѣ живѣ. | **шею живую.**

Св. Иринеѣ Л.: Какъ самъ первоначальный Адамъ получилъ составъ свой изъ земли невоздѣланной и еще дѣвственной (ст. 5) и былъ созданъ рукою Божию, т. е. Словомъ Божиимъ; такъ и Самъ Огъ Слово, возстапвляя въ Себѣ Адама, справедливо по-лучилъ рожденіе для возстановленія Адама отъ Маріи, которая была еще дѣвою (кн. III, XXI, 10, стр. 385—386).

Св. Амвросій М.: Адамъ произошелъ изъ дѣвственной земли: Христосъ отъ Дѣвы; оба произошли не отъ сѣмени мужскаго. Тотъ произошелъ отъ дѣвы (земли) неповрежденной, Сей — отъ неприкосновенной («Бес. на Ев. Лк.» кн. 4, гл. 4).

*) Прообразъ Христа въ Адамѣ видятъ: свв. Аоашей В. (тв. ч. 2, стр. 234. 519; ч. 3, стр. 362. 366); св. Василій В. (тв. т. 7, стр. 277); св. Григорій В. (тв. ч. 4, стр. 203); св. Іоаннъ Злат. (тв. т. 2, стр. 434—435; «Толк. на посл. къ Рим.» стр. 207; — «къ Евр.» стр. 68).

Отъ же: Первый человекъ получаетъ жизнь отъ вдохновенія въ него жизни Божественной: Иисусъ Христосъ воплощается по наитію Св. Духа и осѣненію силы Вышняго (Лк. 1, 35); «такъ и писано есть, — говоритъ Апостолъ, — бысть первый человекъ Адамъ въ душу живу, послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ» (1 Кор. 15, 45). Первый человекъ отъ земли и неба, Второй — отъ неба и земли. Сей отъ Бога и Маріи земной; тотъ отъ земли в Духа небеснаго (Прот. К. Смирновъ, «Предъизображ. І. Хр.», стр. 47).

Св. Василій В.: Первый Адамъ получить бытіе не отъ сочетанія мужа и жены, но образованъ изъ земли; и послѣдній Адамъ, обновляющій поврежденное первымъ, пріялъ тѣло, образованнаго въ дѣвической утробѣ, чтобы чрезъ плоть быть «въ подобіи плоти грѣха» (Рим. 8, 3) (тв. ч. 6, стр. 280 *).

<p>2, 19. И созда въкъ ѿци ѿ земли вса звѣри селныа и вса птици небесныа, и приведе ѿ ко адамѣ видѣти, что наречѣтъ ѿ: и како бже ѿце наречѣ адамъ дѣшъ живѣ, сѣ йма емѣ.</p>	<p>Господь Богъ образовалъ изъ земли всѣхъ животныхъ полныхъ и всѣхъ птицъ небесныхъ, и привелъ (ихъ) къ человеку, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ, и чтобы, какъ наречетъ человекъ всякую душу живую, такъ и было имя ей.</p>
---	--

По мнѣнію *св. Амвросія Медіол.*, «сіе владычество перваго человека надъ животными, данное ему предварительнымъ благословеніемъ Божиимъ (Быт. 1, 26) и выразившееся въ нареченіи именъ животнымъ, прообразовало духовное владычество Христа надъ всѣмъ міромъ, власть надъ небомъ и землею» (Мф. 28, 18; Евр. 1, 2) (Толк. на Ев. Лк. — у Прот. Смирнова, стр. 48—49).

<p>2, 21. И наложѣ въкъ ѡстѣ-пачѣи на адамѣ, и оуѣне: и взѣ ѡдино ѿ ребрѣ егѣ, и исплани плѣтѣю вѣкъстѣ егѣ.</p>	<p>И навелъ Господь Богъ на человека крѣпкій сонъ; и, когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребрѣ его, и закрылъ то мѣсто плотью.</p>
--	--

По мнѣнію *св. Іоанна Злат.*, сонъ перваго Адама, наведенный на него Самимъ Богомъ, былъ прообразомъ происшедшей по

* По словамъ преп. Нилы Сина, «Иудеямъ, готовымъ возражать и соплатать благовидныя нѣсколько уместованія противъ рожденія Дѣвы, будто бы природа не можетъ привести въ составъ зародыша плода безъ вложенія оплодотворяющихъ сѣмянъ, — не дозволяетъ сего земля, въ началѣ бесѣменно произрастившая всякаго рода плоды, потому что въ обихъ случаяхъ сѣменемъ было Божіе Слово (Быт. 1, 11)» (тв. ч. 1, стр. 128).

волѣ Отца (Ин. 10, 18; 14, 31; 18, 11) смерти Иисуса Христа—«послѣдняго Адама» (1 Кор. 15, 45), источившаго изъ ребра воду и кровь (Ин. 19, 34). «Когда Адамъ уснулъ, было взято ребро; когда наступать сонъ для тѣла Христова, отверлось ребро (говорю о снѣ на крестѣ)» (тв. ч. 6, стр. 797). Такъ же рассуждаютъ и преп. Ниль Син. (тв. ч. 2, стр. 269) и св. Епифаній Кипр. (тв. ч. 5, стр. 265—266).

2, 22. И созда гдѣ еѣкь м- врѣ, ѡже възъ ѡ адамѣ, ежъ жинѣ, и привелѣ ѡ ко адамѣ.	}	И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, же- ну, и привелъ ее къ человѣку.
---	---	---

Чудесное «созданіе жены (Евы) изъ ребра (Адамова),—по мнѣнію св. *Іоанна Злат.*,—какъ бы въ образѣ предвозвѣщало пѣвѣешее быть рожденіе отъ Дѣвы» (Бес. на Ев. Ин. ч. 1, стр. 303—304). Онъ же: «Какъ Адамъ безъ жены произвелъ жену; такъ и Дѣва безъ мужа родила мужа *). Какъ отъ Адама Богъ взялъ ребро и чрезъ это нисколько не уменьшилъ Адама, такъ и въ Дѣвѣ Онъ образовалъ одушевленный храмъ и не лишилъ Ея дѣвства; пѣвѣимъ остался Адамъ и по взятіи отъ него ребра; неповрежденною осталась Дѣва и по исшествіи изъ Нея Младенца» (тв. т. 6, стр. 696).

2, 25. И еѣста ѡба нага, адамъ же и жинѣ еѣгѣ, и не сты- дастася.	}	И были оба наги, Адамъ и жена его, и не стыдились.
---	---	---

По мнѣнію св. *Амвросія Медиол.*, «Христосъ безъ одежды восходитъ на крестъ (именно потому, что) какъ первый человѣкъ нагъ обиталъ въ раю, такъ и второй человѣкъ (1 Кор. 15, 47) вошелъ въ рай» (Бес. на Ев. Луки. кн. 4, гл. 4; у Прот. Смирнова «Предызобраз. І. Христа», стр. 48).

А св. *Іоаннъ Злат.* находитъ, что «послѣ воскресенія Христа въ Немъ восстанавливается древній образъ Адама, (ибо Онъ былъ нагъ и нагима не казался» (Ин. 20, в. 7. 14) (тв. т. 6, стр. 797).

*) Происхожденію Евы такое же Мессіански-прообразовательное значеніе придаетъ и св. *Іустинъ Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 84, стр. 287), а также повидимому и св. *Исидоръ Пелус.*, когда замѣчаетъ по этому случаю: «такъ какъ жена одолжена мужу тѣмъ, что безсѣменно произшла изъ ребра его, долга сей уплатила Матерь Господа, воздавъ Его намъ воплотившагося безъ сѣмени» (тв. ч. 1, стр. 98).—«Отъ ребра убо Адамовахъ соиздается Ева, древнимъ богозданіемъ; отъ утробы Богородицы явился Христосъ, сый Богъ нашъ, человѣчеса непереложно...» (Октоихъ 3 гл. Субб. повеч. кан. п. 1, троп. 2).

3, 8. И оуслышаста гласъ гдѣа | И услышали голосъ Госнода
вѣа ходѣща въ рай по полѣднн: | Бога, ходящаго во время про-
и скрыстася адамъ же и жнѣ | хлады дня; и скрылся Адамъ
ѣгѣ ѿ лица гдѣа вѣа посредѣ | и жена его отъ лица Госнода
дрѣва райскаго. | Бога между деревьями рай.

Св. Приней .Л.: «Писаніе, обозначая имѣвшее быть, говорить, что когда Адамъ скрылся вслѣдствіе непослушанія, Богъ пришелъ къ нему вечеромъ (слав. «понолудни»; рус. пер. «во время прохлады дня»), воззвалъ его и сказалъ ему: «гдѣ ты?» Это значить, что въ послѣднія времена тоже Слово Божіе пришло воззвать человека, напоминая ему о дѣяніяхъ, живя въ которыхъ, онъ скрылся отъ Госнода. Ибо какъ тогда Богъ говорилъ Адаму вечеромъ, ища его, такъ въ послѣднія времена тѣмъ же голосомъ разыскалъ и посетилъ родъ его» (кн. V, гл. XV, 4; стр. 622) *).

А «гласъ стоиць, предшествовавшій Богу и возвѣщавшій осужденіе Адамово,—по мнѣнію св. Ефрема Сирина,—изображалъ тотъ гласъ Іоанновъ, который долженъ предшествовать Сыну Божію» (Мѣ. 3, 11) (тв. ч. 6, стр. 327).

3, 15. И враждѣ положѣ мждѣ | И вражду положу между
тобою и мждѣ жною, и мждѣ | тобою и между женою, и ме-
сѣмннхъ твоимъ и мждѣ сѣ- | жду сѣменемъ твоимъ и между
мннхъ твоѣ: тѣй твоѣ влюстн | сѣменемъ ея; оно будетъ по-
вѣдѣтъ гласѣ, и. тѣ влюстн | ражать тебя въ голову, а ты
вѣдѣши ѣгѣ пѣтѣ. | будешь жалить его въ пату.

Въ смыслѣ «первоваггелія» объясняютъ эти слова св. Климентъ Ал. («Увѣщаніе къ Эллинамъ» гл. 10, стр. 164), Кириіанъ Кароак. («Противъ Іудеевъ» кн. 2-я, 9; стр. 39—40), а также св. *Енифаній Кипрскій*, по словамъ коего, «тогда Онъ впервые предвозвѣщенъ былъ» (тв. ч. 5, стр. 264—265), «ибо Сѣмени жены нигдѣ не оказывается, поэтому не иначе, какъ иносказательно, къ Евѣ относится вражда между рождаемымъ отъ нея и змѣемъ и бывшимъ въ змѣѣ диволомъ и завистію. Но все въ совершенствѣ не можетъ быть исполнено въ Евѣ, а истинно имѣло быть исполненнымъ въ Сѣмени святомъ, избранномъ, единственномъ и въшшемъ, явленномъ только отъ Маріи, а не отъ сопряженія съ мужемъ. Ибо Сынъ Ея пришелъ сокрушить силу дракона и изви-

* Св. Леонасій В., относя къ этому времени паденіе Адама, объясняетъ съ нимъ время распятія І. Христа, говоря: «въ 6-й часъ распять Христосъ (Лк. 23, 44), ибо около вечера пахъ Адамъ» (т. 2, къ Апт., стр. 392; у Пр. Смирнова, стр. 53).

вающаго змія, бѣгущаго и говорящаго, что онъ овладѣлъ всей вселенной».

Св. Иринеѣ Л.: «Вражда между сѣменемъ жены и змія будетъ до тѣхъ поръ, пока не придетъ Сѣмя, предопредѣленное поирать главу его, Которое и родилось отъ Маріи» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXIII, 7; стр. 395), ибо «эту вражду Господь сосредоточилъ въ Себѣ Самомъ, сдѣлавшись челоуѣкомъ отъ жены и поправъ его (змія)» (ibid. кн. IX, гл. XL, 3; стр. 570). «Съ этого времени (т. е. со времени «первоангеліа») проповѣдывалось объ имѣвшемъ родиться отъ жены Дѣвѣ по подобію Адамову какъ о блющемъ главу змія, т. е. о Сѣмени, о Которомъ говоритъ Апостоль Гал. 3, 19, а еще яснѣе 4, 4» (ibid. кн. V, гл. XXI, 1, стр. 635)*.

«Умерщвление первѣ насадивый твари, звіря злодѣйственнаго воображая въ естество, омрачается плотскимъ пришествіемъ, утру авльшуся приразився Владыцѣ, сокрушити свою враждебную главу», т. е. «Тотъ, кто сначала насаждалъ смертность въ твари, облекшись въ естество коварнаго змія, самъ помрачается пришествіемъ (Христа) во плоти, приразившись къ явившемуся свѣту—Владыцѣ, для сокрушенія собственной враждебной головы» (2 кан. Богоявл. п. 3, т. 1).

ИСТОРИЯ ГРѢХОПАДЕНІЯ. (Гл. 3-я).

Св. Аванасій В.: «Въ саду началось страданіе Христово, ибо въ раю палъ Адамъ. Христосъ вкушаетъ желчь, дабы уврачевать сладость горькаго удовольствія Адамова; поражается копьемъ въ ребро, дабы исцѣлить ребро Адама» (у Прот. Смирнова, стр. 52).

Св. Григорій В.: «Для сего и древо противъ древа и рѣки—противъ руки; рѣки, говорю, мужественно простерты, противъ руки, простертой невоздержаніемъ. Для сего вознесеніе (на крестъ) про-

*) Такъ же разсуждаютъ и Святитель Московскій Филаретъ: «Благовѣстіе спасительнаго для насъ воплощенія Сына Божія начато Свѣтомъ Богомъ въ раю, ибо тамъ провозглашено Божіе опредѣленіе о побѣдоносномъ Сѣмени Жены, т. е. о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы, такъ какъ самымъ необычайнымъ наименованіемъ «Сѣменемъ Жены» указывается на чудесное рожденіе сына отъ жены безъ мужа, на рожденіе Христа-Богочелоуѣка отъ Дѣвы. Что Адамъ уразумѣлъ тайну изреченія Господня о «Сѣмени Жены», замѣчаетъ Святитель,—сіе можно прижмать изъ того, что вездѣ заимъ онъ далъ женѣ своей новое имя, которое было бы всецѣмъ неблаговременно и неумѣстно, если бы не относилось къ сей самой тайнѣ: «матри всѣхъ живущихъ» (Быт. 3, 20) не сама по себѣ, но потому что нѣкогда отъ Евы будетъ Дѣва и отъ Дѣвы родится Тотъ, Который есть истина и животь (Ин. 14, 6; 11, 25) и Который имѣеть силу и всѣхъ умирающихъ перерождать въ приноживущихъ» (Приб. къ твор. Св. ОО. 1846 г., ч. 4, стр. 213—216). Поэтому то «имя первороднаго сына прародителей—Кананъ, означающее «пріобрѣтеніе» (Быт. 4, 1) выражаетъ Мессіанскую хотя и ошибочно приложенную къ этому лицу надежду» (Проф. П. А. Юнгеровъ «Правосл. Собес.» 1899 г., № 7, стр. 120).

тивъ паденія, желчь—противъ сладости, смерть—противъ смерти, воскресеніе—для воскресенія» (ibid).

Св. Амвросій Медиол.: «Каково таинство закона: первый человекъ палъ по совѣту жены; второй, рождшійся отъ Дѣвы, возставилъ падашаго. Зло отъ жены, и благо отъ жены. Евою преданы мы рабству, чрезъ Марію освобождены. Евою низведены до земли, Марією возводимся къ небу. Ева подвергла насъ осужденію чрезъ плодъ древа: Марія избавила насъ даромъ древа, ибо Христосъ повѣшенъ на деревѣ, какъ плодъ. Древомъ мы умерли, древомъ ожили. Древо открыло нашу наготу, древо же покрыло насъ листвіемъ всенрошенія. Древо породило тернія и волчцы, древо произвело упованіе и спасеніе» (ibid, стр. 52—53).

Св. Іоаннъ Злат.: «Чѣмъ побѣдилъ (человѣка) діаволь, тѣмъ же преодолѣлъ его Христосъ; взявъ его орудія, Онъ ими и побѣдилъ его... Дѣва, древо и смерть были знаками нашего пораженія: дѣвою была Ева, такъ какъ тогда она еще не познала мужа; древомъ было древо рая; смертію было наказаніе Адама. Но вотъ, оныя дѣва, древо и смерть; эти знаки пораженія сдѣлались знаками побѣды. вмѣсто Евы—Марія; вмѣсто древа познанія добра и зла—древо креста; вмѣсто смерти Адама—смерть Христа. Чѣмъ побѣдилъ діаволь, тѣмъ и самъ побѣждается. Чрезъ древо поразилъ діаволь Адама; чрезъ крестъ преодолѣлъ діавола Христосъ; то древо низвергло въ адъ, это же древо и отшедшихъ извлекло оттуда. И оныя то древо укрѣило плѣнника обнаженнаго; это же древо съ высоты открыло вѣмъ Побѣдителя обнаженнаго. Также и смерть: на ту смерть осуждались тѣ, кто будутъ жить послѣ нея, эта же смерть воскресила и тѣхъ, кто жьлѣ прежде нея» (его твор. т. 2, стр. 434—435).

И въ церковныхъ гѣсноплѣніяхъ встрѣчается подобная параллель: «Постыти отвергнѣйся Адамъ, вкушаетъ смертоноснаго древа первый; но сего грѣхъ потребляетъ Распншійся второй», г. е. «Первый Адамъ, отказавшись отъ поста, вкушаетъ отъ смертоноснаго древа; но его грѣхъ заглаждаетъ распнтіемъ второй (Адамъ—Христосъ)». (Окт. гл. 2, Нед. Утр. кан. 2, п. 5, т. 1).

КАИНЪ И АВЕЛЬ.

4, 1. *И́д́амъ же позн́а ѿвѣ* | Адамъ познать Еву, жезу
жнѣ своѣ, и зач́нши род́и ќина | свою; и она зачала, и родила
и реч́и: стажа́ху ч́ловѣ́ка в́омъ. | Каина, и сказала: приобрѣла я
человѣка отъ Господа.

Св. Кириллъ Ал.: «Отъ Адама родился Каинъ, который пусть представляетъ у насъ лицо Израяля, о которомъ написано: «Сынъ Мой первенецъ Израяль» (Исх. 4, 22) (его тв. ч. 4, стр. 32 и 34).

<p>4, 2. И приложи родити брата его, Авеля. И была Авель пастырь овецъ, кинъ же въ дѣлаи землю.</p>	<p>И еще родила брата его, Авеля. И былъ Авель пастырь овецъ, а Каинъ былъ земледѣлецъ.</p>
---	---

Онъ же: «Авель бысть пастырь овецъ, такъ Емануилъ управляетъ словеснымъ стадомъ, и Самъ есть «Пастырь добрый» (Ин. 10, 11), Который „на мѣстѣ тучѣмъ и на пажити хорошей“, какъ написано (Ис. 30, 23), пасетъ вышнія и земныя стада» (ibid. стр. 34).

<p>4, 8. И рече кинъ ко Авелю братѣ своему: пойдѣмъ на поле. И бысть егда быти имъ на поле, воста кинъ на Авеля брата своего и оуби его.</p>	<p>И сказалъ Каинъ Авелю брату своему: (пойдемъ въ поле). И когда они были въ полѣ, возстаъ Каинъ на Авеля, брата своего, и убилъ его.</p>
--	--

Св. Ефремъ С.: «Возбудивъ къ себѣ зависть добродѣтелю, онъ (Авель) смерть претерпѣлъ и, ставъ прообразомъ Владки Христа, упоминается во вѣки вѣковъ» (его бес. на Ев. Иоанна; т. 4, стр. 354).

Св. Амвросій Медиол.: «Каинъ представляетъ народъ Иудейскій, Авель—Христа... Каинъ, водимый ненавистью за то, что Господь призрѣлъ на Авеля и на дары его, убилъ его: подобнымъ образомъ и Иудей, видя знаменія, творимыя Христомъ, убилъ Того, Который былъ братомъ ихъ по плоти» (толк. на Апок. 3, 650; у Прот. С. К. Смирнова «Предъизобр. I. Хр.», стр. 55—56).

<p>4, 10. И рече гдѣ: что сотвори азъ еси сѣ; гласъ крове брата твоего вопіетъ ко мнѣ ѿ земли.</p>	<p>И сказалъ (Господь): что ты сдѣлалъ? голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли.</p>
--	---

Св. Кириллъ Ал.: «Кровь Авеля, быть можетъ, вопіяла только противъ одного убійцы; честная же кровь Христова вопіяла противъ жестокости и неблагодарности Иудеевъ (Мо. 27, 25), но избавила міръ отъ грѣха, какъ пролившая за него. Поэтому Божественный Павелъ говоритъ, что мы, оправдываемые вѣрою, „приступили къ крови кропления, говорящей лучше, нежели Авелева“ (Евр. 12, 24)» (его тв. ч. 4, стр. 38) *).

«Древле убо проклята бысть земля Авелевою очервленныишися кровію, братоубійственной рукою: боготочною же Твоею кровію

* Авель—прообразъ I. Христа и по мнѣнію св. Иринея Л. («Пр. сред. вѣк.» кн. IV, гл. XXV, 2) и св. Иоанна Златоуста (тв. т. 6, стр. 797).

благословися окроплена». (Октоухъ 1-го гл. Нед. Утр. Канонъ крестовоскр. п. 7, троп. 1).

4, 4. И земля принесі ѿ той ѿ
первородныхъ живцъ своихъ ѿ
тѣкшихъ ихъ. И призрѣхъ еѣ на
земля ѿ на дары егѣ:

4, 5. на каина же ѿ на жер-
твы егѣ не вѣдѣхъ. И опечѣлансѣ
каинъ зѣломъ, ѿ ѿпадѣ лицѣ егѣ.

И Авель также принесъ отъ
первородныхъ стада своего и
отъ тука ихъ. И призрѣлъ Го-
сподь на Авели и на даръ его;
а на Каина и на даръ его
не призрѣлъ. Каинъ сильно огор-
чился, и понижло лице его.

Блаж. Иеронимъ: «Священная Исторія повѣствуетъ, что очень многие старѣйшіе (дѣти) были отвержены Господомъ и избирались младшіе во образъ синагоги и Церкви. Старшій Каинъ отвергается, а младшій Авель избирается» (его тв. т. 10, стр. 386).

РОДОСЛОВІЕ АДАМА.

5, 3. Поживѣ же адамъ лѣтъ
дѣвѣстѣ тридцать ѿ роді сына
по видѣ своимъ ѿ по образѣ
своимъ, ѿ наречі имѣ емѣ сѣдѣ.

Адамъ жилъ сто тридцать
(230) лѣтъ, и родилъ (сына)
по подобію своему (и) по об-
разу своему, и нарекъ ему имя:
Сноѣ.

Св. Ефремъ С: «Въ Сноѣ, который по всему подобенъ былъ Адаму, представлено намъ подобіе Сына Божія (Евр. 1, 3), который есть образъ родившаго Его Отца, какъ Сноѣ есть образъ родившаго его Адама» (Толк. на кн. Бытія, гл. 5, тв. т. 8, стр. 309; М. 1853 г.) *).

5, 22. Оугоді же еноухъ еѣ,
ѿ поживѣ еноухъ, по зже родити
емѣ мадвсѣла, лѣтъ дѣвѣстѣ, ѿ
роді сыны ѿ дщери.

И ходилъ Енохъ предъ Бо-
гомъ, по рожденіи Маеусала,
триста (200) лѣтъ и родилъ
сыновъ и дочерей.

5, 23. И вышла вси днѣ еноу-
хвы лѣтъ триста шестидесятъ
лѣтъ.

Всѣхъ же дней Еноха было
триста шестьдесятъ пять лѣтъ.

*) Сноѣ—прообразъ Христа и по мнѣнію св. Аванасія В. и Григо-
рія В. (у Прот. Смирн., стр. 56) и св. Кирилла Ал. (его тв. ч. 4, стр. 38).

5, 24. И о҃гредѣ ѣнѡѹхъ вѣсѣ, и | И ходилъ Енохъ предъ Бо-
не ѡвръќташисѧ, занѣ приложѣ | гомъ; и не стало его, потому
ѣго вѣхъ. | что Богъ взялъ его.

Онъ же: «Въ Енохѣ увидѣлъ Адамъ образъ Спасителя на-
шего, Который отверзъ рай и ввелъ въ оный изгнаннаго, увидѣлъ
тайну Вертоградара, Который блюдетъ у Себя благодать—ключъ
отъ рая» (твор. т. 6, стр. 417).

5, 28. И пожнеі лѧмѣхъ лѣтъ | Ламехъ жилъ сто восемь-
сто ѡсмыдсѧтъ ѡсмь и реди | десять два (188) года и родилъ
сына, | сына,

5, 29. и наречѣ ѣма ѣмѣ нѡѣ, | и нарекъ ему имя: Ной, ска-
глагола: сѣи о҃упокѡбитѣ мѧсѧ ѡ | завъ: онъ утѣшитъ насъ въ ра-
дѣхъ нашихъ и ѡ пчѧлѣи рѣкѣхъ | ботѣ нашей и въ трудахъ рукъ
нашихъ, и ѡ змѧмѣ, бже проклѧ | нашихъ при *воздѣлываніи* зе-
гдѧ вѣхъ. | мли, которую проклялъ Господь
(Богъ).

Св. Елифаній Кипр.: «О Христѣ пророчествовалъ Ламехъ,
дѣйствительно изъясняя пророчество, заключенное въ имени Ноя,
которое значить упокоеніе, т. е. Христосъ, въ Которомъ почилъ
Отецъ и Св. Духъ Его; въ Немъ обрѣли покой и всѣ свѣтые че-
ловѣки, упокоившіеся отъ грѣховъ» (тв. ч. 1, стр. 270)*.

Св. Кириллъ Ал. также находить, что Ной прежде всего
самымъ именемъ своимъ прообразовалъ Христа, Который «Самъ
есть истинный Ной, т. е. правда и покой; такъ толкуется это имя»
(Тит. 3, 5; Рим. 3, 21—28). Затѣмъ, «въ совершившемся относи-
тельно Ноя мы полагаемъ,—говорить онъ,—какъ бы какое изобра-
женіе и прообразъ спасенія чрезъ Христа» (его тв. ч. 4, стр. 46.
57. 65; ср. св. Кириланъ Каро. тв. ч. 1, стр. 339).

ВСЕМІРНЫЙ ПОТОПЪ.

7, 13. Бж дѧнь тѡѣ вниде нѡѣ, | Въ сей самый день вошелъ
сѧмъ, хѧмъ, іѧфедъ, сѧноке нѡѣ- | въ ковчегъ Ной, и Симъ. Хамъ

*) *Прет. Нилъ Свек.* находить, что Ной представляетъ въ себѣ образъ
Исуса Христа, говорящаго: «придите ко Мнѣ всѣ.. обремененніи, и Азъ
упокою вѣ» (Мѡ. 11, 28), ибо и о немъ (Ное), при его рожденіи, «прообра-
зовательно и пророчественно было сказано» нѣчто подобное (твор. ч. 2,
стр. 302).

вѣы, ѿ жѣнѣ нѣмѣа, ѿ трѣхъ жѣнѣ- и Гафеть, сыновья Ноевы, и
нѣхъ сынѣмѣмъ ѣгѣмъ съ нѣмѣмъ въ жена Ноева, и три жены сы-
ковчѣгѣхъ. новъ его съ ними.

Св. Лустинъ Муч.: «Праведный Ной при потопѣ съ прочими людьми, т. е. съ женою своею, тремя сыновьями и женами ихъ, составляя числомъ 8 человекъ, были символомъ того дня, въ который нашъ Христосъ явился, возставши изъ мертвыхъ, и который есть по числу восьмой, но по силѣ всегда первый» («Рагг. съ Триф. Иуд.» гл. 138, стр. 374).

7, 19. Кѣдѣ же возмогашъ зѣк- И усилилась вода на землѣ
лѣмъ зѣкѣмъ на землѣ: ѿ покрѣвъ всѣхъ чрезвычайно, такъ что покрѣ-
гѣры высѣкѣа, ѿже кѣхъ по дѣ- дись всѣ высокія горы, какія
нѣвисѣа. есть подѣ всѣмъ небомъ.

По мнѣнію *св. Ефрема С.*, «всюду разлившіяся и все потопившія собою воды потопа нослужили образомъ неугасимаго огня, имѣющаго явиться по второмъ пришествіи Христа какъ Судія и Мздовоздаятеля». «Когда Христосъ придетъ съ неба,—говорить онъ,—тотчасъ неугасимый огонь потечетъ всюду предѣ Лицомъ Христовымъ и покроетъ все. Ибо потопъ, бывшій при Ноѣ, служилъ образомъ сего неугасимаго огня. Какъ потопъ покрѣвилъ всѣ вершины горъ, такъ и огонь тогда покроетъ все» (твор. ч. 4, стр. 126).

7, 23. И постреишѣа всѣкое суще- Истребилось всякое суще-
ствѣніе, ѿже вѣашѣ на лицѣ всѣа ство, которое было на поверх-
землѣ, ѿ чѣловѣка дѣже до скѣтѣ ности (всей) земли; отъ че-
ѿ гадѣмѣхъ ѿ птицѣхъ небесныхъ, ѿ ловѣка до скота, и гадѣмъ и
постреишѣа ѿ землѣ: ѿ вѣстѣ птицѣхъ небесныхъ, все истре-
нѣмѣ бѣдѣнѣкъ, ѿ ѿже съ нѣмѣмъ въ бидось съ землѣ: остался толь-
ковчѣгѣхъ. ко Ной, и чтѣ было съ нимъ
въ ковчѣгѣ.

По мысли *св. Лустина Муч.*, Ной, какъ «начальникъ новаго рода» по потопѣ (Быт. 9, 19), прообразовалъ собою Иисуса Христа, явившагося начальникомъ новой Церкви и общества. «Христосъ, перворожденный всей твари, сдѣлался также началомъ новаго рода, возрожденнаго Имъ посредствомъ воды и вѣры и дерева, содержащаго таинство креста,—говорить онъ,—какъ Ной спасся на древѣ, плывая по водамъ съ семействомъ своимъ» («Рагг. съ Триф. Иуд.» гл. 11, 19 и 138; стр. 150, 163 и 374).

9, 26. *И рече: вѣвѣнъ гдѣ* | Потому сказали: благосло-
вѣъ гѣмовъ: и вѣдетъ ханаанъ | вень Господь Богъ Симовъ; Ха-
Этрокъ рабъ ѣмѣ. | наанъ же будетъ рабомъ ему.

Бл. Феодоритъ: «Ной предсказалъ, что Богъ вселится въ селеніяхъ Симовыхъ (по Библии: «Благословенъ Господь Богъ Симовъ»). Определеннымъ концомъ пророчество сіе имѣло таинство домостроительства, когда Самъ Богъ Слово, Единородный Сынъ Бога и Отца—воплотился и вочеловѣчился и храмомъ Своимъ нарекъ отъ сѣмени Давидова и Авраамова воспріятую плоть; ибо отъ Сима вели родъ Давидъ и Авраамъ» (тв. ч. 1, стр. 59).

МЕЛХИСЕДЕКЪ.

14, 18. *И мелхиседѣкъ црь са-* | И Мелхиседекъ, царь Салим-
аймскій ѣвнѣи хлѣбъ и вино: | скій, вынесъ хлѣбъ и вино,—
вѣше же сѣвинникъ вѣа вѣшнагѣ. | онъ былъ священникъ Бога
 Всевышняго.

Св. Іоаннъ Злат.: «Мелхиседекъ былъ вмѣстѣ и царь, и священникъ: ему надлежало быть образомъ Христа, и Писаніе (очевидно Евр. 7, 1—3) ясно упоминаетъ о немъ» (тв. т. 1, стр. 736).

Бл. Феодоритъ: «Мелхиседекъ іерей и царь, потому что былъ образомъ истиннаго Іерея и Царя» (разумѣется Иисуса Христа) (его тв. т. 3, стр. 260).

Св. Кириллъ Ал. въ частности указываетъ, что «Мелхиседекъ есть образъ священства Христова. Для доказательства этого,—говоритъ онъ,—думаю, не нужно много говорить, такъ какъ для этого достаточно и одного Священнаго Писанія» (очевидно разумѣется Евр. 6, 20) (его тв. ч. 1, стр. 234; ч. 4, стр. 82, 105; ср. Злат. «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 211; его же тв. т. 1, стр. 736).

Св. Елифаній Кипр., какъ бы продолжая и развивая эту мысль св. Кирилла Ал., говоритъ: «у сего св. Мелхиседека уже не было послѣ него преемства, а также и прекращенія священства; онъ пребывалъ священникомъ во всю время своей жизни, и еще въ писаніи зовется священникомъ, потому что никто не былъ его преемникомъ, никто не нарушилъ его священства во время его служенія. Такъ и Господь нашъ (т. е. Іисусъ Христосъ) священствуетъ предъ Отцемъ, пріять человѣческое смѣненіе, чтобы стать за насъ священникомъ по чину Мелхиседекову (Евр. 6, 20), т. е. по такому чину, который не имѣетъ преемства, принести Самого Себя на крестъ, чтобы разрушить всякую жертву Ветхаго Завѣта, и въ то же время священнодѣйствуя совершеннѣйшую и живую жертву за весь міръ,—Самъ жертва, Самъ заклоченіе,

Самъ Священникъ, Самъ жертвенникъ, Самъ Первосвященникъ, Самъ овца, Самъ агнецъ» (его тв. ч. 2, стр. 441—442).

Бл. Феодоритъ: «Мелхиседекъ имѣлъ на себѣ образъ Владычняго священства, почему, конечно, за даръ Аврааму дать хлѣбъ и вино, потому что и въ этомъ надлежало ему показать въ себѣ образъ» (тв. т. 1, 64). «Сіе принесъ Аврааму, духовно провидя въ чреслахъ Патриарха Первообразъ собственнаго своего Первосвященства» (его же тв. т. 3, стр. 260). Да и вообще «Мелхиседекъ приноситъ Богу не безсловесныя жертвы, но хлѣбъ и вино, (ибо онъ) іерей не іудеевъ, но язычниковъ; такъ и Владыка Христость не за іудеевъ только, но за всѣхъ человѣковъ принесъ Себя въ жертву Богу» (ibid).

Св. Іоаннъ Злат.: «Отъ Мелхиседека (Авраамъ) принимаетъ (дары) справедливо, потому что это событие было прообразованіемъ Христа, и даже то самое, что было принесено (Мелхиседекомъ), предзнаменовало гѣчто таинственное» (тв. т. 4, стр. 393). «Движимый пророческимъ Духомъ Мелхиседекъ почтилъ Бога хлѣбомъ и виномъ, подражая грядущему Христу, всегда приносящему въ хлѣбѣ и винѣ жертву приносящихъ» (тв. т. 6, стр. 560).

И по мнѣнію *св. Исидора Пелус.*, Мелхиседекъ «предубавлялъ гѣмъ образъ Божественныхъ таинъ» (тв. ч. 1, стр. 243).

Бл. Іеронимъ: «Мелхиседекъ, прообразуя Христа, предложилъ Аврааму хлѣбъ и вино,—во образъ христіанскаго таинства гѣла и крови Спасителя» (тв. т. 2, стр. 5).

Затѣмъ, основываясь на Евр. 7, з, свв. Отцы находятъ въ Мелхиседекѣ и другія Мессіански-прообразовательныя черты.

Бл. Феодоритъ говорятъ: «Великій Архіерей Мелхиседекъ сдѣлался прообразомъ и сѣнію Того, Кто по самой истинѣ „безъ Отца, безъ Матери» (тв. т. 5, стр. 388), ибо и Мелхиседекъ, по неизвѣстности своей родословной и вообще всей исторіи своей жизни, былъ какъ бы „безъ отца, безъ матери («не потому,—замѣчаетъ *св. Елифаній Кипр.*—что онъ не имѣлъ ихъ, но потому, что въ Бож. Писаніи они не поименованы со всею очевидностію» тв. ч. 2, стр. 436), безъ причта рода, ни начала днемъ, ни животу конца имѣлъ» (Евр. 7, з).

Св. Златоустъ: «Такъ какъ Мелхиседекъ былъ прообразомъ Господа, и носилъ образъ Христа, то посему Писаніе умолчало объ Его Отцѣ, чтобы въ немъ, какъ въ образѣ, мы созерцали Христа, Который истиннѣ „безъ Отца“ и «безъ причта рода» («Бес. на разн. мѣста Свипц. Пис.» т. 3, стр. 199). «Какъ онъ (Мелхиседекъ), поскольку не помнить своихъ родителей, называется неизвѣстнымъ ни отца, ни матери, и поскольку не имѣлъ родословной—безродословнымъ,—такъ и Христость, новелику не имѣлъ ни матери на небесахъ, ни отца на землѣ, называется и есть безродословнымъ» (тв. т. 4, стр. 352). «Повѣствованіе о семъ какъ бы

изображаетъ предъ нами вѣчность и безначальность Христа, какъ Бога», говоритъ *св. Кириллъ Ал.*,—вотъ почему «Боговдохновенное Писаніе не наименовало намъ рода Мелхиседека или того, отъ какого отца онъ произошелъ, мы не находимъ сказанія и о томъ, до какого числа лѣтъ дожилъ онъ» (тв. ч. 4, стр. 108). Если же «Мелхиседекъ представляется не имѣющимъ ни начала дней своихъ, ни конца жизни, не потому, что онъ дѣйствительно не имѣлъ ихъ; но потому, что неизвѣстно его родословіе, а Иисусъ Христосъ не имѣетъ ни начала дней Своихъ, ни конца жизни не въ томъ смыслѣ, какъ Мелхиседекъ, но въ томъ, что Онъ совершенно не имѣетъ ни начала во времени, ни конца», то это,—говоритъ *св. Златоустъ*,—потому, что «то, чѣмъ въ Мелхиседекѣ было, какъ тѣнь, на Иисусѣ Христѣ исполнилось, какъ истина» («Бес. на Пс.» т. 1, стр. 518; ср. его же «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 208).

Мелхиседекъ—прообразъ Христа по признанію всей Церкви. «Священника Божія и Царя уединена, Христово подобіе въ мірѣ житія въ человѣчѣхъ, подражай», т. е. «Подражай Священнику Божію и Царю одинокому (Мелхиседеку), Христову образу жизни между людьми въ мірѣ» (Кан. Андрея Кр. Четв. п. 3, тр. 3).

АВРААМЪ И ИСААКЪ.

15, 4. И ѿнѣ гласѣхъ гдѣи къкъкъ къ намѣ, глѣщій: ни къдетъ сѣи наслѣдникъ твоѣи, но ѿже ѿвѣдетъ ѿзъ тебѣ, тѣи къдетъ наслѣдникъ твоѣи.

И было слово Господа къ нему, и сказано: не будетъ онъ твоимъ наслѣдникомъ; но тотъ, кто произойдетъ изъ чреслъ твоихъ, будетъ твоимъ наслѣдникомъ.

15, 6. И въкрова ѿбрама въѣ, ѿ вѣкнѣса ѣмѣ въ правдѣ.

Авраамъ повѣрилъ Господу, и Онъ вѣшилъ ему это въ праведность.

Св. Кириллъ Ал.: «Христосъ—сынъ отъ свободной, т. е. отъ Новаго Завѣта, во образъ Котораго Исаакъ разумѣется сыномъ по обѣтованію и чрезъ вѣру» (тв. ч. 1, стр. 236).

15, 10. Възѣ же ѡнъ всѣхъ сѣи ѿ раздѣлѣи ѿ на вѣбѣ, ѿ положи ѿ противолѣчна ѣдина ко двѣгѣмѣ: птѣицъ же ни раздѣлѣи.

Онъ взялъ всѣхъ ихъ, разсѣкъ ихъ пополамъ и положилъ одну часть противъ другой: только птицъ не разсѣкъ.

Онъ же: «Шара птицъ остается неразсѣченной... Такъ и Иисусъ Христосъ, хотя рѣчь о Немъ и стала какъ бы двойкою

(разумѣются природы Божественная и человѣческая), однако Самъ Онъ есть одинъ и тотъ же во всякомъ случаѣ, нераздѣляемый надвое, послѣ соединенія съ плотію. Христосъ не разсѣкается на двоицу сыновъ: Христосъ одинъ и нераздѣляемъ. Яснымъ образомъ сего служить то, что птицы не разсѣкались, ибо птицы, сказано, не раздѣли» (тв. ч. 4, стр. 133—134).

17, 1. Бѣсть же Аврамъ лѣтъ дѣдѣтьдѣсѣть дѣдѣть: ѿ тѣхъ гдѣ Аврамъ ѿ речѣ бѣмъ: Ізхъ бѣмъ ѣтъ твоѣй, благожеждѣй предѣ мнѣю ѿ ебѣи непорѣчнѣ.	Аврамъ былъ девяноста де- вяти лѣтъ, и Господь явился Авраму и сказалъ ему: Я Богъ Всемогущій; ходи предо Мною и будь непороченъ.
---	---

По мнѣнію св. Климента Ал., именно Иисусъ Христосъ, именуемый у него то «Логосомъ», то «Педагогомъ», являлся патриарху Аврааму («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56—61).

Св. Иеронимъ также говоритъ, что «Имѣющій родиться отъ Дѣвы тотъ, кто являлся Аврааму» (тв. ч. 7, стр. 135).

Св. Иринеи Л. говоритъ: То, что Богъ «въ образѣ человѣческомъ говорилъ съ Авраамомъ,—это изначала предустраивалъ Сынъ, Который есть Слово Божіе... Господь нашъ Иисусъ Христосъ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. VII, 4, стр. 425; гл. IX, 1, стр. 430; гл. XII, 4, стр. 441; гл. XX, 9, стр. 480).

17, 14. Необрѣзанный же мѣ- жискій полкъ, ѿже не ѡбрѣжѣтъ плѣти крайнѣя своѣя въ дѣнь ѡсмый, погвѣйтѣя дѣша тѣ ѡ рѣдѣ своѣмъ: ѡкъ завѣтъ мой разорѣи.	Необрѣзанный же мужеска- го пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ вось- мый день), истребитѣя душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой.
--	--

По мнѣнію св. Иустина Муч., заповѣдью объ обрѣзаніи младенцевъ именно въ восьмой день предвѣщается день воскресенія Иисуса Христа, такъ какъ «первый день недѣли, въ который воскресъ Христосъ, будучи первымъ изъ всѣхъ дней, однако въ счисленіи всѣхъ дней по ихъ кругообороту называется восьмымъ, хотя и остается первымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 41, стр. 210).

Св. Иоаннъ Злат. также говоритъ, что «дитя обрѣзывается въ восьмой день, потому что въ восьмой день (т. е. въ первый послѣ Субботы) надлежало быть воскресенію Господню, обрѣзанію всего міра» (тв. т. 2, стр. 875) или, какъ св. Кириакъ Кароа. яснѣе говоритъ, «восьмому дню надлежало быть тѣмъ днемъ, въ который Господь воскресъ, оживотворилъ насъ и даровалъ намъ обрѣзаніе духовное» (Письмо 46; тв. ч. 1, стр. 189).

18, 1. И́йса же ѣмѣ вѣх оу́
дѣва мамерійска, сѣдѣщѣ ѣмѣ
предъ двѣрми сѣни своѣмъ въ по-
лѣдни.

18, 2. Возвръкъ же очѣмъ
скойма, вѣдѣк, ѿ сі, трѣѣ мѣжѣ
стоѣхъ надъ нимъ: ѿ вѣдѣкъ
притѣчи въ срѣтніи ѿмъ ѿ двѣ-
рѣи сѣни своѣмъ: ѿ поклонѣса до
земли.

И явился ему Господь у ду-
бравы Мамре, когда онъ сидѣлъ
при входѣ въ шатеръ (свой),
во время зноя дневнаго.

Онъ возвелъ очи свои и
взглянулъ, и вотъ, три мужа
стоятъ противъ него. Увидѣвъ,
онъ побѣжалъ на встрѣчу имъ
отъ входа въ шатеръ (свой) и
поклонился до земли.

Св. Иустинъ Муч. въ «Разг. съ Триф. Иуд.» высказала мысль, что въ числѣ трехъ странниковъ, явившихся Аврааму, былъ именно Сынъ Божій и съ Нимъ два Ангела (гл. 56, стр. 223).

Св. Аванасій В. также утверждаетъ, что «Ему (т. е. Сыну Божію) поклоняется Авраамъ въ кущѣ» (тв. ч. 2, стр. 215), такъ что «если кто станетъ утверждать, что Авраамъ видѣлъ не Сына... авраема» (ч. 3, стр. 146).

Св. Іоаннъ Злат. также говоритъ: «бесѣдовавшій съ Авраамомъ въ кущѣ былъ Сынъ» (на Ев. Ин. ч. 1, стр. 386; его тв. т. 7, стр. 614 и 881).

Св. Иринеѣ Л. говоритъ: «Авраамъ, наученный Отверженіемъ, что Сынъ Божій будетъ человѣкомъ среди людей и чрезъ Его пришествіе будетъ Сѣмя его какъ звѣзды небесныя, возжелалъ видѣть тотъ день, чтобы и самому обнять Христа; и увидѣвъ Его посредствомъ Духа пророчественнаго, онъ возрадовался» (Ин. 8, 56) («Противъ ересей» кн. IV, гл. VII, 1, стр. 423—424), ибо именно «Сынъ Божій бесѣдовалъ съ Авраамомъ, когда имѣлъ вкушать у него пшцу» (ibid. гл. X, 1, стр. 434).

Такое пониманіе этого Богоявленія встрѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Въ сѣни Авраамъ узрѣ,
еже въ Тебѣ, Богородице, таин-
ство, Сына бо Твоего безплотнаго
пріять»...

«Въ шатрѣ Авраамъ увидѣлъ
совершившееся въ Тебѣ, Богоро-
дица, таинство; ибо онъ при-
нялъ къ себѣ безплотнаго Сына
Твоего»...

(гл. 4, Нед. Утр. к. Богор. п. 8, тр. 2).

б) «Иже къ праотцу Аврааму пришествіе Богъ соверши, Сынъ Твой бывъ: и сѣмя его во языки благослови» (гл. 5, Нед. повеч. к. п. 7, тр. 1).

в) «Авраамовъ кровь да научитъ Тя нѣтъ, Бога вмѣстивый, прообразующій издалеча, Дѣво, богоприятную Твою утробу» (Благов. мал. вѣч. 2 стих. на Г. в.).

Но на ряду съ этимъ и чаще въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ здѣсь прославляется явленіе Св. Троицы:

а) «Ты древлѣ явѣ Аврааму яко явился еси Трѣхъипостасный, единственъ же естествомъ Божества, Богословія истиннѣйшее образно явилъ еси»...

«Ты, Трѣхъипостасный, но единый по естеству Божества, открыто явившись нѣкогда Аврааму, въ образѣ открылъ ему истиннѣйшій предметъ Богословія»....

(1 гл. Нед. Полун. п. 3, т. 1).

б) «Авраамъ добродѣтелию и страннолюбіемъ Троицу пріять, ангельскии пришедшую»... (Ср. сырн. Утр. п. 4, т. 1).

в) «Явился Аврааму Богъ Трѣхъипостасный у дуба древле Мамврійскаго»...

«Нѣкогда Трѣхъипостасный Богъ явился Аврааму у дуба Мамврійскаго»...

(3 гл. Суб. полун. п. 7, «слава»; еще п. 6, т. 1).

г) «Патріарху Аврааму явилася еси во образѣ мужестѣ, Троицная единице»...

«Явившись патріарху Аврааму въ образѣ челоѣческомъ образѣ, Ты, Тройственная Единица»...

(4 гл. Нед. полун. п. 3, т. 2).

д) «Да единого открыши древле явѣ господства Троицную ипостась, явился еси, Боже мой, во образѣ челоѣковъ Аврааму»...

«Чтобы явно показать тройственную ипостась единого Господа, Ты, Боже мой, нѣкогда въ образѣ людей явился Аврааму»...

(гл. 5, нед. полун. п. 8, т. 1).

е) «Пресельникъ сынъ Авраамъ, сподобися образно воспріять единственнаго убо Господа въ трѣхъ ипостасехъ, пресущественна, мужескими же зраки».

«Авраамъ, будучи переселенцемъ, удостоился въ образѣ (трехъ) мужей пріять пресущественнаго, единого въ трѣхъ ипостасяхъ Господа».

(гл. 3, Нед. Полун. п. 6, т. 1).

ж) «Священнотаинникъ Авраамъ бывъ священнообразно древле, Творца всѣхъ и Бога и Господа въ трѣхъ убо ипостасехъ пріять радуяся, и трѣхъ ипостасей державу единственную позна».

«Прообразовательно посвященный въ Божественныя таинства Авраамъ нѣкогда съ радостью прінялъ Творца всѣхъ — Бога и Господа въ трѣхъ ипостасяхъ, и позналъ единую державу трѣхъ ипостасей».

(Окт. гл. 8, нед. полун. п. 1, т. 3).

18, 10. Рече же: (се) возвраща-
мса принди къ тебе во время
сеи въ часы, и родиши сына сарра
жени твоа. Сарра же услыша
предъ дверми сѣни свѣи за
ними.

— 11. Ибраимъ же и сарра
стара (въѣста,) зачатерѣвшиа во
днѣхъ: и пристана сарра къ
женекам.

И сказалъ *одинъ изъ нихъ*:
Я опять буду у тебя въ это
же время (въ слѣдующемъ го-
ду), и будетъ сынъ у Сарры,
жены твоей. А Сарра слушала
у входа въ шатеръ, сзади его.

Авраамъ же и Сарра были
стары и въ лѣтахъ преклон-
ныхъ, и обыкновенное у жен-
щинъ у Сарры прекратилось.

По мнѣнію *св. Іоанна Злат.*, «неплодство Сарры предвозвѣ-
щало имѣвшее быть рожденіе отъ Дѣвы (Маріи). Такъ какъ не
легко было бы повѣрить, что рождаетъ Дѣва, — разсуждаетъ онъ, —
то сначала рождали неплодныя, и не только неплодныя, но и
престарѣлыя жены; (этотъ) новый и недавній способъ рожденія
именно отъ неплодныхъ послѣдовалъ, чтобы проложить путь къ
вѣрѣ въ рожденіе отъ Дѣвы» (Бес. на Ев. Іо. т. I, стр. 303—
304). «Сарра, Ревекка и Рахиль были неплодны, чтобы ты не
выдалъ въ невѣріе, когда слышишь, что Дѣва рождаетъ общаго
нашего Владыку. Приучи свой умъ, — какъ бы такъ говорить писа-
ніе, — привѣромъ неплодныхъ, и видя, какъ устарѣвшая и без-
плодная утроба разверзается благодатію Божіею для дѣторожденія,
не удивляйся, когда потомъ слышишь, что родила Дѣва. Или
лучше — удивляйся, изумляйся, но вѣрь чуду. Итакъ, когда гово-
рить тебѣ Іудей: какимъ образомъ Дѣва родила, скажи и ты ему:
а какъ родила неплодная и престарѣлая. Въ послѣднемъ случаѣ
было два препятствія къ рожденію: несвоевременность возраста
и неспособность природы, а для Дѣвы было одно только препят-
ствіе то, что Она была непричастна браку. Итакъ неплодная
жена предуготовляетъ путь Дѣвѣ» (его тв. т. 4, стр. 541—542).
«Пресвятая Дѣва имѣла родить; дѣло было невѣроятное, какъ
Дѣва родить вопреки закону природы? такое рожденіе не въ по-
рядкѣ природы; кто отъ вѣка выдалъ, чтобы родила дѣва? Поэтому,
чтобы Іудеи не впали въ великое невѣріе, Богъ предупреждаетъ и
предназначиваетъ эту истину въ Саррѣ, чтобы, когда у нихъ ро-
дится недоумѣніе, какъ родила Дѣва, они, вспомнивъ, сказали
лучше, какъ родила Сарра. Ты не можешь изъяснить этого событія,
но говоришь: такъ угодно было Богу; такимъ же образомъ рассу-
ждай и о Дѣвѣ» (его тв. т. 2, стр. 790 *).

*) Св. Іоаннъ Златоустъ придаетъ этому событію и другой преобра-
зительный смыслъ, когда говоритъ: «Какъ Исаака воздвигъ Богъ отъ

Св. Ефрем Сиринъ придаетъ такой же смыслъ этому событію, когда говоритъ: «не дѣломъ было естества, чтобы мертвая утроба зачала и сухіе сосцы (Сарры) снабжали младенца Исаака (18, 11; ср. 21, 7.); не дѣломъ было также естества, что Дѣва Марія зачала безъ мужа, и безъ растлѣнія родила Спасителя вселенной. Господь Сарру въ старости содѣлалъ матерію, а Марію по рожденіи показать дѣвою» (тв. ч. 3, стр. 135—136).

18, 12. Разсмѣлася же сарра
вх севѣ, глаголюци: не оу вѣло
ми оуѣкх досѣлѣ, господиѣхъ же
моѣ старѣхъ.

— 13. И рече гдѣхъ ко авраамѣ:
чтѣ ѣкхх разсмѣлася сарра вх
севѣ, глаголюци: ѣдѣ истиннѣхъ
рождѣ; ѣзѣхъ же состарѣхса.

— 14. Ѣдѣ и знемѣжетѣ оу
вѣа слѣво; вх сѣи ерѣма возвра-
щѣса кх тевѣ вх часѣхъ, и вѣ-
детѣ саррѣхъ сынѣхъ.

Тотъ же св. Отецъ здѣсь видитъ предъказаніе на отдѣльныя черты благовѣщенія Дѣвѣ Маріи: «Ангель говорилъ патриарху въ сѣни его: въ сіе время будетъ Саррѣ сынъ (ст. 14). Ангель въ Виллсемѣ (вм. въ Назаретѣ) сказалъ Маріи: се родитъ Сына благодатная (Лк. I, 28, 31). Разсмѣлася Сарра, видя свое неплодство, смотря на омертвѣніе, не повѣря слову. Какъ этому быть,—говоритъ она, когда я и Авраамъ не способны уже къ плодonoшенію (ст. 12). Не доумѣвала и Марія, видя свое дѣвство, и печати его храня нерушимыми: „како будетъ сіе мнѣ, которая мужа не знаю“ (Лк. I, 35), ибо обѣтованіе было странно для естества» (ibid. стр. 136)*).

21, 3. И наречѣ авраамѣхъ имя
сынѣхъ своимѣхъ рѣждшѣмѣса ѣмѣхъ,
ѣгѣже родѣи ѣмѣхъ сарра, ісаакѣхъ.

Сарравнутренно разсмѣялась, сказавши: мнѣ ли, когда я состарѣлась, имѣть сіе утѣшеніе? и господиѣхъ мой старѣхъ.

И сказалъ Господь Аврааму: отчего это (сама въ себѣ) разсмѣялась Сарра, сказавши: неужели я действительно могу родить, когда я состарѣлась?

Есть ли чтѣ трудное для Господа? Въ назначенный срокъ буду Я у тебя въ слѣдующемъ году, и (будетъ) у Сарры сынѣхъ.

И нарекъ Авраамъ имя сыну своему, родившемуся у него, котораго родила ему Сарра: Исаакѣхъ.

По толкованію *св. Амвросія Медиол.*, «Исаакъ самымъ име-

мѣртвымъ тѣлѣхъ (Авраама и Сарры), такъ воскресилъ и Сына Своего, бывшаго мертвымъ» («Бес. на разн. мѣста Св. Пис.» т. I, стр. 375).

*) Ср. тв. св. Іоанна Злат. т. 6, стр. 869.

немъ изображаетъ благодать; ибо Исаакъ означаетъ смѣхъ, а смѣхъ есть знакъ радovanja. Кто же не знаетъ, что радость всѣмъ намъ даровалъ Тотъ, Который уничтожилъ страхъ смерти и для всѣхъ содѣлался очищеніемъ грѣховъ». Такъ же рассуждаютъ свв. Климентъ и Кирилль Александр. (у Прот. Смирнова, стр. 73).

А св. *Ефремъ Сир.* говорить, что «Исаакъ во всемъ прообразовалъ собою Владыку» Христа (тв. ч. 3, стр. 135).

И по св. *Іоанну Злат.* «Исаакъ во всѣхъ отношеніяхъ быть образомъ Спасителя» (тв. т. 6, стр. 611, 615, 869).

21, 6. Рече же сарра: смѣхъ мнѣ сотвори гдѣ: ѿже во дни оуслышнѣхъ, шедъ бытъ со мною.

— 7. И рече кто возвѣститъ авраамъ, ѿкъ млекоу питаетъ отроца сарра, ѿкъ родихъ сына въ старости моеи;

— 8. И возрасти отроца, и шдоио вѣсть: и сотвори авраамъ оучрежденіе велие, въ онъже день шдоиоа исакъ сынъ егѡ.

И сказала Сарра: смѣхъ сдѣлалъ мнѣ Богъ; кто ни услышитъ обо мнѣ, разсмѣется.

И сказала: кто сказалъ бы Аврааму: Сарра будетъ кормить дѣтей грудью? ибо въ старости его я родила сына.

Дитя выросло и отнято отъ груди; и Авраамъ сдѣлалъ большой пиръ въ тотъ день, когда Исаакъ (сынъ его) отнять былъ отъ груди.

Св. Ефремъ С.: «Обрадованы были Сарра и Авраамъ, когда родился Исаакъ, какъ сказалъ Богъ; обрадованы были Марія и Іосифъ, какъ сказалъ Гавріилъ» (тв. ч. 3, стр. 136).

— 10. И рече (сарра) авраамъ: ѿзжнй ракъ сѡ ѿ сына еа: не наследитъ во сына ракъ сѡ съ синоу моимъ исакомъ.

— 12. И рече вѣхъ авраамъ: да не вѣдетъ жестоко предъ тобою ш отроцѣ и ш рабыни: всѣ елика дни речѣхъ тѣѣ сарра, слышай гласа еа: ѿкъ во исакѣ наречѣтъ тѣѣ сѣма.

И сказала Аврааму: выгони эту рабыню и сына ея, ибо не наследуетъ сынъ рабыни сей съ сыномъ моимъ Исаакомъ.

Но Богъ сказалъ Аврааму: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея, ибо въ Исаакѣ наречется тебѣ сѣма.

Бл. Іеронимъ: «Измаиль, сынъ Авраама, былъ отчужденъ отцомъ, а младшій Исаакъ получилъ наследство, ибо очень многіе старѣйшіе (дѣти) были отвержены Господомъ и избирались младшіе во образъ синагоги и Церкви» (тв. т. X, стр. 380—381).

22, 2 **И рече: поимй сына твоего возлюбленнаго, якоже возлюбилъ еси, Исаака, и иди на землю высокъ и вознеси его тѣмъ во всесоужііи, на единъ ѿ горъ, иже ти рече.**

Богъ сказалъ: возьми сына твоего, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака; и поиди въ землю Моріа и тамъ принеси его во всесоуженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ.

Св. Иоаннъ Злат. въ жертвоприношеніи Исаака видитъ прообразование креста Христова. «Потому и Христосъ говорилъ іудеямъ: „Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣть, и возрадовался (Ис. 8, 56). Какъ это видѣлъ человѣкъ, жившій за столько лѣтъ прежде? въ прообразѣ, въ тѣни, (ибо) истина должна была предъизобразиться въ тѣни. Тамъ сынъ едиnorodный, и здѣсь Единородный. Тамъ возлюбленный и истинный (сынъ), и здѣсь возлюбленный и Единородный Сынъ (Мс. 3, 7). Исаакъ приносимъ былъ отпожъ во всесоуженіе, и Христа „предаль Отецъ за всѣхъ насъ“ (Римл. 8, 32) (его тв. т. 4, стр. 523—524 и еще ср. т. 6, стр. 893) *).

— 3. **Всталъ же Авраамъ оутро, осѣдалъ осла свои: поитъ же съ собою два отрошница и Исаака сына своего: и растникъ дровъ во всесоужііи, всталъ иде, и прииде на мѣсто, еже рече емакъ, въ третій день.**

Авраамъ всталъ рано утромъ, осѣдалъ осла своего, взялъ къ собою двоихъ изъ отроковъ своихъ и Исаака, сына своего; наколотъ дровъ для всесоуженія и встанъ пошелъ на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ.

Св. Иринеи Л.: «Авраамъ съ готовностію предаль въ жертву Богу едиnorodнаго и возлюбленнаго сына своего, дабы и Богъ благоволилъ за все сѣмя его представить Своего Единороднаго и возлюбленнаго Сына въ жертву для нашего искупленія» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 4; стр. 417).

Св. Ефрему С.: «За Исаакомъ, идущимъ на закланіе, слѣдовали осель и рабы его. И Христосъ, когда шествовалъ на страданіе, воссѣлъ на жребя, предзнаменуя тѣмъ призваніе язычниковъ; слѣдовали же за Нимъ ученики Его» (тв. ч. 3, стр. 140) **).

*) И по толкованію *св. Ефрема С.* Авраамъ «видѣлъ день страданій (Спасителя) въ образѣ Исаака на горѣ святой» тв. ч. 3, стр. 145; также и по *св. Иринею Л.*, «Авраамъ, какъ пророкъ, въ Духѣ видѣлъ день пришествія Госнода и домостроительство страданія» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 5; стр. 418).

***) Ср. *св. Иоанна Злат.* тв. т. 6, стр. 872.

22, 5. И рече Авраамъ отро- И сказалъ Авраамъ отрокамъ
кѣмъ своимъ: сѣдите здѣ ко своимъ: останьтесь вы здѣсь
осладема: ѡзъ же ѡ дѣтницъ съ осломъ; а я и сынъ пойдемъ
пойдемъ до ѡндѣ, ѡ поклоніе- туда и поклонимся, и возвра-
шеса возвратимса къ вамъ. тямся къ вамъ.

Отъ же: «Восходя на гору для принятія смерти, Исаакъ разлученъ былъ съ своими отроками; разлученъ былъ и Христосъ со учениками, когда шель на закланіе за насъ» (ibid. стр. 141).

— 6. Взѣ же Авраамъ дрова И взялъ Авраамъ дрова для
всесоуженія ѡ возложѣ на Исаака всесоуженія и возложилъ на
сына своего: взѣ же въ рѣки ѡ Исаака, сына своего; взялъ въ
ѡгнь, ѡ нѣжь, ѡ ѡдѣста ѡна руки огонь и ножъ, и пошли
вѣвѣкѣ. оба вмѣстѣ.

Отъ же: «Возложили Авраамъ на сына полѣна дровъ, потому что и Спаситель несъ крестъ» (ibid. стр. 140). «Исаакъ несъ дрова, когда восходить на гору, чтобы тамъ быть закланнымъ подобно агнцу; и Спаситель, несъ крестъ, шель на лобное мѣсто, чтобы тамъ подобно агнцу быть закланнымъ за насъ» (ibid. стр. 141).

Св. Кириллъ Ал.: «На Исаака отецъ своими руками возлагаетъ бремя дровъ, нужныхъ для всесоуженія и отправляется до мѣста жертвоприношенія. Ибо и Христосъ, неся на плечахъ крестъ свой, „пострадалъ внѣ вратъ“ (Евр. 13, 12) по совѣту Бога и Отца» (ч. 4, стр. 147—148).

Св. Іоаннъ Злат.: «Авраамъ заставляетъ саму жертву нести дрова, чтобы она служила прообразомъ Христа Спасителя, несущаго крестъ» (тв. т. 2, стр. 789—790). «Тогда (іудеи) возложили на Него крестъ уже какъ на осужденнаго... Такъ было и въ прообразѣ: и Исаакъ (самъ на себѣ) несъ дрова. Только тогда все дѣло ограничилось произволеніемъ отца, такъ какъ то было прообразованіе, а теперь все исполнилось самымъ дѣломъ, потому что это была истина» (толк. на ев. Ін. т. 2, стр. 494).

Св. Климентъ Ал.: «Исаакъ несъ дрова для жертвоприношенія: подобно этому Господь несъ крестное древо» («Педагогъ» кн. 1, гл. 5, стр. 20).

Бл. Іеронимъ: «Исаакъ былъ прообразомъ Христа, когда самъ несъ древо для своей будущей смерти» (тв. т. 12, стр. 302).

— 9. Придѣста на мѣсто, И пришли на мѣсто, о кото-
ѡже рече ѡмѣ вѣкѣ: ѡ создѣ тамъ ромъ сказалъ ему Богъ; и устро-
ѡвраамъ жертвенника ѡ возложѣ иль тамъ Авраамъ жертвен-

дрѣвѣ: ѿ связѣвъ Ісаака сѣна
своего, возложи егò на жертвен-
никъ верхѣ дрѣвѣ.

— 10. И прострѣ Авраамъ рѣ-
къ свою, взяти ножъ, заклѣти
сѣна своего.

Св. Григорій Б. замѣчаетъ: «Авраамъ принесъ необычайную жертву—образъ великой Жертвы» (ч. 3, стр. 34).

По мнѣнію *ап. Варнавы*, Исаакъ служилъ яснымъ прообра-
зомъ страждущаго Христа именно, «когда былъ возложенъ на
жертвенникъ» (посл. гл. 12, 47); и по мнѣнію *св. Киприана
Кароа*, въ этомъ случаѣ Исаакъ «предъизобразилъ жертвоприно-
шеніе Господа» (ч. 2, стр. 286); а по мнѣнію *св. Іоанна Злат.*—
даже еще «ведомый на жертву» (тв. т. 1, стр. 432), а тѣмъ болѣе,
когда «приносимъ бытъ въ жертву, (ибо) подъ этимъ дѣйствіемъ
съ сыномъ разумѣемъ и нѣчто другое таинственное, именно
крестъ» («Вес. на Пс.» т. 1, стр. 370).

Св. Ефремъ С. въ подробностяхъ исторіи жертвоприношенія
Исаака видитъ предъуказаніе подробностей крестной смерти Спа-
сителя, когда говоритъ: «созерная мысленно пожъ (т. е. подъятый
Авраамомъ на Исаака), представляя себѣ коніе (т. е. которымъ
прободены Христовы ребра); представляя жертвенникъ, имѣй въ
мысляхъ лобное мѣсто; видя древо, представляя крестъ» (тв. ч. 3,
стр. 141; ср. св. Іоаннъ Злат. тв. т. 6, стр. 872).

Св. Іоаннъ Злат. въ исторіи жертвоприношенія Исаака, по-
казавшаго совершенную покорность отцу своему, видитъ образъ
Исуса Христа. Который въ исторіи Своихъ страданій представ-
ляется безпредѣльно преданнымъ волѣ Отца Своего (Мф. 26, 39), по
Апостолу, „бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“
(Филип. 2, 8). «И тому, и другому Исааку должно удивляться,
говоритъ св. Отець. Смерть предъ глазами; но какъ Сей—Богу,
такъ и тотъ отцу повиновался. И какъ Сей не спрашивалъ о при-
чинѣ, почему Богъ повелѣтъ Ему идти на закланіе; такъ и тотъ,
когда отецъ связать и возложить на жертвенникъ, не сказалъ:
для чего это ты дѣлаешь?» (у Прот. К. Смирнова, стр. 75).

— 13. И возрѣкъ Авраамъ
очима своими видѣкъ, ѿ сѣ, овиѣкъ
ѣдинѣ держимый рогама къ сѣ-
дѣкъ савѣкъ: ѿ йде Авраамъ, ѿ
взѣкъ овиѣкъ, ѿ вознесѣ егò ко все-

никъ, разложилъ дрова и, свя-
завъ сына своего Исаака, поло-
жилъ его на жертвенникъ по-
верхъ дровѣ.

И простеръ Авраамъ руку
свою и взялъ ножъ, чтобы за-
колотъ сына своего.

И возвелъ Авраамъ очи свои
и увидѣлъ: и вотъ, назади
овенъ, запутавшійся въ чащѣ
рогами своими. Авраамъ по-
шелъ, взялъ овна и принесъ

сожженіи вмѣстѣ Ісаака сына | его во всесожженіе вмѣсто
своего. | (Исаака) сына своего.

Св. Григорій Нис.: «Отецъ Исаака, не пощадившій сего возлюбленнаго сына своего, и едиnorodный сынъ, сдѣлавшійся припощеніемъ и жертвою, и агнецъ, вмѣсто него закланный,—въ этой исторіи можно видѣть всю тайну благочестія (Тим. 3, 16). Агнецъ висѣлъ на древѣ, зацѣпившійся рогами, и едиnorodный несъ на себѣ дрова для всесожженія. Видѣли ли, какъ здѣсь одинъ и тотъ же и несетъ бремя нашихъ дровъ, и на древо возносятся,нося, какъ Богъ, и возносятся какъ агнецъ, потому что Св. Духъ прообразовательно такъ распредѣлилъ великую тайну между тѣмъ и другимъ, между возлюбленнымъ сыномъ и указаннымъ вмѣстѣ съ нимъ агнцемъ, что въ агнцѣ показано таинство смерти, а въ едиnorodномъ — жизнь, непресѣкаемая смертію» («Слово на св. Пасху» стр. 5—6).

Св. Іоаннъ Злат.: «Авраамъ получаетъ повелѣніе принести сына во всесожженіе, и возносить его, но вмѣсто него закалается баранъ. Все это было прообразомъ домостроительства, имѣннаго совершиться о насъ Христомъ» (тв. т. I, стр. 432), ибо «принесеніемъ овна и Исаака Авраамъ прообразовалъ день креста» (т. е. страданій Христовыхъ) (его бес. на Ев. Ин. ч. 2, стр. 107), «предъизображая крестъ и имѣнное совершиться закланіе за вселенную» не только тогда, когда возносилъ сына, но и когда закалалъ овна (тв. т. I, стр. 424), а именно: «какъ здѣсь овна принесено вмѣсто Исаака, такъ и словесный Агнецъ принесенъ въ жертву за весь міръ» (его тв. т. 4, стр. 523—524), причемъ «оставленный всѣми Христосъ былъ одинъ только, какъ бы висящій овень» (тв. т. 2, стр. 879). Какъ Исаакъ, «не сдѣлавъ никакого грѣха, имѣлъ быть закланъ, (такъ) и Сынъ Божій, не сдѣлавъ никакого грѣха, былъ распятъ. По намѣренію отца онъ (Исаакъ) умеръ, а по человеколюбію Божию не умеръ, бывъ прообразомъ и подобіемъ Христа, (ибо) этотъ (Исаакъ) былъ закланъ и не закланъ, и Едиnorodный Сынъ Божій закланъ, и не закланъ, и умеръ, и не умеръ; этотъ по намѣренію (отца), умеръ, а въ окончаніи событія не умеръ, и Сынъ Божій по плоти умеръ, а Божество Его осталось безстрастнымъ» (его тв. т. 2, стр. 789—790; «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 387—388).

Св. Кириллъ Ал. придаетъ такой смыслъ ст. 13-му: «Бывъ положенъ на дрова, Исаакъ избѣгаетъ смерти и страданія; для жертвоприношенія же восходитъ на жертвенникъ данный Богомъ овень. И возсіявшее изъ существа Бога и Отца Слово поистинѣ было въ собственной хранилѣ, т. е. воспринятой отъ Дѣвы и пригвожденной ко Кресту. Будучи же безстрастенъ и безсмертенъ какъ Богъ, Онъ избавляетъ Себя отъ смерти и страданія» (тв. ч. 4, стр. 148).

Бл. Феодорит кратко выражает эту же мысль словами: «Исаакъ былъ образомъ Божества, а овенъ—образомъ человѣчества» (тв. т. 1, стр. 72).

Св. Ефремъ С., подобно св. Иоанну Злат., подробно выясняетъ Мессіански-прообразовательный смыслъ ст. 13. «Богъ Аврааму какъ другу показалъ великую и необычайную тайну,—говоритъ онъ,—открылъ ему, что и Самъ Онъ дастъ за мѣръ Единороднаго Сына, чтобы Богъ, вочеловѣчившись, спасъ родъ человѣческій отъ заблужденія. Ибо сіе назнаменовалъ, давъ овна изъ Савека для принесенія въ жертву вмѣсто Исаака», (ибо) «какъ овца было привязано въ саду, такъ и Единородный пригвожденъ ко кресту» (тв. ч. 3, 144). «Воззри на овца, держимое двумя рогами въ садѣ,—говоритъ св. Отецъ,—воззри и на Христа, Божія Агнца, двумя руками держимаго на крестѣ. (Только) овенъ, повисшій въ садѣ Савекъ,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—таинственно избавилъ одного Исаака, Агнца Божія (Ин. 1, 29), вися на крестѣ, спасъ мѣръ отъ смерти и ада» (ibid. стр. 141) *). Кроме того, по мнѣнію того же св. Отца, при жертвоприношеніи Исаака «Богъ показываетъ Аврааму великое чудо (сверхъестественное) рожденіе Христова мгновеннымъ возвращеніемъ въ садѣ Савекъ **). Поелику впоследствии явились маловѣрные люди, которымъ трудно стало повѣрить рожденію св. Дѣвы, по невозможности, чтобы, не коснувшись мужескаго ложа, могла она чревоносить сына,—поясняетъ свою мысль св. Отецъ,—то посему и Богъ произвелъ овна отъ камня, чтобы необычайное стало удобоприемлемымъ для вѣры, потому что немедленно совершается великое повелѣніе воли Самого Божества. Какъ тамъ словомъ произведено овца, такъ въ Дѣвѣ Слово стало плотію» (тв. ч. 3, стр. 233 и 144; ср. св. Иоаннъ Злат. тв. т. 6, стр. 874).

По объясненію *св. Климента Ал.*, Исаакъ «чрезъ то, что не былъ принесенъ въ жертву, символически изобразилъ Божество Господа, ибо послѣ погребенія Господь возсталъ, какъ если бы не страдалъ Онъ, оставшись подобно Исааку не тронутымъ смертію» («Педагогъ» кн. 1, гл. 5, стр. 20).

А въ избавленіи Исаака отъ смерти именно на 3-й день

* Тотъ же св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «овенъ, повисшій на древѣ, и послѣ закланный вмѣсто сына Авраамова, прообразовалъ собою день Того, Кто, какъ овца, пригвожденъ былъ къ древу и вкусилъ смерть за весь мѣръ» (тв. ч. 6, стр. 395).

Въ этомъ именно смыслѣ и блж. Иеронимъ говоритъ, что «народъ Іудейскій былъ убѣждаемъ словами всѣхъ пророковъ взять и принести въ жертву барана, запутавшагося рогами въ кустарникѣ Сибекъ» (тв. т. 15, стр. 213).

** «Что овна не было прежде, о томъ свидѣтельствуетъ вопросъ Исааковъ: а что не было и дерева тамъ, о томъ свидѣтельствуютъ дрова, возложенныя на рамена Исаака. Гора дала отъ себя дерево, а дерево овна» (тв. ч. 6, стр. 395).

(ср. ст. 4), по мнѣнію свв. Отцовъ Церкви, предоткрыто таинство воскресенія Христова именно въ 3-й день по смерти. «Тамъ и здѣсь,—говоритъ *св. Елифаній Кипрскій*,—одинаково число дней и ночей и воскресеніе послѣ того бывшее,—ибо Исаакъ, заколенный намѣреніемъ отца своего съ того времени, какъ щедродательный Богъ повелѣлъ сіе дѣлать, образно оживъ въ 3-й день по гласу Того же человѣколюбиваго и милосердаго Бога» (у Прот. Смирнова, стр. 76). «Спасителя Церковь видитъ нетлѣннымъ чрезъ три дня» (по распятіи Его),—говоритъ и *св. Іоаннъ Златоустъ*,—такъ и «мать (Сарра) увидѣла Исаака живымъ чрезъ три дня послѣ жертвоприношенія» его (тв. т. 6, стр. 888).

И *блж. Теодоритъ* находитъ, что «сіе было сѣнію за насъ совершеннаго домостроительства», а потому «и самое время равночисленно, и здѣсь, и тамъ три дня и три ночи» (его тв. т. 1, стр. 72).

«Исаакъ на холмѣ возведенъ бысть... страсть Твою, Спасе, образова... узы и закованіе... (Среда 2-ой седмицы по Пасхѣ. Утр. Сѣд. во 1 стихосл. стихъ 1).

«Исаака... разумѣвши новую жертву, тайно всесожеженную Господеву, подражай его произволенію», т. е. «Зналъ, какъ Исаакъ принесевъ таинственно въ новую жертву всесожеженія Господу, подражай его рѣшимости» (Кан. Андр. Кр. Среда п. 3, троп. 5).

«Да вообразить древле Исаакъ Твою страсть, связуется, Слово: разрѣшаешь же связанное овца въ той же образъ, въ садѣ Савековѣ оставленія, и отпустися невольная тогда жертва истинну»... (Октоихъ 2 гласъ. Пят. Утр. кан. Кресту, пѣснь 9, тропарь 1).

22, 18. <i>И благословятъ ѡ сѣмени твоёмъ вси языцы земни, занеже послушалъ еси гласа моего.</i>	И благословятся въ сѣмени твоёмъ вси народы земли за то, что ты послушался гласа Моего.
--	---

По объясненію *св. Ефрема С.*, сказано: «благословятся о Сѣмени твоёмъ», т. е. о Христѣ, «вси языцы земни» (тв. ч. 6, стр. 395).

Св. Іоаннъ Злат., по примѣру Апостоловъ (Д. Ап. 3, 25 и Гал. 3, 8, 10), также объясняетъ эти слова въ смыслѣ обѣтованія о Христѣ (тв. т. 6, стр. 894; «Толк. на посл. къ Гал.» стр. 110, 113), при чемъ, по его мнѣнію, это обѣтованіе Божіе Аврааму ап. Павель разумѣть еще въ посл. къ Римл. гл. 15, ст. 8 (толк. на сіе посл.—стр. 642).

Бл. Иеронимъ, замѣчая въ одномъ мѣстѣ, что «патріархъ Авраамъ прежде всѣхъ получилъ обѣтованіе о Христѣ» (тв. т. 2, стр. 4), въ другомъ мѣстѣ ясно разумѣетъ именно это обѣтованіе,

когда говорить: «Бог заключил договоръ съ Авраамомъ о томъ, что о сѣмени его, которое понимается какъ Христось, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225), а въ третьемъ, вслѣдъ за Ап. Павломъ (Гал. 3, 16), говорить уже прямо объ исполненіи именно этого обѣтованія (Быт. 18, 22) во Христѣ (твор. т. 4, стр. 474) *).

Бл. Феодоритъ говоритъ, что «въ обѣтованіи объ Исаакѣ заключалось обѣтованіе и о рожденіи по плоти Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, почему съ обѣтованіемъ объ Исаакѣ соединено и благословеніе языческихъ народовъ» (тв. т. 6, стр. 376), ибо «концомъ обѣтованія, даннаго патриарху былъ Христось» (тв. т. 7, стр. 48 и 61).

Изъ канона Благовѣщ. — Ангель Дѣвѣ: «общася Богъ Аврааму протцу благословитися въ сѣмени его языкомъ, Чистая, Тобою же конецъ обѣщаніе приемлетъ днесь» (п. 6, т. 4), т. е. «Богъ обѣтовалъ, Чистая, протцу Аврааму, что въ сѣмени его благословятся народы; чрезъ Тебя это обѣтованіе нынѣ получаетъ исполненіе».

ПАТРИАРХЪ ІАКОВЪ **).

<p>25, 26. И посѣлихъ нзъядѣ ерѣтъ ѣгѣвъ, рѣка же ѣгѣвъ иридержася плѣтъкѣ исавовѣкѣ: и нарече ѣмѣ ѣмѣ Іаквѣвъ. Ісаакѣ же кѣ шестъ- десятѣ лѣтъ, ѣгда роди ѣхъ рѣвѣкѣ.</p>	<p>Потомъ вышелъ братъ его, держась рукою своею за пату Исава; и наречено ему имя: Іаковъ. Исаакъ же былъ шести- десяти лѣтъ, когда они роди- лись (отъ Ревекки).</p>
---	--

По словамъ *св. Иринея Л.*, «если кто вникнетъ въ дѣйствія Іакова, то найдетъ, что они не празды, но исполнены значенія относительно распоряженій Божіихъ. И, во первыхъ, въ рожденіи то, что онъ схватилъ за пату брата и получилъ имя Іаковъ, т. е. запяатель, который держать, но не держится, связываетъ ноги, но не связанъ, борется и побѣждаетъ, держитъ въ рукѣ пату противника, т. е. побѣду. Ибо для того родился Христось, рожденіе Коего Онъ прообразовалъ и о Которомъ Іоаннъ въ Откровеніи говорить: „и вышелъ Онъ побѣждающій, чтобы побѣдить“ (Апок. 6, 2)» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXI, 3; стр. 487).

— 33. И рече Іаквѣвъ ѣмѣ: Іаковъ сказалъ (ему): поклякнииса мнѣ днесь. И кляса ѣмѣ, нисъ мнѣ теперь же. Онъ по-

*) *Св. Иринея Л.* въ Гал. 3, 16 также видитъ ясное указаніе Апостола на то, что «увѣровавшіе во Христа получаютъ Христа, обѣтованіе Аврааму» («Противъ ересей» кн. V, гл. XXXII, 2, стр. 670; но Апостоль ближе всего здѣсь имѣеть въ виду (Быт. 12, 7).

**) Патр. Іаковъ былъ прообразомъ Иисуса Христа, по толкованію *св. Иуст. Муч.* («Разг. съ Триф. Куд.» гл. 125 и 134, стр. 356 и 370), *св. Григ. Нис.* (тв. ч. 3, стр. 15) и *св. Кирилла Ал.* (тв. ч. 4, стр. 270 и 279).

и ѿдаде исавъ іаковѣ первенство | кляся ему, и продалъ (Исавъ) |
свое. | первородство свое Іакову.

Онъ же говоритъ: «Іаковъ получивъ первородство, когда пре-
небрегъ имъ братъ; такъ и народъ младшій принялъ перворожден-
наго Христа, когда Его отвергъ старшій народъ» (Ин. 19, 15) (ibid).

26, 3. И ѿвѣтитъ ея земли тѣй, | Странствуй по сей землѣ; и |
и вѣдѣ съ тобою, и кажею тѣ: | Я буду съ тобою и благословлю |
тебѣ ко и сѣмни твоимѣ дѣмъ | тебя, ибо тебѣ и потомству тво- |
есю зѣмаю сію и поставлю клѣ- | ему дамъ всѣ земли сіи и испол- |
тея моею, боже клѣхса авраамѣ | ню клятву (Мою), которою Я |
отцѣ твоимѣ. | клялся Аврааму, отцу твоему.

Св. *Иустинъ Муч.* по поводу этого мѣста замѣчаетъ: «Богъ
говоритъ это только тѣмъ (патріархамъ), отъ которыхъ имѣлъ про-
изойти Христосъ по домостроительству чрезъ Дѣву Марію» («Разг.
съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 343).

И бл. *Иеронимъ*, очевидно, разумѣетъ это мѣсто, когда гово-
ритъ: «Богъ заключилъ договоръ съ Исаакомъ о томъ, что о сѣ-
мени его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ
народы» (тв. т. 15, стр. 225).

27, 22. Приближися же іаковъ | Іаковъ подошелъ къ Исааку; |
ко ісаакъ отцѣ своимѣ, и ѿсказа | отцу своему; и онъ оцупалъ |
ѣго и рече: гласъ оушъ гласъ | его и сказалъ: голосъ, голосъ |
іаковъ, рѣцѣ же рѣцѣ исавовѣ. | Іакова; а руки, руки Исавовы.

— 23. И не позна ѣго: кѣ- | И не узналъ его, потому что |
стѣ ко рѣцѣ ѣго, ѡкв рѣцѣ іса- | руки его были, какъ руки |
ва брата ѣго космѣтѣ. И благо- | Исава, брата его, косматыя. |
словѣ ѣго. | И благословилъ его.

По толкованію бл. *Иеронима*, «язъ сыновей Исаака старшій
Исавъ отвергается, а младшій принимается Господомъ во образъ
синагоги и Церкви» (тв. т. X, стр. 380—381), а именно: «благо-
словеніе, предназначавшееся Іудеямъ (Рим. 3, 2; 9, 4), изображен-
нымъ старшимъ Исавомъ, передано младшему народу, предъизо-
браженному Іаковомъ» (тв. т. 1, стр. 192).

— 28. И да дѣстѣ тебѣ вѣхъ | Да дастъ тебѣ Богъ отъ росы |
ѿ росы небесныя и ѿ тѣка зѣм- | небесной и отъ тука земли, |
ли, и множество пшеницы и вина. | и множество хлѣба и вина.

По толкованію бл. *Феодорита*, «Патріархъ (Исаакъ) говоритъ
сіе, предвидя, (что) отъ Іакова имѣлъ произойти по плоти Владыка
Христосъ, (потому то и) даетъ разумѣть въ Немъ подъ росю

Божество, а подь тукомъ земли отъ насъ воспріятое челоувѣчество» (тв. т. 1, стр. 77).

27, 41. И враждоваше Исавъ ко Иакову въ благословіи, якоже благословилъ его Отецъ его. Рече же Исавъ ко оубиѣ своимъ: да приближатся дни плача моего, да вѣхъ оубиакъ Иакова брата моего.

Св. Лустина Муч. находить, что «Иаковъ во все время былъ несправедливъ своимъ братомъ (во образъ того, что) и Самъ Господь нашъ ненавидимъ всѣми другими людьми, хотя мы всё по природѣ братья» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 134, стр. 370).

28, 5. Посла же Исавъ Иакова: и ѿиде къ месопотамію къ лаванъ сынъ вадвилла суріна, къ брату же ревекки матери Иаковли и Исавли.

По толкованію *блаж. Иеронима*, «Иаковъ носить образъ Церкви или Христа, (ибо) подобно тому, какъ Иаковъ, бѣжа отъ гнѣва братняго, удаляется въ Месопотамію,—такъ и Христосъ по причинѣ ожесточенія Іудеевъ отправляется въ Галилею, чтобы тамъ между язычниками взять себѣ невесту—Церковь» (твор. т. 1, стр. 191—192).

— 14. И вѣдетъ сѣмя твоё: яко песокъ земный, и распространится на море, и на северъ, и на востокъ: и благословятся въ тебѣ всѣ колѣна земныя и въ сѣмени твоёмъ.

Тотъ же Учитель Церкви, очевидно, имѣетъ въ виду это мѣсто, когда говорить, что «Богъ заключилъ договоръ съ Иаковомъ о томъ, что о сѣмени его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225).

Св. Лустина Муч. замѣчаетъ по поводу этихъ словъ: «Онъ (Богъ) не говорить этого Исаву», а Иакову, отъ коего «Христосъ имѣтъ произойти по домостроительству чрезъ Дѣву Марію, ибо отдѣляется сѣмя отъ Иакова и проходить чрезъ Іуду, Фареса, Иессея и Давида» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 343).

И возненавидѣлъ Исавъ Иакова за благословіе, которымиъ благословилъ его отецъ его; и сказалъ Исавъ въ сердцѣ своемъ: приближаются дни плача по отцѣ моемъ; и я убью Иакова, брата моего.

И отпустилъ Исаакъ Иакова, и онъ пошелъ въ Месопотамію къ Лавану, сыну Вауила Арамеянина, къ брату Ревекки, матери Иакова и Исави.

И будетъ потомство твое, какъ песокъ земный; и распространишься къ морю и къ востоку, и къ северу и къ полудню; и благословятся въ тебѣ и въ сѣмени твоёмъ всѣ племена земныя.

И бл. *Теодоритъ* по поводу этихъ словъ замѣчаетъ: «дать благословеніе и Якову, какое было дано и отцу, и дѣду о плодородіи сѣмени и о Владыкѣ вселенной» (тв. т. 1, стр. 79)*.

А по мнѣнію *св. Климента А.*, «здѣсь Самъ Христосъ явился патриарху Якову и говорилъ съ нимъ» («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56—61).

28, 18. И востѣ Іакѡвѣхъ заѣтра, ѿ вѣдѣ камянь, ѣгоже положѣ тамѡвъ екъ возгладѣи свѣтъ: ѿ по- стѣни ѣго екъ стѣпнѣхъ, ѿ возлѣдѣ блѣи върхѣ ѣгѡвѣ.	И всталъ Іакѡвъ рано утромъ, и взялъ камень, который онъ положилъ себѣ изголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возлилъ елей на верхъ его.
--	---

По мнѣнію *св. Кирилла А.*, «камень поставленъ быть въ столпъ» въ знакъ того, что «Христосъ воздвигнутъ изъ мертвыхъ», а «обливаемый елеемъ (онъ также) былъ какъ бы въ прообразѣ Христа, ибо помазанъ быть отъ Бога и Отца Еммануилъ «елеемъ радости наче причастникъ своихъ» (Ис. 44, 8)» (его твор. ч. 4, стр. 201. 205. 269. 277. 306).

И по толкованію *св. Ефрема Сир.*, «елей, излитый Яковомъ на камень, изображалъ ему тайну сокрытаго въ немъ грядущаго Христа» (тв. ч. 6, стр. 402).

И по объясненію *св. Елифанія Кипр.*, Іакѡвъ «возлилъ на камень елей, таинствомъ помазанія знаменуя Христа-помазанника» (Ис. 61, 1—3; ср. Лк. 4, 16) (тв. ч. 2, стр. 47).

29, 1. И востѣѣхъ Іакѡвѣхъ на нѣзѣкѣ, ѿде екъ зѣмлю востѣчнѣю екъ лѣлѣнѣ свѣнѣ кадѣіла сѣрѣна, вратѣ же рекѣкки матѣри Іакѡвѣи ѿ Ісѣвѣи.	И всталъ Іакѡвъ и пошелъ въ землю сыновъ востока (къ Лавану, сыну Ваоуила Ара- мянина, къ брату Ревекки, матери Іакова и Исавъ).
--	--

Св. Кириллъ А. въ бѣгствѣ Іакова къ Лавану видитъ прообразъ сошествія Сына Божія на землю, когда, соединяя прообразы съ первообразами, говоритъ: «Иисусъ Христосъ, по подобію Іакова, едва не оставивъ какъ бы отцовскаго дома, неба, отпра-вился къ Лавану, котораго можно уподобить міру, не знавшему нѣкогда, кто есть по природѣ Богъ, напротивъ даже какъ бы весьма недуговавшему заблужденіемъ многобожія, такъ какъ и Лаванъ былъ идолослужителемъ» (тв. ч. 4, стр. 247).

* По мнѣнію *св. Афанасія В.*, объ этомъ то обѣтованіи Божіемъ Іакову впоследствии вспоминалъ Псалмопѣвецъ, называя оное «милостію» ему (Ис. 97, 3) (тв. ч. 4, стр. 357).

29, 16. Оў лавана же вѣстѣк |
дѣк дщери: йма старѣйшей лѣ, |
йма же юнѣйшей рахиль.

— 17. Сѹчи же лѣны волѣ- |
зненны: рахиль же вѣк добра |
видомъ й краснѣ избромъ зѣлѣ.

По мысли *св. Кирилла Ал.*, двѣ жены Иакова служатъ образомъ двухъ народовъ — Иудейскаго и языческаго, вошедшихъ въ составъ единого новаго общества, подъ главенствомъ Христа, образомъ Косого былъ Иаковъ (тв. ч. 4, стр. 270. 279), а именно Лія — прообразъ синагоги Иудейской, а Рахиль — Церкви изъ язычниковъ (тв. ч. 1, стр. 111—112; ч. 2, стр. 148; ч. 4, стр. 222. 227. 318—319).

Бл. Иеронимъ вполне съ этимъ согласенъ, когда говоритъ: «Иаковъ, женившійся на Лія, большой глазами, и на прекрасной Рахили, былъ прообразомъ Христа, (ибо) подѣ Лию, которая была старшею, мы понимаемъ слѣпоту синагоги, а подѣ Рахилью — красоту Церкви» (тв. т. 12, стр. 302).

— 30. Й видѣ (іаквех) къ |
рахили: возлюбѣи же рахиль паче, |
нѣже лію: й рабѣта ѣмѣ сѣдмѣ |
лѣтъ дровѣа.

— 31. Бѣдѣх же гдѣ вѣх, |
іакв ненавидѣма вѣши лѣа, ѡтѣр- |
зе ложиснѣ ѣа: рахиль же вѣши |
нпладѣа.

У Лавана же было двѣ до- |
чери, имя старшей: Лія, имя |
младшей: Рахиль.

Лія была слаба глазами, а |
Рахиль была красива станомъ |
и красива лицомъ.

(Иаковъ) вошелъ и къ Рахи- |
ли, и любилъ Рахиль больше, |
нежели Лію; и служилъ у не- |
го еще семь лѣтъ другихъ.

Господь (Богъ) уязвилъ, что |
Лія была нелюбима, и отвергъ |
утробу ея, а Рахиль была не- |
плодна.

«Рахиль, бывшая сначала бесплодною, означаетъ Церковь, а Лія съ гнощимися глазами и плодовитая служить таинственнымъ образомъ синагоги» (*ibid.* стр. 325).

Бл. Теодоритъ также раздѣляетъ это толкованіе. «Богъ имѣлъ два народа, — говоритъ онъ, — старѣйшій, у котораго было покрывало на сердцѣ, и юнѣйшій, украшенный лѣнотою вѣры. И Иаковъ имѣлъ двѣ жены, Лію, имѣвшую очи болѣзненны, и Рахиль, „добрую видомъ и красную взоромъ зѣло“; и старшая была многочадна, а младшая — бесплодна, ибо и Церковь изъ язычниковъ древле была бесплодною, а послѣ того стала многочадна» (тв. т. 1, стр. 84).

30, 31. Й рѣчи къ нимѣ лаванѣ: |
что ты дѣлаш; Рѣчи же ѣмѣ іаквех:

И сказалъ (ему Лаванъ): что |
дать тебѣ? Иаковъ сказалъ (ему):

ни даси мнѣ ничтоже: ѿци сотвориши мнѣ галгалъ сѣй, пакы пастыи ймакы ѻвцы твоѣ, и сохранию.

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, Іаковъ, пасшій стада у Лавана, прообразовалъ собою Іисуса Христа, какъ пастыря словесныхъ овецъ (Ин. 10, 11—15) (его тв. ч. 4, стр. 248. 279).

30, 32. (Ѣ)иди всѣ ѻвцы твоѣ нѣнк и разлѣчи ѿтѣдѣ всѣкъю ѻвцѣ пѣкъю во ѻвцѣхъ, и всѣкъ кѣловѣтѣю и пѣстрѣю кх козѣхъ, вѣдѣтъ мнѣ мздѣ (и вѣдетк мнѣ).

А то, что «Іаковъ служилъ Лавану за пестрый и многовидный скотъ», по мнѣнію *св. Иустина Муч.*, прообразовало собою то, что «и Христосъ потерпѣлъ рабство даже до креста за разнообразныхъ людей изъ всякаго народа, приобрѣтши ихъ Своею кровію и таинствомъ крестнымъ» («Рѣч. съ Триф. Іуд.» гл. 134, стр. 370).

32, 1. И іаквех йде кх пѣтъ своѣй. И козрѣкх вѣдѣкъ пѣлкх кѣйи кошполчѣвшійсѣ: и срѣтѣша ѣго ѡгѣли бѣжи.

— 2. Речі же іаквех, ѣгда вѣдѣкъ йхъ: пѣлкх бѣжи сѣй. И прозѣ йма мѣстѣ томѣ пѣлкх.

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, изъ этого «всякій можетъ узнать (то), что спасающему своихъ Христу Спасителю всѣхъ и выводящему ихъ изъ злобы, сущей въ мірѣ, будетъ предстоять въ служеніи множество ангеловъ (Мф. 4, 11; Мр. 1, 13), очевидно, также исполняющихъ и назначенную имъ работу» (тв. ч. 4, стр. 270).

— 24. Ѣстѣсѣ же іаквех ѣдинѣх. И ворѣшкѣ сѣ нѣихъ чѣкѣкх дѣже до оѣтра.

не давай мнѣ ничего. Если только сдѣлаешь мнѣ, что я скажу, то я опять буду пасты и стеречь овецъ твоихъ.

И пройду сегодня по всему стаду овецъ твоихъ; отдѣли изъ него всякій скотъ съ крапинами и съ пятнами, всякую скотину черную изъ овецъ, также съ пятнами и съ крапинами изъ козъ. *Такой скотъ* будетъ наградою мнѣ (и будетъ мой).

А Іаковъ пошелъ путемъ своимъ. (И взглянувъ, увидѣлъ ополченіе Божіе ополчившееся.) И встрѣтили его Ангелы Божіи.

Іаковъ, увидѣвъ ихъ, сказалъ: это ополченіе Божіе. И нарекъ имя мѣсту тому: Маханаймъ.

И остался Іаковъ одинъ. И боролся Нѣето съ нимъ до появленія зари.

По мнѣнію того же св. Отца, «боровшійся св. ангель былъ образомъ Христа, содѣлавшагося подобнымъ намъ по человѣчеству» (ibid. стр. 290), «Коего пророческое слово наименовало „великаго совѣта Ангеломъ“ (Ис. 9, 6), а борьбою Іакова съ Ангеломъ предъуказывалось (то), что потомки Іакова будутъ упорно противиться Христу» (тв. ч. 2, стр. 285).

Первая мысль раздѣляется и въ богослужебныхъ книгахъ:

а) «Зраше въ ноши убо Іаковъ яко въ гаданіи Бога воплощенна, изъ Тебе же свѣтлостію явися» («Октоихъ» 2-го гл. Нед. Утр. кан. Богор. п. 7, троп. 1) *).

б) «Знаменія яже въ Тебѣ неизреченнаго проявляя снятія со Іаковомъ борется; имъ же волею соединися человѣкомъ, Чистая, преможественный отцевъ Богъ и препрославленъ» (ibid. троп. 2) **).

<p>32, 25. Кѣдѣ же, ѡакъ не мѣ- жетъ противѣ ѣмѣ: ѡ прикоснѣса широтѣ стигнѣ ѣгѡ: ѡ ѡтѣрнѣ широтѣ стигнѣ ѡакмѣла, ѣгдѣ борѡшѣса съ нимъ.</p>	<p>И увидѣвъ, что не одолѣ- ваетъ его, коснулся состава бедрѣ его и повредилъ составъ бедрѣ у Іакова, когда онъ бо- ролся съ Нимъ.</p>
--	--

По мнѣнію св. *Иустина Муч.*, «чрезъ прикосновеніе къ стегну Іакова и чрезъ причиненіе ему онѣмѣнія сдѣлано предъуказаніе на то, что нашему Христу надлежало быть въ немощи, т. е. въ трудѣ и въ воспріятіи страданія, когда имѣлъ быть распятымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 125, стр. 356).

<p>— 28. И рече ѣмѣ; ни прозо- кѣтса къ томѣ ѡма твоѣ ѡакмѣх, но Ісраѣиль вѣдетъ ѡма твоѣ понѣже оѡкрѣпѣлса ѣси съ вѣомъ ѡ съ человѣкѣи силѣнъ вѣднин.</p>	<p>И сказать (ему): отнынѣ имя тебѣ будетъ не Іаковъ, а Израиль, ибо ты боролся съ Богомъ, и человѣковъ одолѣ- вать будешь.</p>
--	---

«Таинствомъ борьбы, въ которой Іаковъ боролся съ гѣмъ, кто только явился какъ служитель воли Отца, а на самомъ дѣлѣ Богъ, Сынъ, рожденный прежде всѣхъ твореній, и послѣ которой Іаковъ переименованъ въ Израяла, что значить — „человѣкъ, побѣждающій силу“ (ибо «исра» значить человѣкъ побѣждающій, а «ялъ» сила), — по объясненію того же св. Отца, — было предсказано то, что когда ко Христу пришелъ дѣволъ, т. е. сила, называемая зміемъ и сатанюю, искусить его и испровергнуть, требуя отъ Него поклоненія себѣ, Христосъ поразилъ его, обличая его въ томъ, что онъ лукавъ» (ibid.).

* по-русски: «Ночью Іаковъ видѣлъ воплощеннаго Бога какъ бы гадательно; но иъ Тебя (Дѣва) Онъ явно явился»...

** по-русски: «Преможественный Богъ отцевъ и препрославленный борется съ Іаковомъ, предъовѣщая въ образахъ о неосуществимомъ соединеніи, Чистая, чрезъ которое Онъ добровольно соединился съ людьми».

32, 31. Козсіа жє ёмѣ сѣнци, | И взошло солнце, когда онъ
ёгда прїидє вїдѣхъ къ жїи: Ёнѣ | проходили Пенуель; и хромаль
жє хромашє стїгнѣмѣ своѣмѣ. | онъ на бедро свое.

«Исчезъ видъ Божїи (боровнїи сѣ Іаковомъ),—говоритъ св. Кириллѣ Ал.—т. е. возшелъ на небеса Христосъ» (прообразомъ Коего онъ былъ) (тв. ч. 4, стр. 299).

Бл. Теодоритъ замѣчаетъ: «Здѣсь явился Іакову Единородный Божїи Сынъ и Богъ» (тв. т. 1, стр. 85).

ЮСИФЪ.

37, 3. Іакѣж жє любашє | Израиль любилъ Іосифа бо-
їосифа пѣче всѣхъ сынѣхъ сво- | лѣе всѣхъ сыновей своихъ, по-
їхъ, ѣкѣ сынѣ ехъ старѣсти ёмѣ | тому что онъ былъ сынъ ста-
кѣсть: ѣ сотворѣ ёмѣ рїзѣ пѣ- | рости его,—и сдѣлалъ ему
стрѣ. | разноцвѣтную одежду.

Іосифъ былъ прообразомъ Спасителя, по мнѣнію св. Иринея Л. («Отрывокъ» XVII, стр. 701), Кипріана Карфаг. (тв. ч. 2, стр. 25), Кирилла Ал. (тв. ч. 4, стр. 322—323, 330—332, 327—328) и бл. Иеронима (тв. ч. 14, стр. 192).

Св. Ефремъ С. считаетъ Іосифа «истиннымъ образомъ Сына Божїи»—Христа (тв. ч. 2, стр. 119) между прочимъ потому, что «какъ Іаковъ вмѣсто первенца своего Рувима (его) имѣлъ опорю; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога (разумѣется—какъ Рувимъ Іакова), Сынъ старости (т. е. воплотившїи Сынъ Божїи) сталъ опорю мїра въ концѣ его... Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ, насытивъ ихъ во время голода; Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для мїра, предавнаго заблужденїю... Тотъ и другой покорили себѣ враговъ своихъ... не изощрили и не метали стрѣль въ братїи своихъ» (тв. ч. 6, стр. 451 и 600); вообще же, по замѣчанїю сего св. Отца, «отрокъ Іосифъ съ юнаго возраста изображалъ собою два пришествїя Христова»... (тв. ч. 2, стр. 116).

И по мнѣнію св. Іоанна Злат., «въ событїяхъ (съ Іосифомъ), какъ на гѣни, предъизображались событїа (Евангельской) истїны» (т. е. изъ жизни Спасителя) (тв. т. 4, стр. 655).

По мнѣнію св. Кирилла Ал., какъ Іосифъ былъ сынъ старости Іакова, такъ и «Еммануиль рожденъ у Бога и Отца какъ бы сыномъ старости въ томъ смѣслѣ, что явился въ послѣднїя времена вѣка, т. е. настоящаго, и поелїку послѣ него уже нѣтъ никого другаго, потому что мы не ожидаемъ въ другомъ спасенїа» (тв. ч. 4, стр. 326—327). А «разноцвѣтная одежда (Іосифа) служить гадательнымъ указанїемъ на многообразную славу, которую Богъ и

Отець облекъ Сына, содѣлавшагося подобнымъ намъ по челоуѣчеству» (ibid.).

37, 8. Рѣша же ѣмѣ братїа ѣгѣ: ѣдѣ царствеа царствовати кѣдши надъ нами, или господствеа господствовати кѣдши надъ нами; И приложиша ѣще инавидѣти ѣгѣ смѣкх рѣди ѣгѣ ѣ рѣди словѣск ѣгѣ.

И сказали ему братья его: неужели ты будешь царствовать надъ нами? неужели будешь владѣть нами? И возненавидѣли его еще болѣе за сны его и за слова его.

Онъ же: «Какъ родившіеся отъ служанки дѣти Іакова возненавидѣли Іосифа за сны и приняли рѣшеніе убить его, такъ и Іудеи, по слову притчи Самого Іисуса Христа, говорили: „это наслѣдникъ, пойдемъ, убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его“» (Мк. 21, 38)» (ibid. стр. 328—329).

— 14. Речї же ѣмѣ йиакъ: шїдх, вїждь, ѣци здраствєютх братїа твоѣ ѣ ѣвцы, ѣ повѣждь мї. И послѣ ѣгѣ ѣ ѣдѣли хїврѣни. И прїиде ех сѣхїамъ.

(Израиль) сказалъ ему: пойдн, посмотри, здоровы ли братья твои и цѣлы ли скотъ, и принеси мнѣ отвѣтъ. И послалъ его изъ долины Хевронской. И онъ пришелъ въ Сихемъ.

Св. Евреямъ С.: «Какъ Господь изъ Отчого нѣдра посланъ къ намъ спасти всѣхъ насъ; такъ и отрокъ Іосифъ съ отеческаго Іаковлева лона посланъ былъ къ братьямъ своимъ» (тв. ч. 2, стр. 117).

— 17. Речї же ѣмѣ челоуѣккх: шїдѣша шїсѣдѣ: слышахъ бо ихъ глаголющихъ: поїдемъ ех двѣдїамъ. И їде іосифъ ѣслѣдх братїи своѣѣ ѣ шѣрѣге ѣ ех двѣдїамѣ.

И сказалъ тотъ челоуѣкъ: они ушли отсюда, ибо я слышала, какъ они говорили: поїдемъ въ Дованъ. И пошелъ Іосифъ за братьями своими и нашелъ ихъ въ Дованъ.

«Іосифъ нашелъ братьевъ своихъ къ Дованамъ, что значитъ (согласно съ Филономъ) „великій недостатокъ“; такъ и Израильяне (въ пришествіе Іисуса Христа) изблечены были въ великомъ недостаткѣ очевидно по отношенію къ правдѣ и всякой честности» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 4, стр. 330—331).

— 18. Прїдѣзрѣша же ѣгѣ їздѣмѣи, прїжде прикїжїнїѣ ѣгѣ

И увидѣли они его издали, и прежде нежели онъ приблизилъ

къ нѣмъ, ѿ закѣ оумыслиша оуки-
ти ёго:

37, 19. рече же кѣждо къ бра-
тѣ своимъ: сѣ, свидѣцъ ѿныи
идеть:

— 20. нѣкъ оубо прїидити.
оубвѣмъ ёго ѿ квержнмъ ёго ко
ёдинъ ѿ рѣчекъ, ѿ речнмъ: вѣкръ
лѣткъ снѣдѣ ёго: ѿ оузрнмъ, что
бѣдѣтъ снѣла ёгѡ.

«Какъ жестокіе Іосифовы братья, когда увидѣли приближающагося Іосифа, начали замышлять противъ него лукавство, хотя несть онъ имъ миръ отъ отца,—такъ и жестокосердые всегда Іудей, увидѣвъ Спасителя, говорили: „это послѣдникъ; пойдемъ, убьемъ его, и наслѣдство будетъ наше“ (Мр. 12, 7; Мѡ. 21, 38)» (св. *Ефрема С.* тв. ч. 2, стр. 117; ср. св. *Кирилла Ал.* тв. ч. 4, стр. 328).

— 24. ѿ поёмши ёго квергоша
къ рѣкѣ: рѣкѣ же тоць, кудѣ
ни имѣши.

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, Іосифъ, брошенный въ ровъ, является прообразомъ Христа, сошедшаго въ адъ, ибо „ровъ тоць, воды не вмѣше“, «черезъ что ясно и наглядно изображается предъ нами адъ, какъ домъ и мѣсто пребыванія лишешныхъ жизни, (ибо) вода, которой не было во рвѣ, какъ животворящая, можетъ быть символомъ жизни» (ibid. стр. 331—332).

Съ этимъ согласенъ и бл. Іеронимъ (тв. т. 15, стр. 107).

— 28. ѿ мнлѡдѡша человекѣ-
цы мадіамстїи кнѣцы: ѿ физлѣ-
кѡша ѿ козвѣдѡша іѡсифа ѿз-
рѣва, ѿ продана іѡсифа ісмѣлѣ-
таннмъ на двадѣсать златнїцъ.
ѿ повѣдѡша іѡсифа ко ёгѣптѣ.

«На Іосифа возстали родоначальники колѣнь: на Господа же нашего возстали князи народныя» (св. *Ефрема С.* тв. ч. 6, стр. 451).

«Какъ Іосифъ пришелъ посѣтить братьевъ своихъ, а они, не уваживъ ни братства, ни причины его посѣщенія, сперва хотѣли было убить его, а потомъ продали иноземцамъ,—такъ и Господь нашъ, по челоуѣколюбю Своему, пришелъ посѣтить челоуѣческій родъ, принявъ намъ свойственную плоть и благоволивъ стать

ся къ нимъ, стали умышлять противъ него, чтобы убить его.

И сказали другъ другу: вотъ, и деть свидѣцъ;

пойдемъ теперь, и убьемъ его, и бросимъ его въ какой-нибудь ровъ, и скажемъ, что хищный звѣрь съѣлъ его; и увидимъ, что будетъ изъ его сновъ.

И взяли его и бросили его въ ровъ; ровъ же тотъ былъ пустъ; воды въ немъ не было.

И, когда проходили купцы Мадіамскіе, вытащили Іосифа изъ рва и продали Іосифа Измаильтянамъ за двадцать сребренниковъ; а они отвели Іосифа въ Египеть.

нашимъ братомъ (Евр. 2, 11—17). Но неблагодарные иудеи замышляли умертвить (Господа), Врача душъ и тѣлесъ, Который ежедневно творилъ безчисленныя чудеса, и привелъ въ исполненіе своей убійственной замышль, и распяли Того, Кто ради нашего спасенія благоволилъ принять зракъ раба. Но эти, предавъ Господа распятію, исполнили свое намѣреніе, а братья Іосифа, хотя и имѣли замышль, но не привели его въ дѣло»; это потому, замѣчаетъ св. Отецъ, что «образу надлежало заключать въ себѣ менѣе истины (прообразуемой); иначе это не было бы образомъ будущаго. Поэтому здѣсь будущее предначертано было только какъ бы въ тѣни». При этомъ «Христа предаль ученикъ Іуда, какъ Іосифа—братъ Іуда, а купили Его—ненавидѣвшіе Его первосвященники и старѣйшины, какъ Іосифа—Измальтяне—„богоненавистники“». Точно также и то «чудное дѣло», что «они не убили, а продали (Іосифа) и принесли отцу его одежду, омочивъ ее кровію козла, желая убѣдить (отца), что юнона растерзанъ,—все это происходило такъ, чтобы какъ въ тѣни былъ одинъ образъ вещей и сохранялась истина» (тв. т. 4, стр. 655—656; т. 6, стр. 953). «Іосифовы братья, вкушая вмѣстѣ пищу, продали брата (ст. 25—28), заклавъ его въ своемъ произволѣніи: такимъ же точно образомъ и мерзкіе иудеи, вкушая Пасху, заклали Спасителя» (тв. ч. 2, стр. 117).

«Отрокъ (Іосифъ) выведенъ былъ изъ рва. И Христось воскресъ изъ мертвыхъ, потому что не могъ быть держимъ во рвѣ. Не остался Христось и во адѣ» (св. Кирилль Ал. тв. ч. 4, стр. 332).

39. 1. Іѡсифъ же приведѣнъ къ сѣсть ко егѣптъ. И кѡнъ егѡ пентефрѣй егѣптъхъ фарѡновъ архимѡрѣхъ, мѣжъ егѣптънинъ, ѡрѣхъ ісмаѣлтанъ. ѡже приведѡша егѡ тамъ.

«Пришествіе Іосифа въ Египеть означаетъ сошествіе Спасителя нашего на землю» (св. Еѣрема С. тв. ч. 2, стр. 217).

— 7. И къ сѣть по словесѣхъ сѣхъ, ѡ возложѣи женѡ господина егѡ Сѡнъ своѡ на іѡсифа ѡ речѣ: пребѣди со мною.

— 12. И оухватѣи егѡ за рѣзы, глаголющи: лѡзи со мною. И ѡставѣнъ рѣзы своѡ

Іосифъ же отведенъ былъ въ Египеть. И кушлъ его изъ рукъ Измальтяня, приведшихъ его туда, Египтянинъ Потифаръ, паредворецъ фараоновъ, начальникъ тѣдохранителей.

И обратила взоры на Іосифа жена господина его и сказала: спи со мною.

Она схватила его за одежду его и сказала: ложись со мною. Но онъ, оставивъ одежду свою

ѣхъ рѣкѣ еѣ, оубѣжи, ѿ ѿзвѣдѣ | въ рукахъ ея, побѣжалъ и
вѣнѣ. | выбѣжалъ вонъ.

«Какъ Иосифъ въ чертогѣ (Пентефрія) попраля всю силу грѣха, приобрѣта себѣ свѣтлый вѣнецъ за побѣду надъ госпожою своею Египтянкою; такъ и Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ, сошедши во адъ, десницею Своею распылять тамъ все могущество самаго неспособнаго и неодолимаго мучителя» (ibid.).

— 20. И взявъ господинъ іо- | И взялъ Иосифа господинъ
сифа, вверже егѣ въ темницѣ, | его и отдалъ его въ темницу,
къ мѣсто, гдѣже оубиники царѣ- | гдѣ заключены узники царя.
вы держатса тамъ въ твердыни. | И былъ онъ тамъ въ темницѣ.

«Иосифъ, когда побѣдилъ грѣхъ (сея), заключается въ темницу до времени принятія имъ вѣнца: такъ и Господь нашъ, чтобы взять на Себя весь грѣхъ міра, полагается во гробъ» (ibid.).

«Иосифъ молчать и такъ же осуждается, какъ и Иисусъ Христосъ, потому что случившееся съ Иосифомъ служить образомъ того, что произошло съ Иисусомъ Христомъ» (св. Іоаннъ Злат. «Бес. на Ев. Мато.» ч. 3, стр. 451).

41. И бысть же по двою мѣ- | По прошествіи двухъ лѣтъ
тѣ дній, фараѣнъ видѣ сонъ: | фараону снилось: вотъ, онъ
милнша стоати при рѣкѣ. | стоить у рѣки.

«Иосифъ въ темницѣ провелъ двухлѣтнее время, живя тамъ въ великой безопасности; и Господь нашъ три дня пребывалъ во адѣ, какъ сильный, не потерпѣвъ истлѣнія» (св. Ефремъ С. тв. ч. 2, стр. 118).

— 14. Послѣя же фараѣнъ, | И послалъ фараонъ и по-
призвѣ іосифа: ѿ ѿзвѣдѣша егѣ | звалъ Иосифа. И послѣшно вы-
ѿзъ твердыни, ѿ ѿстригѣша егѣ, | вели его изъ темницы. Онъ
ѿ ѿмѣннша рѣзъ емѣ, ѿ приде | острится и переѣнилъ одежду
къ фараѣнѣ. | свою и пришелъ къ фараону.

«Иосифъ милостиво изводится изъ темницы по приказу фараонову, и какъ истинный образъ Христовъ, безъ труда толкуетъ значеніе словъ, и предвѣщаетъ будущее обиліе; Господь же нашъ Иисусъ Христосъ возбужденъ изъ мертвыхъ своею Своею силою, расхитивъ адъ, въ даръ Отцу Своему приноситъ наше избавленіе, проповѣдуетъ воскресеніе и вѣчную жизнь» (ibid.).

— 43. И всадѣ егѣ на колѣ- | Ведѣлъ везти его на второй
сницѣ своѣ вторѣю, ѿ проповѣда | изъ своихъ колесницъ и про-

предъ нимъ пророкъдникъ: ѿ по-
стаѣн егѣ надъ всюю землею егѣ-
петскою.

«Иосифъ возсѣдалъ на фараоновой колесницѣ, принявъ власть надъ всею Египтомъ,—и Господь нашъ, Царь прежде вѣковъ, на свѣтоварномъ облакѣ воснедши на небеса, со славою возсѣдять одесную Отца, нрвыше Херувимовъ, какъ Единородный Сынъ» (ibid.).

41, 56. И глѣдѣ елши на ли-
цы всѣхъ землей. Гдѣиже же ѿ-
сифъ всѣхъ житницы, ѿ продаши
всѣмъ егѣптянамъ:

— 57. ѿ всѣхъ странъ прихо-
ждахъ во егѣпетъ, кѣнокѣти ко
ѿсифѣ: ѿдержжи бо глѣдѣ всю
землю.

«Иосифъ внушаетъ мысль о Спасителѣ міра, потому что и Иосифъ доставилъ хлѣбъ страдавшему отъ голода народу, и Господь Своимъ пребываніемъ на землѣ утолялъ гладъ міра» (бл. *Героимъ* тв. ч. 15, стр. 120).

42, 6. ѿсифъ же елши кнѣзь
землей: сѣй продаши всѣмъ лю-
демъ землей (тоѣ). Пришѣдши
же братѣѣ ѿсифовы, поклонѣ-
шасѣ ѣмѣ лицимъ до землей.

По мнѣнію св. *Ефрема С.*, здѣсь Иосифъ является прообра-
зомъ І. Христа, какъ Судьи міра, ибо какъ «къ престолу Іосифа,
обреченнаго ими къ смерти, когда онъ царствовалъ въ Египтѣ,
принявъ власть надъ врагами своими, добровольно приводятся
братья его, чтобъ со страхомъ и трепетомъ поклониться тому, кого
продали они на смерть, и въ страхѣ поклоняются Іосифу, котораго
не хотѣли имѣть наремъ надъ собою (ст. 7), (при чемъ) Іосифъ,
узнавъ (ихъ), однимъ словомъ называетъ убійць, они же, узнавъ его,
стояли изумленные въ великомъ стыдѣ, не осмѣливаясь говорить
и вовсе не имѣя ничего въ свое оправданіе, вполнѣ сознавъ свой
грѣхъ, совершенный въ то время, какъ продали его (ст. 21—22),
(такъ что) тотъ, кого представляли они содѣвшимъ во адѣ, вне-
запно оказался царствующимъ надъ ними,—такъ,—говоритъ св.

возглашать предъ нимъ: прекло-
нитесь! И поставилъ его надъ
всею землею Египетскою.

И былъ голодъ по всей землѣ;
и отворилъ Иосифъ всѣ житни-
цы и сталъ продавать хлѣбъ
Египтянамъ. Голодъ же усили-
вался въ землѣ Египетскою.

И изъ всѣхъ странъ прихо-
дили въ Египетъ покупать
хлѣбъ у Иосифа, ибо голодъ
усилился по всей землѣ.

Иосифъ же былъ начальни-
комъ въ землѣ той: онъ и прода-
валъ хлѣбъ всему народу земли.
Братья Иосифа пришли и поклонѣ-
лись ему лицею до земли.

Отець,—и въ тотъ страшный день, когда Господь (Исусъ Христосъ) придетъ на облакахъ воздушныхъ, сядетъ Онъ на престолѣ царства Своего, и связанные страшными Ангелами приведутся къ престолу Его всѣ враги Его, которые не хотѣли, чтобы Онъ царствовалъ надъ ними, не вѣрили, что Онъ Богъ, пришедшій для спасенія, и разсуждали, что если будетъ распать, то умереть какъ человекъ» (тв. ч. 2, стр. 118).

45, 3. Речі же іосифа братіи
своіи: љзх ѣсмь іосифа: ещѣ ли
отцаз мой живх ѣсть: Ѣ и
могша братіа ѡтвѣрати емоу:
смѣтѣшася во.

И сказала Іосифъ братьямъ своимъ: я—Іосифъ, живъ ли еще отецъ мой? Но братья его не могли отвѣчать ему, потому что они смутились предъ нимъ.

«Какъ Іосифъ свободно сказалъ братьямъ своимъ, привелъ ихъ въ страхъ и трепеть: я—Іосифъ, котораго вы отдали въ рабство, теперь царствую надъ вами, нежелающими того.—такъ и Господь въ свѣтозарномъ видѣ покажетъ крестъ распяннымъ Его, и узнаютъ они крестъ и Сына Божія, распятаго ими» (ч. 2, стр. 118—119).

Въ богослужебныхъ книгахъ отмѣчаются слѣдующія Мессіански-прообразовательныя черты изъ жизни патріарха Іосифа.

а) «Аще и въ ровѣ поживе иногда Іосифъ, Владыко Господи, но во образъ погребенія и востанія Твоего» (Канонъ Андрея Критск. Понед. п. 5, троп. 6) *).

б) «Образъ Владычень подписа, Іосифъ въ ровъ вверженъ бываеъ, продается отъ сродникъ, вся тернить принопамятный, во образъ по истинѣ Христовъ» (Въ нед. Ваіѣ веч. на повеч. кан. п. 1, троп. 3), ибо «Іосифъ великій бысть подобіе воистину Христово» (ibid. п. 9, троп. 1).

в) «Во образъ (же) страстей Господа нашего Исуса Христа (онъ) первѣе приемлется. Сей убо... отъ своихъ братій позавидѣтъ бытъ... прежде убо во ископаніе рова сокрываеъ... таже на тридесятихъ сребренницѣхъ проданъ бываеъ... и узы и темница горькая сего приемлетъ. Таже... заводится... и господиць вся земли Египетскія поставляеъ... Образъ же сей Христовъ: заше и Христосъ отъ единоплеменныхъ іудей завистуемъ бываеъ, и отъ ученика на тридесятихъ сребренницѣхъ продается, и во мрачный и темный ровъ, гробъ, заключается и отгуду самовластно восторгнувъ, царствуетъ надъ Египтомъ... міромъ всѣмъ обладаеъ» («Синаксарій» Великаго Понед.).

*) О немъ же говорится: «отъ сродниковъ праведная душа связана (предана), продана въ работу (въ рабство) сладкій возлюбленный, во образъ Господень (прообразуя Господа)» (ibid. троп. 4).

48, 14. Простѣръ же ѿдѣль рѣкъ
дѣнью, возложь на главѣ ѿфре-
ма, сѣй же кѣши мѣншій, ѿ лѣ-
вѣю на главѣ манассинѣ, примѣ-
нѣкъ рѣцѣ.

Но Израиль простеръ правую
руку свою и положилъ на го-
лову Ефрему, хотя сѣй былъ
меньшій, а лѣвую на голову
Манассин. Съ намѣреніемъ по-
ложили онѣ такъ руки свои.
хотя Манассія былъ первенецъ.

По объясненію св. *Ефрема С.*, «симвъ явно (Израиль, т. е. Иаковъ) начерталъ крестъ во образъ той тайны, что первенецъ Израиль будетъ умаленъ, какъ первородный Манассія (разумѣется — при благословеніи Иаковомъ), а языческіе народы будутъ возвеличены, какъ младшій Ефремъ» (тв. ч. 6, стр. 436).

Св. Исидоръ Пелусіотъ (тв. ч. 1, стр. 207) и *Преп. Пилъ Сим.* (тв. ч. 2, стр. 305) также видятъ въ премѣненіи рукъ патр. Иаковомъ при благословеніи Ефрема и Манассія прообразъ креста Христова.

И по замѣчанію *блж. Иеронима*, «въ таинственный образъ креста руки (патр. Иакова при этомъ) были сложены на крестъ» (тв. ч. 4, стр. 487).

Эта же мысль неоднократно повторяется въ богослужебныхъ писаніяхъ:

а) «Внуцата древле Иаковъ благословляя, проображаше свѣтло крестъ честный»... (Шопед. 4-ой седми. Вели. поста. Утр. кан. п. 9, троп. 1).

б) «Воображая знаменіе креста, руцѣ простираше премѣненіемъ, внучата древле Иаковъ славный благословляя»... (Среда той же нед. Утр. кан. п. 4, т. 1).

в) «Преднаменова издавеча тебе, кресте всечестный, въ благословеніихъ Иаковъ явленіе»... (Пятн. той же нед. Утр. кан. п. 8, троп. 2).

г) «На юнѣи главы положь длани иногда Иаковъ, крестъ проиисоваше, на немъ же, Слово, распростеръ еси длани»... (Октоихъ 2-го гл. Среда Утр. кан. п. 6, тр. 1).

д) «Священно во премѣненіи руками приснославный, благословляя внуки иногда, образъ являя священнаго древа, имъ же благословеніе всеѣмъ даровася»... (Окт. 8-го гл., Пят. Утр. кан. 1, п. 8, тр. 2).

е) «Премѣняя руцѣ древле Иаковъ прообразоваше крестъ, благословляя отроки»... (Окт. гл. 6, Пятн. Утр. кан. 1, п. 6, тр. 1).

ж) «Древле Иаковъ благословляя отроки, сыны сыновъ своихъ, руцѣ премѣняя простираше, знаменая Твой крестъ, Спасе»... (гл. 8, Ср. Лит. Блаж. ст. 3).

з) *Андрей Кр.*: «Прообразуя крестъ Твой, Христе, патриархъ

Іаковъ, внукомъ благословеніе даруя, на главахъ премѣнены руки сотвори».

и) *Кириано*: «Рукъ премѣненіе патриарха Іакова на благословеніе чадъ державное креста Твоего предъявляше знаменіе»... («Служба Воздвиженію» 3-я и 4-я стихиры на Литіи).

1) «Старостію преклонився и недугомъ отягченъ, исправися Іаковъ рудѣ премѣнивъ, дѣйствіе являя жизнеспособнаго креста»...

«Удрученный старостію и отягченный болѣзнію Іаковъ укрѣпился, когда переложилъ руки (на сывахъ Іосифовыхъ), выразивъ тѣмъ силу животворящаго креста»...

к) На юныя возложивъ длани божественный Израиль крестовидно главы, являше, яко старѣйшая слава законослужители людіе: тѣмже подмѣвша тако испрельститися, не измѣни жизнеспособнаго образа: предъиздуть бо людіе Христовы Божіи новоутвержденіи, воніяше, крестомъ ограждаема».

«Божественный Израиль, крестообразно положивъ руки на юныхъ головахъ, показалъ, что почитаемый старшимъ (означаетъ) народъ, служащій Богу ною закономъ; когда же вмѣнили ему сіе (положеніе рукъ) въ ошибку, онъ не измѣнилъ живоснаго знаменія: новопосаженный народъ, воскликнулъ онъ, Христа Бога, ограждаемый крестомъ, будетъ имѣть преимущество».

(Той же службы кан. н. 6, троп. 1 и 2).

ПРОРОЧЕСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ ІАКОВОМЪ СЫНОВЕЙ.

49, 3. Рувимъ, первенецъ мой, ты крѣпость моя и начало чадъ моихъ: жестока тирицѣти и жестока оуборникъ.

Рувимъ, первенецъ мой! ты — крѣпость моя и начатокъ силы моея, верхъ достоинства и верхъ могущества.

«Посредствомъ Рувима по справедливости обозначается Израиль, первородный по времени, но жестокой, упорный и оскорбитель» (ср. *Кирилл Ал.* тв. ч. 4, стр. 257).

— 5. Симеоу и Левію крѣтѣя совершителя ѿвѣдѣ ѿ вѣли свѣдѣ:

Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ;

— 6. въ совѣтъ ихъ да не придетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя;

въ совѣтъ ихъ да не внидетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя;

наа моа: ѡкв ко гнѣвѣ скѡмѡхъ | ибо они во гнѣвѣ своемъ уби-
 ѡзѡста члѡвѣки, ѡ вк пѡхѡти | ли мужа и по прихоти своей
 скѡй прѡрѣзаста жѡлы ѡнца. | перерѣзали жилы тельца.

«И посредством Симеона, къ которому присоединился и Левій, обозначается онъ же (Израиль), какъ готовый къ свершеноубійству, какъ бы перерѣзавшій сверхъ того жилы юнца, который есть Христосъ, потому что не одно только племя Иудеевъ уличается въ дерзости противъ Христа, но съ нимъ сошелся и Левій, т. е. священный родъ, присѣдающіе алтарю книжники и фарисеи» (онъ же *ibid.*; ср. тв. ч. 4, стр. 378).

49, 8. *Иѡдо, тѣки похвалѡтъ* | Иуда! тебѣ восхвалять братья
кратѡа твоа, рѣцѣ твоѡ на плѣ- | твои. Рука твоя на хребтѣ
цѣ врагѣ твоѡхъ: поклѡнатсѡ | враговъ твоихъ; поклонятся те-
тѣвѣ сѡнѡи ѡтца твоѡвѡ. | бѣ сыны отца твоего.

Св. Иоаннъ Злат. говорить, что «благословеніе, данное Иудѣ, предназначало все то, что относится ко Христу. Такъ какъ, по устройенію Божию, Онъ (Христосъ) имѣлъ произойти изъ этого колѣна, то поэтому движимый Духомъ Святымъ, въ словахъ, обращенныхъ къ Иудѣ, предвѣщаетъ не только нисшествіе Господа къ людямъ, но и таинство (воплощенія), и крестъ, и погребеніе, и воскресеніе, словомъ сказать: все» (тв. т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; «Бес. на Ев. П.» т. 1, стр. 386).

Св. Кириллъ Ал. въ частности находить, что «лице Иуды можетъ указывать намъ на славу царскаго достоинства въ сошедшемъ съ небесъ Словѣ Божіемъ, потому что значеніе имени его (Иуды) есть „похвала“ или „прославленіе“» (тв. ч. 4, стр. 340—341). А словами: „руцѣ твоѡ на плѣцу врагѣ твоѡхъ“, по его же объясненію, «Іаковъ провозвѣщаетъ, что Еммануиль (т. е. Иисусъ Христосъ) легко превозможетъ надъ всѣми противостоящими и побѣдитъ враговъ» (*ibid.* стр. 383).

И по объясненію *бл. Иеронима*, здѣсь говорится о Христѣ (тв. т. 9, стр. 197; т. 14, стр. 7; т. 15, стр. 96).

— 9. *Скѡмѡхъ лѡвѡвѣкъ ѡда:* | Молодой левъ Иуда, съ до-
ѡ лѣторасли, сѡнѡи моѡ, вознѡлѡхъ | бычи, сынъ мой, поднимается.
ѡси: возлѡгѣхъ ѡуспѡлѡхъ ѡси ѡкв | Преклонился онъ, легъ, какъ
лѡвѣхъ ѡ ѡкв скѡмѡхъ: ктѡ възвѣ- | левъ и какъ львица: кто под-
дѡнтѣ ѡгѡ; | ниметь его?

Словами „*скимень львовъ Иуда*“, по объясненію *св. Иоанна Злат.*, — патр. Іаковъ «предрекаетъ о царствѣ Его (т. е. Иисуса Христа), потому что въ Священномъ Писаніи подъ образомъ этого

животнаго (льва) изображается обыкновенно царское самодержавіе» (его тв. т. 4, стр. 718) *).

И по объясненію *бл. Феодорита*, «назвать Его (т. е. Иисуса Христа) и львомъ, и скимномъ львинымъ какъ Царя и Сына Царева, какъ Бога и Сына Божія, потому что по челоуѣчеству произошелъ отъ Давида, а какъ Богъ прежде вѣковъ рожденъ отъ Отца» (тв. т. 1, стр. 96; ср. т. 3, стр. 10), такъ что здѣсь «левъ есть Господь, царствующій надъ народами» (тв. т. 6, стр. 625).

И *бл. Иеронимъ* говоритъ, что «Іаковъ именемъ льва таинственно называетъ Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

„Отъ лѣторасли, сине мой, возшелъ еси“. По замѣчанію *бл. Феодорита*, «въ точности предреченіе сіе получило исполненіе на Владыкѣ Христѣ» и равносильно пророчеству Ис. 11, 1 (тв. т. 1, стр. 96).

По объясненію *св. Елифанія Кипр.*, оно означаетъ именно то, что «рожденіе Христово хотя по естеству возымѣло вочелоуѣченіе отъ жены, Дѣвы Маріи, однакоже сверхъестественно было отлучено отъ обычнаго по челоуѣчеству порядка» (тв. ч. 1, стр. 265—266; ср. *св. Ипполита Р.* тв. вып. 2, стр. 14).

И Церковь поетъ: «Папріархъ Іаковъ, провидѣвъ, Спасе, величія ясно строенія Твоего, вопіяше духомъ, ко Іудѣ глаголя тайно: отъ лѣторасли возшелъ еси, Сине мой, возвѣщая Тя отъ Дѣвы Бога», т. е. «Патр. Іаковъ ясно предвидѣвъ великія дѣла домостроительства Твоего, Спасителя; взывать Духомъ и говорилъ таинственно Іудѣ: отъ отрасли Моей произошелъ Ты, Сынъ Мой, возвѣщая о Тебѣ, Богѣ (родившемся) отъ Дѣвы». (Служба Рожд. Богор. Канонъ 2, пѣснь 4, тропарь 1).

„Возлетъ уснулъ еси, яко левъ и яко скименъ: кто возбудитъ его“. По объясненію *св. Іоанна Злат.*, «здѣсь разумѣется крестъ и погребеніе Его (т. е. Иисуса Христа). Какъ спящаго льва или скимена никто не осмѣлится разбудить, такъ и І. Христосъ говоритъ о Себѣ: „никтоже возметъ ю“ (жизнь) „отъ Мене, но Азъ налагаю ю о Себѣ“ (Ин. 10, 18)» (тв. т. 4, стр. 718).

И по мнѣнію *св. Ипполита Р.*, здѣсь «обозначено трехдневное усненіе Христово» (тв. вып. 2, стр. 15).

Св. Кириллъ Іерус. также приводитъ эти слова какъ предсказаніе о погребеніи І. Христа («Огл. ноуч.» XIV, 3, стр. 279—280).

Св. Іоаннъ Злат. въ этихъ же словахъ видитъ еще пророчество о воскресеніи Спасителя («Бес. на Ев. Ин.» ч. 2, стр. 279—280).

А *св. Кириллъ Ал.* при такомъ пониманіи видитъ въ нихъ еще «ясное указаніе Писанія на то, что никто не былъ для сего

* И *св. Ипполитъ Р.* говоритъ: «за Его царское и славное достоинство предвозвѣщенъ былъ какъ левъ» («О Христѣ и антихр.» VI; тв. в. 2, стр. 13—14).

споспѣшникомъ Ему, но достаточно было одного Его Самого, какъ силы Родителя, могущей оживотворить и весьма легко храмъ Свой (Ин. 2, 19), ибо это подобно тому, какъ если бы кто сказалъ: Онъ легъ добровольно, но только не будетъ нуждаться въ содѣйствіи другого кого-либо для востанія» (тв. ч. 4, стр. 386).

Церковь также поетъ: «Приидите днесь иже изъ Иуды снаща зраце, пророчески Ему возопиимъ: возлезь уснуль еси яко левъ, кто воздвигнетъ Тя, Царю»... (Вел. Субб. Утр. стих. на хвал. 3).

И еще: «Якоже левъ, Спасе, уснувъ плотью, яко нѣкій скимень мертвъ востаеши, отложивъ старость плотскую» (Вел. Субб. Утр. Неопор. статія 1, стихъ 38).

<p>49, 10. Не ѡскѣдѣтъ князь ѡ іуды и вѣждѣ ѡ чреслахъ егѡ, дѣндже приидѣтъ ѡложенамъ емя, и тѡй члани ізыкъшез.</p>	<p>Не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ При- миритель, и Ему покорность народовъ.</p>
--	---

Свв. Отцы и Учители Церкви объясняютъ и всѣ эти слова въ смыслѣ пророчества о Христѣ Спасителѣ (св. *Примей Л.* «Противъ ересей» IV, гл. X, 2, стр. 434—435; св. *Іоаннъ Злат.* тв. т. 1, стр. 441; «Бес. на Ев. Ин.» т. 1, стр. 385); разумѣютъ Его подъ „отложеннымъ“ (св. *Ефремъ С.* тв. ч. 2, стр. 163; ч. 6, стр. 441) и подъ „чланиемъ языковъ“ (онъ же тв. ч. 6, стр. 187; св. *Ипполитъ Р.* тв. вып. 2, стр. 16; св. *Іоаннъ Злат.* т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; св. *Кириллъ Ал.* тв. ч. 4, стр. 387; тв. ч. 7, стр. 343. 378; ч. 11, стр. 27; св. *Киприанъ Каро.* тв. ч. 1, стр. 341; бл. *Теодоритъ* т. I, стр. 77) и видать въ нихъ указаніе пришествія Его (Мессіи).

Такъ, по замѣчанію св. *Ипполита Р.*, здѣсь «указано на преемственное продолженіе царскаго рода отъ Иуды до Христа» (тв. вып. 2, стр. 15).

И св. *Кириллъ Іерус.* замѣчаетъ по поводу этого пророчества, что патриархъ Іаковъ «прекращеніе властвія у Іудеевъ поставилъ знакомъ пришествія Христова» («Оглас. поуч.» XII, 17; стр. 221).

И по мысли св. *Афанасія В.*, здѣсь патр. «Іаковъ пророчествуетъ, что (только) до Него (Христа) будетъ стоять Іудейское царство» (тв. ч. 1, стр. 136).

Вотъ почему св. *Іустинъ Муч.* приводитъ это пророчество при рѣшеніи вопроса о томъ, «наступило ли время пришествія Мессіи или нѣтъ», предоставляя Іудею «тщательно изслѣдовать и узнать, до котораго времени былъ у Іудеевъ собственный ихъ князь и царь» («1-я Апологія» гл. 32, стр. 69).

Св. *Іоаннъ Злат.* также понимаетъ это пророчество въ смыслѣ

«предсказанія о времени, въ которое, по устройенію Божію, имѣтъ придти Христосъ, такъ какъ Иуда не была „чаиніемъ языковъ“, и не тогда прославилось колѣно его, когда „оскудѣло“ ихъ (Иудеевъ) государство, но все это произошло, когда пришелъ Христосъ» (тв. т. 6, стр. 25); почему въ другомъ мѣстѣ онъ дѣлаетъ такой перифразъ сего пророчества: «дотолѣ, говоритъ, іудейскія установленія и князья изъ Иудеевъ будутъ продолжаться, пока придетъ Онъ (т. е. Мессія)», а объ Іудеяхъ справедливо замѣчаетъ: «если бы они слушали (эти) слова патриарха и если бы внимательно изслѣдовали времена его (Мессіи) пришествія, — то не отпали бы отъ Христа» (стр. 394).

И по толкованію бл. *Феодорита*, «патриархъ (Іаковъ) предрекаетъ время Его (Христово) пришествія словами: „придетъ Ему же отложено и Той чаиніе языковъ“, (ибо) это самый ясный признакъ Его пришествія. У Иудеевъ оскудѣли не только Цари, но и архіереи и пророки въ доказательство исполненія сего предсказанія. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали Іудеями цари иноплемennые, а симъ указанъ Царь вѣчный — чаиніе языковъ» (тв. т. 1, стр. 96—97; т. 1, стр. 718). «Господь дѣйствительно пришелъ тогда, — замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, имѣя въ виду, однако, то же пророчество, — когда Іудейскіе правители уже потеряли самовластіе и были подчинены скипетру Римскому» (тв. т. 1, стр. 620). «Римляне поставили надъ ними своихъ начальниковъ, потому что власть уже отнята была у Иудеевъ по пророчеству» («Бесѣды на Ев. Матвѣя» ч. 3, стр. 381).

А св. *Кириллъ А.* впрочемъ приводитъ историческія данныя въ подтвержденіе того, что это пророчество Іакова, понимаемое въ указанномъ смыслѣ, вполнѣ исполнилось. «Правили страну Іудей, и вожди у нихъ были изъ племени Израиля, — говорить онъ, — доколѣ Иродъ наместничавишъ (Аскалонянинъ) не наименованъ былъ четвергвластникомъ и не получилъ власть въ руки свои. При немъ-то и родился Самъ Христосъ — „Чаиніе языковъ“»⁴⁾ (тв. ч. 1, стр. 386—387; ч. 9, стр. 11; ч. 11, стр. 160—161).

Бл. *Иеронимъ*, замѣчая, что «благословеніе сѣмени Христова съ первенца Рувиима переносится на Иуду, отъ сѣмени котораго произошелъ Христосъ» (тв. т. 7, стр. 10. 34), въ другомъ мѣстѣ разсуждаетъ по поводу сего пророчества: «когда оскудѣлъ князь отъ Іуды и вождь изъ чреслъ его (непосредственно по рожденіи Господа), и власть получилъ иноплеменикъ и прозвать Иродъ, то

⁴⁾ «Съ прекращеніемъ князей отъ Іуды, и поставленіемъ Ирода изъ язычниковъ, хотя и прозелита, Іудея окончательно предана римлянамъ и сдѣлалась ихъ данницею. Потому Христосъ родился; при этомъ исполнилось пророчество Іакова» (Быт. 49, 10, — разсуждаетъ и св. *Елифійскій Бискупскій* (тв. ч. 2, стр. 388), ибо «въ пришествіе Христова прекратились до Самаго Христа бывшіе по преемству вождями князя отъ Іуды» (ч. 1, стр. 204—206).

мы понимаемъ, что пришелъ Тотъ, для Кого отложено царство (скипетръ), и что Онъ былъ чаянiемъ народовъ» (твор. т. 12, стр. 192. 221; т. 14, стр. 33).

Наконецъ, *св. Лустинъ Муч.* объясняетъ эти слова патр. Иакова въ смыслѣ пророчества о второмъ пришествiи Иисуса Христа, ибо слова: „Онъ будетъ чаянiе народовъ“, по его мнѣнiю, «ясно доказываютъ, что это сказано не объ Иудѣ, а о Христѣ, ибо всѣ мы изъ всѣхъ народовъ ожидаемъ не Иуду, но Иисуса» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 120, стр. 344), какъ этими словами и указывается, «что люди изъ всѣхъ народовъ будутъ ожидать второго пришествiя Его» («1-я Аналогия» гл. 32, стр. 70).

Это мнѣнiе раздѣляетъ *св. Инполитъ Р.*, объясняя наименованiе Иисуса Христа „чаянiемъ языковъ“ въ томъ смыслѣ, что «мы ожидаемъ Его, градущаго съ небеси въ силѣ» (тв. вып. 2, стр. 15).

Тогда какъ *св. Кириллъ Ал.* объясняетъ это пророчество Иакова о Христѣ какъ „чаянiе языковъ“ лишь въ томъ смыслѣ, «что благодать спасенiя во Христѣ предлагается живущимъ по всей поднебесной» (тв. ч. 9, стр. 371; ч. 4, стр. 387; ч. 7, стр. 343 и 378; ч. 11, стр. 27 и др.).

И *св. Иоаннъ Злат.* — «что Господь пришедши привлекъ къ Себѣ всѣ народы» (тв. т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718 и т. 6, стр. 25).

Согласно съ этими толкованiями и *св. Церковь поетъ:*

а) «Се пшнѣ оскудѣ явѣ отъ Иудина племени князь и вождь. Ты бо, Всенепорочная, родила еси прежде обѣщанное чаянiе языковъ Христа Бога» (Среда 4-й седми. по Пасхѣ. Утр. кан. 1, п. 8, Богород.).

б) «Оскудѣвшимъ княземъ отъ колѣна Иудова, Пречистая, Сынъ Твой и Богъ, прошеть вождь надъ концы земными пшнѣ воистинну вопарися». Когда прекратились правители изъ колѣна Иудова, пришелъ Вождь—Сынъ Твой и Богъ, Чистая, и пшнѣ поистинѣ вопарился надъ предѣлами земли.

(Октоихъ 6-го гл. Утр. кан. Богор. п. 1, трон. 4).

в) «Оскудѣ князь отъ Иуды, время наста прочее, въ пеже явится языковъ надежда Христось». Не стало князя отъ (племени) Иуды, и уже настало время, въ которое явится чаянiе народовъ—Христось.

(Канонъ Благовѣщ. п. 3, трон. 1).

г) «Приде чаянiе языковъ, придетъ спасѣ насѣ отъ работы вражiя» (1 стих. на Литiи въ Рожд. Хр.).

д) «Его же древле Иаковъ прорече языковъ ожиданiе, Христѣ, Котораго въ древности Иаковъ преднарекъ чаянiемъ народовъ, Ты возсiялъ отъ племени Иудова и пришелъ отнять еси, и силу Дамаскову, Самарiй-

скую же корметь пришесть еси | могущество Дамаска и добычи
испурвренци». | Самаріи.

(Кан. Рожд. Хр. п. 4 троп. 1).

е) «Языковъ чаініе, Іа- | Іаковъ духовными очами пред-
ковъ изъ Тебе воплощаемаго | узрѣть Тебе чаініе народовъ — изъ
предарише тайно умными очима | Тебя таинственно воплощаемаго
Бога»...

(Окт. гл. 6, Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

49, 11. *Привѣзѣай къ лозѣ | Онъ привязываетъ къ вино-*
жрѣцѣ свои и къ виноградю жрѣцѣ | градной лозѣ осленка своего и
ѡслаѣте своихъ, испурѣтъ виноградъ | къ лозѣ лучшаго винограда
ѡдеждѣ свои и кровію гроздіа | сына ослицы своей; моетъ въ
ѡдеждѣ свои. | виноградъ одѣяніе свое.

По объясненію *св. Иустина Муч.*, слова: „привяжетъ къ лозѣ своего осленка“ «были символомъ, указывающимъ на событія, которыя имѣли случиться со Христомъ, и на дѣла, которыя должны были совершиться Имъ (а именно): ослиный жеребенокъ стоялъ тогда при входѣ въ одно село привязанный къ лозѣ; Христосъ велѣлъ привести его къ Себѣ, и когда онъ приведенъ былъ, Онъ сѣлъ на него и вошелъ въ Іерусалимъ (Мѡ. 21, 7)» (1-я Апология гл. 32, стр. 70). Въ свою очередь это обстоятельство, какъ и пророчество о немъ, по его мнѣнію, «было предуказаніемъ имѣющимъ увѣрять въ Него людей какъ изъ синагоги (іудейской), такъ и изъ язычниковъ» («Расс. съ Триф. Іуд.» гл. 53, стр. 228—230), «ибо какъ осленокъ, не носившій ярма, былъ символомъ язычниковъ, такъ, — поясняетъ онъ Трифону Іудею, — подъярменная ослица указываетъ на людей изъ нашего народа, потому что вы имѣете законъ, который былъ наложенъ на васъ чрезъ пророковъ» (ibid.; ср. гл. 88, стр. 296).

И по мнѣнію *св. Ипполита Р.*, теми словами пророчества патриархъ Іаковъ «призываетъ къ единой вѣрѣ какъ обрѣзаніе, такъ и необрѣзаніе, говоря: „привяжуай къ лозѣ жеребя свое“, т.е. народъ обрѣзанный къ званію своему (ибо Онъ и самъ былъ „лоза“ Ін. 15, 1), „и къ виноградю жеребя ослате свое“, ибо это значить, что и народъ язычскій Онъ привлекаетъ къ Себѣ, какъ молодого жеребенка» (тв. вып. 2, стр. 15; ср. *св. Іоан. Зн.* тв. ч. 6, стр. 29).

Св. Ефремъ С. въ объясняемыхъ словахъ патр. Іакова видитъ двойное пророчество, относящееся, впрочемъ, къ одному и тому же событію изъ жизни Мессіи Христа, а именно: «когда Господь входилъ во храмъ во Іерусалимѣ, внѣ храма была виноградная лоза, къ которой Онъ привязалъ жеребя Свое, или въ той веси,

изъ которой пришеть Онъ, жребя привязано было къ дозѣ, какъ Самъ сказалъ ученикамъ Своимъ (Мр. 11, 2. 3)» (тв. ч. 6, стр. 443).

Но такъ какъ первое обстоятельство ни въ одномъ изъ Евангелій не отмѣчено, то *св. Кириллъ Ал.* относить пророчество это къ послѣднему (тв. ч. 11, стр. 123).

Св. Кириллъ Иерус. по поводу этихъ словъ патр. Іакова лишь замѣчаетъ, что упоминаемое здѣсь есть «то (самое) жребя, о которомъ (впослѣдствіи болѣе) ясно возвѣстилъ Захарія (9, 9)» («Отл. Поуч.» XII, 17, стр. 222).

По толкованію *бл. Иеронима*, здѣсь «говорится, что Спаситель привязалъ къ виноградной дозѣ того осла, который понесъ Его въ Иерусалимъ» (тв. ч. 15, стр. 186).

По объясненію *бл. Феодорита*, патр. Іаковъ здѣсь «указуетъ на составленный изъ язычниковъ и Іудеевъ народъ. Что виноградною лозою именовался Израиль, — говоритъ онъ, — научаютъ сему всѣ пророки (Ис. 79, 8; Ис. 5, 1; Иер. 2, 21; Як. 20, 9). А жребцомъ Іаковъ именуется народъ изъ язычниковъ, какъ еще неукротивный и неямѣвший укротителя» (тв. т. 1, стр. 97).

«*Испереть виною одежю Свою*», т. е. кровію Своею омоетъ тѣло Свое, «и кровію гроздія одѣяніе Свое», т. е. кровію Своею омоетъ плоть, которая была покровомъ Божества Его» (*св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 443).

По объясненію *св. Кирилла Ал.* изъ этихъ словъ ясно, «что Іисусъ Христосъ имѣлъ Своею Собственною кровію окрасить плоть, привождаемый къ дрову и копѣмъ прободаемый» (тв. ч. 4, стр. 387; ч. 8, стр. 448).

И по мнѣнію *св. Епифанія Кипр.*, здѣсь разумѣется Іисусъ Христосъ, «окронившій Собственною кровію тѣло Свое» (тв. ч. 1, стр. 93; ср. *св. Кипріяна К.* ч. 1, стр. 341; ч. 2, стр. 15).

Также и по мнѣнію *св. Климента Ал.*, здѣсь «подъ образомъ вина иносказательно говорится о крови Господа; причемъ, по его свидѣтельству, и *Тертуллианъ* подъ „одеждою“ и „одѣяніемъ“ разумѣлъ плоть, а подъ виною кровь Его» («Педагогъ» кн. 1, гл. 6, стр. 16)

Въ словахъ: «*испереть виною одежю свою*» «подъ одеждою, я думаю, — говоритъ и *св. Іованнъ Злат.*, — разумѣется тѣло, которое для совершенія удостоилось носить (Христосъ). Потомъ, чтобы въ точности показать, что онъ называлъ „виномъ“, Іаковъ присовокупляетъ: «и кровію гроздія одѣяніе свое», (ибо) наименованіемъ крови означилъ закланіе, и крестъ, и все строеніе таянъ» (тв. т. 4, стр. 719; ср. т. 6, стр. 370—372).

И по толкованію *бл. Феодорита*, патр. Іаковъ, «предсказывалъ о страданіяхъ І. Христа, тѣло Его именуется одеждою, а кровь — виною» (тв. т. 1, стр. 98) *).

*) И *бл. Иеронимъ* говоритъ, «что патр. Іаковъ одеждою и одѣяніемъ называлъ плоть Владычнюю» (тв. т. 9, стр. 156).

Наконецъ, и по мнѣнію *св. Іустина Муч.*, слова эти предвозвѣщали страданіе, которое имѣлъ Онь (І. Христъ) претерпѣть, очищая Своєю кровію вѣрующіихъ Ему» («1-я Апол.» гл. 32, стр. 70; «Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 52 и 54, стр. 227 и 230), а «въ словахъ: „*кроію кроііа одіініе свое*“ намекается на то, что имѣющій явиться хотя будетъ имѣть кровь, но не отъ человѣческаго сѣмени, а отъ Божіей силы, какъ кровь виноградной лозы не человѣкъ сотворилъ, но Богъ» (ibid).

Только *св. Ипполитъ Р.* находитъ, что патр. Іаковъ, предрекая о Христѣ, въ словахъ „*испереть виною одеждою свою*“ «разумѣеть Отчую благодать Св. Духа, снизшедшую на Него при Іорданѣ» (тв. вып. 2, стр. 15).

49, 12. Радостотворны ѿчи | Блестящи очи (его) отъ вина,
ѣгѡ паче кінд, ѡ бѣлѡмъ зѣбмъ | и бѣлыя зубы (его) отъ молока.
ѣгѡ пачи млекѡ.

„*Радостотворны очи его паче вина*“, «потому что истина помышленія Его (І. Христа) свѣтлѣ чистаго вина; „и *бѣлыя зубы его паче млека*“, потому что прекрасно и чисто ученіе усть Его» (*св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 413).

По толкованію *св. Кирилла Ал.*, подъ первыми словами «можеть разумѣться, такъ сказать, пріятность, какъ бы всегдашнее благодушіе и веселость Божества Его, ибо у испившихъ вина душа какъ бы всегда весела и наиболѣе удалится отъ всего огорчающаго». Вторыя же слова относятся ко Христу въ томъ смыслѣ, что «отнюдь не погрѣшителемъ въ словѣ Христъ, напротивъ—истиненъ и откровененъ, и все, что бы Онь ни произнесъ, есть святолюбиво и величайшую свѣтлость вносятъ въ душу и умъ слушателей» подобно тому, какъ «когда сквозь зубы какъ бы проходитъ слово, то и они сами, сказано, являются „бѣлы“, какъ испускающіе отъ языка чистое и убѣненное слово» (ч. 4, стр. 388).

И по изясненію *св. Ипполита Р.* этими словами «Писаніе обозначило исходящія изъ святыхъ усть Христа заповѣди чистыя, какъ молоко» (ч. 2, стр. 16).

Также и по толкованію *бл. Феодорита* «патр. Іаковъ самымъ бѣлымъ зубамъ уподобилъ ясность и чистоту ученія Христова» (тв. ч. 1, стр. 99).

По мнѣнію *бл. Іеронима*, здѣсь патр. Іаковъ «вино и молоко относятъ къ страданію Христа» (тв. ч. 9, стр. 25).

А по толкованію *св. Іоанна Злат.*, «здѣсь подъ образомъ вина и очей онь хочеть показать намъ Его прославленіе, а подъ образомъ зубовъ и молока не что другое хотѣлъ означить, какъ праведность и славу Судии, то, что судъ будетъ такъ же чистъ и свѣтелъ, каково свойство молока и зубовъ» (тв. т. 4, стр. 719).

49, 18. И падѣтъ кѣнникъ | На помощь Твою надѣюсь,
вспѣть, сѣнѣ ждѣмъ гдѣна. | Господи!

По мнѣнію св. *Ефрема С.* здѣсь «Иаковъ разумѣетъ весь Израиль, научая снѣхъ, что всѣ бывшіе ихъ спасателями служили только образомъ того великаго избавленія, какое для всѣхъ народовъ совершится истиннымъ Спасителемъ Иисусомъ» (тв. ч. 6, стр. 445).

— 19. Гадъ, искѣшѣніе и скѣ- | Гадъ,—тогда будетъ тѣ-
ситя его: ѿнѣ же и скѣситя того | снить его, но онъ оттѣснитъ
при ногѣхъ. | ее по пятамъ.

Тотъ же св. Отецъ переводитъ этотъ стихъ: «Гадъ выйдетъ со множествомъ» и, по его объясненію, «въ самой дѣйствительности это 12 Апостоловъ, которые пошли впереди всѣхъ народовъ, чтобы всѣмъ множествомъ напасть на разбойника и исхлѣить у него народы, бывшіе у него въ рабствѣ» (ib. стр. 450).

А по объясненію св. *Кирилла Ал.*, «Гадъ означаетъ искушеніе» и «таковъ былъ народъ іудейскій, ибо одни изъ нихъ искушали Его вмѣстѣ съ Иродіанами (Мт. 22, 16—17)», такъ что «Гадъ— всегда искушающіе (Христа) фарисеи» (ч. 4, стр. 231, 399, 401).

— 20. Нефѣалимъ стѣна рас- | Нефеалимъ—теревинъ рос-
пѣрающагося, издали во ѿрасли | лый, распускающій прекрасныя
допрѣтъ. | вѣтви.

«Не безъ основанія думаю,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—всякій можетъ примѣнить сказанное въ благословеніе Нефеалиму къ самому Еммануилу. О семъ можно слышать ясныя слова Самого Христа (Ин. 15, 1, 2). Ибо какъ бы корнемъ и стеблемъ лозы виноградной, изобилующей такимъ множествомъ виноградныхъ ягодъ, приводящихъ къ обновленію жизни, является, Господь нашъ І. Христосъ» (ib. стр. 404).

— 22. Сынъ возвратѣнъ іосифъ, | Иосифъ—отрасть плодоносна-
сынъ возвратѣнъ мой ревностный, | го дерева надъ источникомъ;
сынъ мой ѿнѣшій, ко мнѣ | вѣтви его простираются надъ
ѿвратѣса: | стѣною;

— 23. на нѣбоже сокѣтѣюще | огорчали его, и стрѣляли и
ѿкорѣхъ и налицѣхъ нѣнь господѣ | враждовали на него стрѣльцы;
стрѣлашій. |

— 24. и сотрѣшася съ крѣ- | по твердь остался лукъ его,
постью лѣни ихъ, и расслабѣша | и крѣпки мышцы рукъ его,
жѣны любѣщей рѣки ихъ, рѣкою | отъ рукъ мощнаго *Бога* Іаковле-
слабѣше іосифа: ѿтѣдѣ ѿкѣрѣ- | ва. Оттуда Пастырь и твердыня
ниса илѣ ѿ кѣ ѿтѣдѣ твогѣ. | Израилева.

«Какъ Іаковъ, вмѣсто первенца своего Рувима, имѣлъ опору Іосифа; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога, Сынъ старости сталъ опорой міра въ концѣ его... Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ, насытивъ ихъ во время голода; Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для міра, предавшагося заблужденію» (св. *Иѳрема С.* тв. ч. 6, стр. 451).

„Обратился лукъ его въ крѣпости“ (Рус. Библ.: «но твердь осталася лукъ его, и крѣпки мшицы рукъ его»), по объясненію того же св. Отца, въ томъ смыслѣ, что «и Іосифъ, и Господь нашъ покорили себѣ враговъ своихъ; и тотъ, и другой не изощряли и не метали стрѣлъ въ братій своихъ». „*Рукою Сильнаго*“, т. е. ради имени Самого Сына, Который у Апостола названъ камнемъ (1 Кор. 10, 4) (ibid.).

КНИГА ИСХОДЪ.

ПРОРОКЪ МОИСЕЙ.

2, 1. Бѣше же нѣкто ѿ плѣмине Левина, ѿже подѣ двѣри Левиницкѣ и ѿмѣши ѿ. Нѣкто изъ племени Левина пошелъ и взялъ себѣ жену изъ того же племени.

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, здѣсь «съ намѣреніемъ умолчано объ отцѣ Моисея. Слѣдовало бы,—говоритъ онъ,—сказать: такой-то „*поя отъ дочерей Левиницкѣ*“, а тамъ сказано: „*бѣше нѣкто*“, поелику чрезъ это косвенно указывается на то, что Христосъ но плоти не имѣлъ отца, и Іосифъ, сыномъ котораго Онъ считался, былъ только вмѣсто отца» (тв. ч. 5, стр. 15).

— 2. И зачѣ во чрѣвѣ ѿ родѣ мѣжескѣй блѣк. Бѣдѣкиши же ѣгѣтѣ лѣпа, крѣшна ѣгѣтѣ трѣ мѣсы. Жена зачала и родила сына, и видя, что онъ очень красивъ, скрывала его три мѣсяца.

«Дитя (Моисей) было „*мѣто*“, сказано,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ.—И Христосъ наименованъ и есть „*красенъ добротою паче оцѣхъ сыновъ человеческихъ*“ (Ис. 41, 3). Но никто не можетъ сомнѣваться въ томъ, что подѣ красотой должно разумѣть красоту въ славѣ, говорю, и въ естественнѣ превышающаго все Божества, нотому что не плотскія же красы приписывать станетъ кто-либо Самому Христу и вмѣнять ихъ Ему въ славу, да не будетъ» (ibid.).

— 12. Ѣвзрѣкѣса же сѣмш ѿ Ѣкѣлѣм, ни когѣже видѣхъ: ѿ порѣ. Посмотрѣвъ туда и сюда и видя, что нѣтъ ни кого, онъ

звѣз егѣптаннина, скрѣ егѣ въ убилъ Египтянина и скрѣлъ
псцѣ. | его въ псцѣ.

«Сокрѣтѣ умершаго (вм. убитаго) Египтянина въ псцѣ, полагаю, — говоритъ тотъ же св. Отецъ, — означаетъ то, что, убивъ нѣкоторымъ образомъ восхотѣвшаго обижать людей, (Исусъ Христосъ) скрѣлъ его (дѣвола) въ землю, т. е. помѣстѣлъ въ преисподнихъ частяхъ ея, заключивъ въ адъ» (ibid. стр. 22. 25).

2, 14. Онъ же рече: кто ты поставлен князя и судѣю надъ нами; едѣ оубѣити мѣ ты хощеши, ѣмже образомъ оубѣихъ еси вчера егѣптаннина; Оубоася же мѣсѣи ѣ рече: ѣри сице ѣвалѣихъ вѣсть глаголахъ сѣи;

А тотъ сказалъ: кто поставилъ тебя начальникомъ и судьбою надъ нами? не думаешь ли убить меня, какъ убилъ (вчера) Египтянина? Моисей испугался и сказалъ: вѣрно, узнали объ этомъ дѣлѣ.

По мнѣнію св. *Ефрема С.*, здѣсь Моисей является прообразомъ Исуса Христа, непрізнаннаго и гонимаго Иудеями, ибо какъ Моисей, убившій Египтянина и склонявшій ссорившихся Евреевъ къ миру, подвергся укоризнамъ, услышавъ отъ нихъ: „кто ты постави князя и судѣю надъ нами;“ — такъ и Исусъ Христосъ, примиритель и сокрушитель власти дѣвола — не похвалу и удивленіе заслужилъ отъ Иудеевъ, но возбуждѣлъ въ нихъ ненависть и гоненіе противъ Себя, ибо они говорили: „кто даде Ему власть сѣю? не хощемъ сему, да царствуетъ надъ нами“ (Лк. 19, 14)» (тв. ч. 5, стр. 23—24).

— 15. Оубѣиса же фараонъ глаголахъ сѣи ѣ искѣше оубѣити мѣсѣи. Сѣиде же мѣсѣи ѣ лицѣ фараѣнона ѣ вселѣся въ землію мадіамскѣи: пришедохъ же въ землю мадіамскѣю сѣде при кладѣ.

И услышалъ фараонъ объ этомъ дѣлѣ и хотѣлъ убить Моисея; но Моисей убѣжалъ отъ фараона и остановился въ землѣ Мадіамской и (пришедъ въ землю Мадіамскую) сѣлъ у колодезя.

«Переправился изъ земли Египетской въ Мадіамскую Моисей; — равнымъ образомъ и Христосъ перешелъ изъ Иудеи въ Галилею» (Св. *Кириллъ Ал.* тв. ч. 5, стр. 27).

— 16. Сказѣнникъ же мадіамскомъ вѣща сѣдмѣ дщѣрей, пасѣицѣхъ оцѣи оубѣи юдѣбра: пришедша же чернахъ, дон-

У священника Мадіамскаго (было) семь дочерей, (которыя пасли овецъ отца своего Иовора). Онѣ пришли, начерпали воды и

Деже напо́лиша ко́рыта, напо́ити
ѡвцы ѡтца́ своего́ іо́сѡра.

— 17. Пришѣдши же па́стыри
ѡзгнаша ѡ. Костѣх же мѡу́сѣй
ѡзвѣнѣ ѡхъ, ѡ налѣ ѡмъ ѡ напо́и
ѡвцы ѡхъ.

«Какъ Моисей защитилъ дочерей Іоѡора отъ обиды пастуховъ и напоилъ ихъ стада, такъ и Христосъ отогналъ незаконныхъ лжепастырей и напоилъ водою живою, т. е. Божественною Своею и небесною проповѣдію» (Ін. 7, 37; 4, 10, 14) (ibid. стр. 29).

— 21. Ксѡисѡ же мѡу́сѣй оу́
человѣка: ѡ даде сѡфѡрѡ дочѣра
свою мѡу́сѣю въ жѣнѣ.

«Моисей женился на иноплеменницѣ, (потомучто) онъ былъ образомъ Владыки Христа, Который, произшедши по плоти отъ Іудеевъ, въ невѣсту Себѣ наименовалъ Церковь изъ язычниковъ» (Бл. *Теодоритъ* тв. т. 1, стр. 104).

3, 1. Мѡу́сѣй же вѡше пасѡй
ѡвцы іо́сѡра тѣста́ своего́, свѡщѣн-
ника маді́амска: ѡ гнѡше ѡвцы въ
пѡстыню, ѡ прѣидѣ въ горѣ вѣжю
хѡрѡихъ.

«Моисей, пасшій стада Іоѡора, — пообъясненію *св. Кирилла Ал.*, — предъизображалъ собою Іисуса Христа, какъ пастыря словесныхъ овецъ (Ін. 10, 11—15)» (тв. ч. 4, стр. 279).

— 2. Я́вѡисѡ же ѡмѡ ѡгѡхъ
гѡднь въ пла́мни ѡгнѡмѣ ѡз
кѡпнѡнѣ: ѡ вѣдѡтъ, ѡкѡ кѡпнѡ
горѡтъ ѡгнѡмъ, кѡпнѡ же не
сгарѡша.

«Моисей назвалъ (явившагося ему Бога) Ангеломъ и симъ, по объясненію *благ. Теодорита*, даетъ намъ знать, что явившійся есть не Богъ Отецъ (ибо чьимъ Ангеломъ будетъ Отецъ?), но Единородный Сынъ, великаго совѣта Ангель» (тв. т. 1, стр. 104). «Единородное Божественное Слово освободило Израиля отъ Египетскаго рабства; Оно же, бесѣдуя съ Моисеемъ, нарекло: „Азъ есмь сынъ“ (ст. 14)» (тв. т. 6, стр. 239).

И по мѣнѣю *св. Иринея Лионскаго*, «Сынъ Божій, Слово

наполняли корыта, чтобы напоить овецъ отца своего (Іоѡора).

И пришли пастухи и отогнали ихъ. Тогда всталъ Моисей и защитилъ ихъ, (и начерпалъ имъ воды) и напоилъ овецъ ихъ.

Моисею понравилось жить у сего человѣка; и онъ выдалъ за Моисея дочь свою Сепфору.

Моисей пасъ овецъ у Іоѡора, тестя своего, священника Мадіамскаго. Однажды провелъ онъ стадо далеко въ пустыню и пришелъ къ горѣ Божіей, Хориву.

И явился ему Ангель Господень въ пламени огня изъ среды терноваго куста. И увидѣлъ онъ, что терновый кустъ горитъ огнемъ, но кустъ не стараетъ.

Божіе, Господь нашъ Ісусъ Христосъ говорить съ Моисеемъ въ купинѣ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 2; VII, 4; IX, 1; X, 1; XII, 4; XX, 9; стр. 417, 425, 430, 434, 441 и 480).

Блаж. Иеронимъ также находитъ, что «имѣющій родиться отъ Дѣвы Тотъ, Кто говорить съ Моисеемъ» (тв. т. 7, стр. 135).

Эта же мысль многократно встрѣчается и въ церковныхъ писаніяхъ:

а) «Моисею въ купинѣ яко явился еси въ видѣніи огненнѣ, Ангель нареклся еси. Отчье Слово, еже къ намъ Твое предъ- являя пришествіе».

(Октоихъ 2 гл. Суб. полун. п. 5, троп. 2).

б) «Явился еси Моисею въ купинѣ, яко Ангель совѣта великаго Вседержителя, Твое еже отъ Дѣвы проявляя воплощеніе, Божій Слове».

(*ibid.* гл. 5 пед. полун. п. 3, Богор.).

в) «Явился еси при купинѣ Моисею, Божій Слове, яко огонь чистительный»...

(гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Иже съ Моисеемъ глаголавый древле, на горѣ Синаистѣй образы, глагола: Азъ есмь Богъ смѣй. Днесь на горѣ Оаворстѣй преобразяся»... (Преображ. Мал. веч. 7 стих. на «Господи, воззвахъ»).

д) «Возвѣшаху исходъ Твой крестомъ на Оаворъ прише- ще, еже во огни Тя и купинѣ древле предвидѣный Моисей».

(Преобр. Утр. кан. 1, п. 4, т. 4).

3, 2. (2-я половина). «Какъ огонь нестеримъ для терніа, — говорить *св. Кирилъ Ал.*, — такъ и Божество для человѣчества. Во Христѣ оно стало стернимъ (Кол. 2, 9) и „во сетѣ жемчужной не-присутствіемъ“ (1 Тим. 6, 16), т. е. Богъ вселился въ храмъ Дѣвы, спусшедши до кротости досточудной и какъ бы смягчая непобѣдимое могущество естества своего, чтобы доступнымъ быть для насъ, какъ сталъ доступенъ огонь тернію... Огонь щадилъ терніе, и пламень былъ стернимъ для малаго и весьма слабаго древа, потому что доступно стало человѣчеству Божество» (твор. ч. 5, стр. 36—37).

Церковныя пѣснопѣнія раздѣляютъ такое толкованіе:

а) «Иже купину сохрани-
вый невредиму, прикоснувшуюся
огню, Моисею богосіянную плоть
показалъ еси, Владыко»...
«Ты, Владыка, сохранившій
невредимою купину, об्यатую
огнемъ, показалъ блистающе
Божественнымъ свѣтомъ плоть
(Свою) Моисею»...

(2 кан. Преобр. п. 4, т. 1).

б) «Тайно научимъ Твоему
богovidнѣ Моисей образу, пред-
зраше купину неопалимую огнемъ,
Дѣво всенепорочная: въ Тя бо
Создатель вселься, не опали Ты
высшую всѣхъ твореній, Бого-
невѣстная» (Окт. гл. 6, Шт. Утр. кан. 2, п. 5, троп. 3).

в) «Явился еси при купинѣ
Моисею, Божій Слове, яко огонь
чистительный, не опалия же от-
нюдь, еже отъ Дѣвы прообра-
зую Твое воплощеніе»...
«Предъизобража Свое отъ Дѣ-
вы воплощеніе, Ты, Божіе Слово,
явился Моисею въ купинѣ въ
образѣ очистительнаго, но не-
сколько не опаливаго огня»...

гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Бога, зачениши во чревѣ,
Дѣво, Духомъ Пресвятымъ, пре-
была еси неопалима, понеже
Тя купина законоположнику Мо-
исею, палимую пежегомо, явѣ
предвозвѣста, огонь нестерпимый
пріемшую».
«Всвятимъ Духомъ во чревѣ
зачавши Бога, Ты, Дѣва, оста-
лась неопалимою: ибо Тебя, вос-
принявшую нестерпимый огонь
и горѣвшую нестараемо, купина
ясно предъизобразила законопода-
телю Моисею».

(гл. 1, нед. Утр. к. 1, п. 3, т. 3).

д) «Въ купинѣ Моисей Твое
образно таинство древле, Чистая,
видѣ: якоже бо оныя пламень,
огнь Божества Твою утробу не
опали»... (Нед. 3 седм. В. II. Утр. п. 3, Богор.).

е) «Образоваше купина тайну
паче ума Твоего рождества, Дѣ-
во всенепорочная: яко же бо она
пребыла еси неопальною огнь рож-
даная Христа Спаса»... (Ср. 4 седм. В. II. Утр. 2 кан., п. 8, Богор.).

ж) «Купина въ горѣ огне-
неопальная... явѣ предниса Тя,
Богоповѣсто: Божественный бо
нечественный въ веществен-
нымъ чревѣ огонь неопальною при-
яла еси»...
«Купина, пылавшая огнемъ на
горѣ, ясно прообразовала Тебя,
Богоневѣста; ибо Ты неопально
приняла Божественный нечест-
венный огонь въ вещественное
чрево»...

(Рожд. Богор. кан. 1, п. 7, ирмось).

з) «На Синаистѣй горѣ видя
Тя въ купинѣ Моисей, неопально
огнь Божества зачещую во чревѣ»... (Окт. гл. 3, п. 9, ирмось).

и) «Купина Тя вообразаше,
Богородительнице: огонь бо носила
еси истинну непостоянный, пребывши
неопальна»... (Окт. 1 гл.,
Ср. повеч. п. 1, троп. 1).

і) «Купина иногда неопальная, всененорочная, Твое воображаше чрево, ибо не онали Тя огнюдь огонь Божества»... (1 гл., Вт. веч. п. 7, «слава»).

к) «Дѣво всепѣтая, юже въ Тебѣ тайну Моисей пророческима видѣ очима купину горящу и неопалаему: Божества бо огонь утробу Твою, Чистая, не онали»... (ibid. Понед. веч., на стих. Богор).

По толкованію *св. Григорія Писскаго*, «симъ научаемся таинству, явленному въ Дѣвѣ, отъ которой въ рожденіи воасіявшій человѣческой жизни свѣтъ Божества сохранилъ воспламененную купину несгораемую, такъ что и по рожденіи не увялъ стебель дѣвства» (тв. ч. 1, стр. 265).

И по объясненію *блж. Феодорита* «тѣмъ, что купина горѣла и не старала, изображалось то, что Единородный, вочеловѣчавшись и вселившись въ дѣвическую утробу, сохранить дѣвство неприкосновеннымъ» (тв. т. 1, стр. 105) *).

И такое толкованіе встрѣчается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

а) «Моисей уразумѣ въ купинѣ великое таинство рождества Твоего... Нетлѣнная святая Дѣво»... (Субб. Акаиста; утро п. 8, троп. 2).

б) «Образъ чистаго рождества Твоего огненалимая купина неопала неопальная»... (1 гл. Вт. веч. п. 9, ирм.).

в) «Сокровенно тайнѣ являше Тя купину Моисей неопалимую, Богородице Владычице, вещественная бо Твоя ложесна не оналишася Божествомъ» (1 гл. Понед. повеч. кан. п. 5, троп. 1).

г) «Тебе древле прообра- | «Нѣкогда прообразовавшая Те-
зующая купина въ Синаи не она- | бя, Дѣва, купина, обьятая пла-
лися: Дѣво, огню присовокуль- | менемъ при Синаѣ, не сгорала;
пшася: Дѣва бо родила еси и Дѣ- | ибо Ты, Матерь Дѣва, неопсти-
ва пребыла еси паче смысла, Ма- | жимо для ума родила, будучи
ти Дѣво».

(гл. 5, нед. Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

д) «Купина въ Синаи проображаше Твое, Дѣво, преславное рождества: ибо огнемъ Божества не оналися, въ ложеснахъ приими, Чистая» (гл. 2, Понед. повеч. п. 3, «и нынѣ»).

е) «Купина и пламень сообразнѣ совокульшася, и нетлѣнна обоя явльшася, Тя, Дѣво, ясно проявляють: ибо родила еси Бога, и дѣвствуеша» (гл. 3, Субб. повеч. кан. п. 7, троп. 1).

* Кажется, и *св. Иоанн Златоустъ* склоняется къ такому пониманію этого прообразовательнаго явленія, когда изображаетъ Бога говорящимъ Архангелу Гавриилу: «если бы огонь въ пустыи причинилъ вредъ купинѣ, то несомнѣнно повредило бы и Маріи Мое присутствіе: если же тотъ огонь, изображавшій явленіе съ неба божескаго огня, только оросилъ купину, а не сжегъ, то что ты могъ бы сказать объ истинѣ, исходящей не въ пламенномъ огнѣ, но въ видѣ дождя» (тв. т. 2, стр. 857; изд. 96 г.).

ж) «Прейде сѣнь законная, благодати пришедши: якоже бо купина не стараше опаляема, тако Дѣва родила еси и дѣва пребыла еси»...

(Богор. Догм. 2 гл.).

з) «Тебе присно Дѣву истинную Богородицу вси славимъ, Юже прообразоваше Боговидцу Моисею неопально, Пречистая, купина, огню прямиъсвѣпсия».

(Окт. гл. 4, Нех. Утр.

и) «Увѣдѣхомъ Моисею купинною явленная, гриди странными уставы содѣланная: яко бо спасеся огнь носящи, Дѣва свѣтоносна рождши Благодѣтеля»...

(2 кан. Богдав. п. 9, т. 1).

и) «Яже о Тебѣ пророчества исполнишася, Дѣво чистая: овъ убо отъ пророкъ Ты прорече купину огнемъ жегому, яко въ Тебѣ обита огнь Божества, и неопалима пребысть»...

(Окт. гл. 5, М. веч. Богор. Догм.).

е) «Ивила есть купина, неопальна пребывши, приемши пламень, обрадованная Всенѣтая, на Тебѣ таинства преславное: по рождествѣ бо пребудеши, Чистая, Приснодѣва».

(Кап. Благов.

л) «Чудное священнопознелному Моисею купина и огнь показа чудо: ипай же конца въ прехожденіи времени, во Отроковицѣ чистѣй, рече, узрю»...

(ibid. п.

«Удивися Иосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію»...

«Съ пришествіемъ благодати прошла тѣнь закона (Моисеева); ибо какъ горѣвшая купина не сгорала, такъ и Ты, Дѣва, родила и осталась Дѣвою»...

«Всѣ мы прославляемъ Тебя, Пречистая, Приснодѣву и истинную Богородицу, Которую прообразовала Боговидцу Моисею горѣвшая огнемъ, но негорящая купина».

тр. кан. 2, п. 4, т. 3).

«Показанное Моисею въ купинѣ мы познаемъ здѣсь дивнымъ образомъ исполнившимся: ибо, какъ она огненосная, сохранилась и Дѣва, родившая свѣтоноснаго Благодѣтеля»...

«Исполнились бывшія о Тебѣ пророчества, Дѣва чистая: одинъ изъ пророковъ называлъ Тебя—чиставшею огнемъ купинною, ибо въ Тебя вселился Божественный огнь и Ты осталась неопалимою»...

веч. Богор. Догм.).

«Купина, объята пламенемъ и оставшаяся нестараемою, назвала совершающееся на Тебѣ чудное таинство, Благодатная всепрославленная; ибо и по рожденіи Ты, Чистая, пребудеши Приснодѣвою»

п. 4, т. 2).

«Купина и огонь показали священнозрителю Моисею дивное знаменіе: ипай исполненія (его) въ послѣдствіи времени, онъ скажетъ: провижу (это) въ чистой Дѣвѣ».

9, т. 4).

«Удивился Иосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ

въ безсѣменнѣмъ зачатіи Твоемъ, Богородице, купину огнемъ непалимую»...

(Окт. гл. 4, Нед. утр. съд.

Твоемъ безсѣменномъ зачатіи, Богородица, негорѣвшую въ огнѣ купину»...

воскр. 3 по 1 ствхосл.).

3. И нѣкѣ градѣ, да послабѣ та къ фараонѣ царю египетскому, и изведиши люди мои, сыны израилювы изъ земли египетскіа.

Итакъ пойдя: Я пошлю тебя къ фараону (царю Египетскому); и выведи изъ Египта народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ.

«Посредничество Моисея,—по толкованію св. Кирилла Ал.,— есть образъ и притомъ весьма ясный посредничества Христова» (тв. ч. 1, стр. 86).

«Для Иудеевъ былъ спасителемъ Моисей: а для насъ Иисусъ— и Спаситель и Вождь», замѣчаетъ св. Іаковъ Низиб. («Слово о Пасхѣ»—Хр. Чт. 1839 г., ч. II, стр. 36).

Согласно съ этимъ и Церковь поетъ: «вмѣсто Моисея Христосъ спасеніе душъ нашихъ» (Богор. Догм. 2 гл.).

4. 2. И рече къ немѣ гдѣ: что сѣ есть ек рѣцѣ твоѣи; Она же рече: жезлъ.

И сказалъ ему Господь: что это въ рукѣ у тебя? Онъ отвѣчалъ: жезлъ.

— 3. И рече: повѣрзи егѣ на землю. И вѣржи ѿ на землю, и бысть змѣи: и ѿвѣже мѡѡсей ѿ нѣгѡ.

Господь сказалъ: брось его на землю. Онъ бросилъ его на землю, и жезлъ превратился въ змѣя, и Моисей побѣждалъ отъ него.

— 4. И рече гдѣ къ мѡѡсею: простри рѣкѣ ѿ нѣи за хвѡстѣ. Простерѣ оубѡ рѣкѣ, кзѡ за хвѡстѣ, и бысть жезлъ ек рѣцѣ егѡ.

И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою и возьми его за хвостъ. Онъ простеръ руку свою и взялъ его (за хвостъ); и онъ сталъ жезломъ въ рукѣ его.

«Чудо Моисея съ жезломъ, брошеннымъ на землю и превращеннымъ въ змѣя,—по объясненію св. Кирилла Ал.,— прообразовало сошествіе Сына Божія на землю для поднятія лежащаго на землѣ рода человѣческаго» (тв. ч. 1, стр. 118—119).

Въ частности, «снисшествіе Слова на землю въ подобномъ нашему видѣ знаменуется чрезъ паденіе жезла на землю. Мы даже утверждаемъ,—говорить св. Отецъ,—что Онъ какъ бы превратился въ змѣя по той причинѣ, что сдѣлался подобенъ намъ и явился

въ одинаковомъ съ нами видѣ. Человѣкъ лукавъ, если сравнивать съ благостностью Божіею (ср. Мо. 7, 11). Итакъ, желъзъ перешелъ въ змія, потому что Единородный содѣлался человѣкомъ и „со беззаконными вмѣшиса“ (Ис. 53, 12), и Еммануилъ наименованъ былъ лукавымъ, хотя по естеству и есть благій, даже болѣе того—есть самоблагость» (тв. ч. 5, стр. 100) *).

«Что содѣлавшагося подобнымъ намъ Единороднаго Иудеи не возлюбили (они какъ бы убѣждали отъ Него), это можетъ быть ясно,—говоритъ св. Кириллъ А.,—изъ Св. Писаній, ибо „отбоже, сказано, Моисей отъ него“ (т. е. змія)» (ibid).

«Моисей взялъ змія за хвостъ, т. е. за послѣднія и конечныя его части,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—ибо Христосъ пришелъ въ послѣднія времена вѣка» (тв. ч. 1, стр. 120). При этомъ «хотя Моисей взялъ змія за хвостъ, однако преобразование достигло самой головы, ибо весь змій превратился въ желъзъ; такимъ же образомъ, хотя Христосъ взялъ за послѣднія части, но преобразование чрезъ благодать простирается на весь родъ и достигаетъ самой головы, т. е. Адама» (ibid.).

— 6. Речі же еѣмѣ гдѣхъ ꙗки:
вложі рѣкъ твоѣхъ въ нѣдро твоѣ.
И вложі рѣкъ въ нѣдро своѣ, и
изъѣтъ ѿ ѿ нѣдра своѣгѣ, и
вѣсть рѣка еѣгѣ прокажена ꙗко
снѣгъ.

Еще сказалъ ему Господь:
положи руку твою къ себѣ въ
пазуху. И онъ положилъ руку
свою къ себѣ въ пазуху, вы-
нулъ ее (изъ пазухи своей),
и вотъ, рука его побѣлѣла отъ
проказы, какъ снѣгъ.

— 7. И речі ꙗки еѣмѣ гдѣхъ:
вложі рѣкъ твоѣхъ въ нѣдро твоѣ.
И вложі рѣкъ своѣхъ въ нѣдро
своѣ, и изъѣтъ ѿ ѿ нѣдра своѣгѣ,
онъ положилъ руку свою къ

(Еще) сказалъ (ему Го-
сподь): положи опять руку
твою къ себѣ въ пазуху. И
онъ положилъ руку свою къ

* Св. Григорій Н., придавая этому знаменію такое же Мессіански-преобразовательное значеніе, между прочимъ замѣчаетъ: «превращеніе желъза въ змія да не смущаетъ Христолюбцевъ тѣмъ, что понятіе о тѣлствіи причисляемъ къ животному противнаго вида, ибо Сама Истина не отвергаетъ сего изображенія (Ин. 3, 14). Слово сіе ясно: ибо если отецъ грѣха въ Бож. Писаніи наименованъ змѣемъ, и рожденное змѣемъ безъ сомнѣнія есть змій, то слѣдуетъ, что грѣхъ соимененъ съ родившимъ его. Апостольское же слово свидѣтельствуетъ, что Господь ради насъ содѣлался грѣхомъ (2 Кор. 5, 21), воспріявъ на Себя грѣховное наше естество. Слѣдовательно, гаданіе сіе справедливо прилагать къ Господу. Ибо, если грѣхъ есть змій, и Господь содѣлался грѣхомъ; тотъ, кто есть грѣхъ, содѣлывается для насъ и змѣемъ, чтобы поглотить и истребить Египетскихъ змѣевъ, оживотворяемыхъ волхвами, а по совершеніи сего снова обращаться въ желъзъ» (его тв. ч. 1, стр. 268—269).

и вѣсть пѣки въ рѣмѣнствѣ | себя въ казуху; и вынулъ ее
плѣти своей. | изъ казухи своей, и вотъ, она
опять стала такою же, какъ
тѣло его.

По мнѣнію св. Григорія II. «измѣненной десницей Моисея загадочно изображается тайна во плоти Господней явившагося человѣкомъ Божества, ибо,—замѣчаетъ св. Отецъ,—и тамъ рука Законодателя, вложенная въ нѣдро, измѣнила цвѣтъ въ противоположенный и опять, бывъ въ нѣдрѣ, возвратила себѣ собственную природную красоту. И Единородный Богъ, сый въ нѣдрахъ Отчихъ, Онъ есть десница Вышняго; когда явился намъ изъ нѣдръ,—измѣнился въ подобное намъ» (тв. ч. 1, стр. 267—268). Такое же толкованіе даетъ этому чуду и св. Кириллъ Ал. *).

4, 9. И вѣдѣтъ ѿца не оубѣ- | Если же не повѣрять и
рѣютъ тѣмъ дѣкамъ знаменѣлымъ | двухъ симъ знаменіямъ и не
сѣмн, ниже послашѣютъ гласа | послушаютъ голоса твоего, то
твоѣго, да возмѣниши ѿ воды рѣч- | возьми воды изъ рѣки и вы-
ныа, и пролиши на сѣху: и вѣ- | лей на сушу; и вода, взятая
дѣтъ вода, бѣже возмѣниши ѿ рѣки, | изъ рѣки, сдѣлается кровью на
крѣпко на сѣсѣк. | сушѣ.

„Да возмѣниши, сказано, отъ воды рѣчмыя“. «Затѣмъ повелѣвалось ее взять на землю. А это,—по толкованію св. Кирилла Ал.,—и есть, вносказательно, таинство вочеловѣченія, потому что Единородный, будучи жизнь и рожденный какъ бы чрезъ изліяніе отъ жизни Бога и Отца, нѣкоторымъ образомъ смѣсился съ прошедшимъ отъ земли челоуѣчествомъ, какъ несомнѣнно и вода съ землею» (тв. ч. 5, стр. 108).

„И будетъ вода, може возмѣниши отъ рѣки, кровію на сусѣ“. Это третье знаменіе,—по объясненію того же св. Отца,—«весьма ясно гласитъ о таинствѣ Христа, ибо послѣднимъ знаменіемъ для міра содѣлалась смерть Христа и очищеніе водою и кровію съ присоединеніемъ, безъ сомнѣнія, и святаго тѣла, которое обозначается сушею; о томъ же, что кровь и вода истекла намъ изъ

*) «Рукою обыкновенно Писаніе называетъ Смы (т. е. Божія: Ис. 53, 1; 48, 1; 41, 10), — рисужается св. Отецъ... Смы былъ въ нѣдрахъ Бога и Отца, и чрезъ Него Отецъ все сотворилъ, потому что Онъ есть мышца высокая, всесильная рука и досточудная десница. Когда же Онъ нѣкоторымъ образомъ вышелъ изъ Своего мѣста, содѣлавшись челоуѣкомъ, и принялъ на Себя немощи наши, по слову пророка (Ис. 53, 4), то подвергся подозрѣнію и нечистотѣ, ибо нечисто предъ Богомъ естество челоуѣческое (64, 4) и подлинно такъ заблуждались несчастные Іудеи» (Мо. 11, 1; 14, 1; 9, 1) (тв. ч. 5, стр. 104).

святыхъ ребрь, когда они прободены были копіемъ (Ис. 19, 34),— замѣчаетъ св. Отець,—я не стану и говорить, потому что это весьма хорошо всѣмъ извѣстно» (тв. ч. 1, стр. 123). «Вода превратилась въ кровь,—говоритъ тотъ же св. Отець въ другомъ мѣстѣ,—потому что жизнь по естеству, т. е. происшедшее отъ Бога Отца Слово, по богоопредѣленному соединенію съ плотію, говорю, или съ всецѣлымъ человѣчествомъ и естествомъ нашимъ (что прообразовано наляніемъ воды на землю), казалось, претерпѣла и самую смерть. Разумѣемъ то, что Христосъ и умеръ за насъ, не въ Собственномъ Своемъ естествѣ потерпѣвъ сіе, но какъ бы усвоивъ Себѣ смерть собственной плоти» (тв. ч. 5, стр. 109).

—, 10. Рече же мѡѡсѣй ко гдѣхъ: | И сказали Моисей Господу:
молѡса тѣ, гдѣи: недоверѡрѣчихя | о, Господи! человекъ я не рѣ-
ѣсмь прѣжде вчерашнаго и трѣ- | чистый, и таковъ былъ и
тѣлаго днѣ, ниже ѣниѣлѣже началъ | вчера и третьяго дня, и ко-
ѣси глати разѣ темнѣ: хѣдогла- | гда Ты началъ говорить съ
сенк и косноязычнѣхъ ѣзх ѣсмь. | рабомъ Твоимъ: я тяжело го-
ворю и косноязыченъ.

«Примѣръ Моисея, который не вѣровалъ описаннымъ чудесамъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—могъ предуказывать на то, что Израиль имѣлъ невѣровать и самымъ чрезъ Христа совершаемымъ Божественнымъ знаменіямъ» (ibid. стр. 113).

4, 13. Рече же мѡѡсѣй: молѡса | (Моисей) сказалъ: Господи!
тѣ, гдѣи, ѡзверѣи мѡѡсѣа ѡного, | пошли другаго, кого можешь
ѣгоже ѡбслани. | послать.

По толкованію того же св. Отца, «Божественный Моисей говоритъ (здѣсь), провидя имѣющаго достаточно силы для точнаго и совершеннаго изложенія слушателямъ ученія о Богѣ и для того, чтобы легко проповѣдать его всей землѣ, т. е. Христа, ибо истинно могущій есть Христосъ; и что въ Свое время Онъ будетъ избранъ на это по благословенію Бога и Отца,—это предвозвѣщено и Закономъ» (тв. ч. 1, стр. 126).

И по толкованію св. *Василія В.*, Моисей здѣсь какъ бы такъ говоритъ: «да придетъ истинный Законоположникъ, всемогущій Спаситель, имѣющій власть отпущати грѣхи (Мр. 2, 10)» (тв. ч. 6, стр. 258—259).

—, 14. И разгнѣхася ѡростію | И возгорѣлся гнѣвъ Госпо-
гдѣхъ на мѡѡсѣа, рече: не сіи ли | день на Моисея, и Онъ ска-
вратѣ твоѣй ѡростіи лѣвитини; | залъ: развѣ вѣтъ у тебя Ааро-
вѣлѣхъ, ѡкв глагола възглаголетѣ | на брата, Левитянина? Я знаю,

Онъ вмѣстѣ твоѣ: и сі, тѣмъ
изъидетъ во срѣтѣніи твоѣ, и
оузракъ тѣ, возрадуются въ селѣ:

— 15. и речеши къ нимъ. и
къдѣси словеса моѣ во оуста ѣго:
ѣзъ же шворзъ оуста твоѣ и оуста
ѣго, и оустрѣю вѣмъ ѣже ѣмате
ткрати:

— 16. и тѣмъ возглаголетъ ш
твоѣ къ людемъ, и тѣмъ вѣдитъ
оуста твоѣ: тѣ же вѣдѣши ѣмъ
въ ткѣх, ѣже къ вѣ.

что онъ можетъ говорить (вмѣ-
сто тебя), и вотъ, онъ вый-
детъ на встрѣчу тебѣ и, уви-
дѣвъ тебя, возрадуется въ сер-
дцѣ своемъ;

ты будешь ему говорить и
влагать слова (Мои) въ уста
его, а Я буду при устахъ тво-
ихъ и при устахъ его и буду
учить васъ, что вамъ дѣлать;

и будетъ говорить онъ вмѣ-
сто тебя къ народу; итакъ онъ
будетъ твоими устами, а ты
будешь ему вмѣсто Бога.

«Ааронъ въ качествѣ пророка при братѣ Моисей, — по мнѣ-
нію св. Кирилла Ал., — прообразъ Иисуса Христа, наставляемаго
Отцомъ въ качествѣ Пророка (Второз. 18, 18)» (тв. ч. 1, стр. 127).

«Моисей говорилъ, Ааронъ же изъяснялъ его рѣчь, потому
что, — толкуетъ тотъ же св. Отецъ, — если бы Законъ не быть по-
нимаемъ духовно, при чемъ сокровенное въ немъ открываетъ намъ
Христосъ, то для слушателей оставалось бы темнымъ и неяснымъ
означенное имъ. Такъ и Иудеи, не имѣя того, кто изъяснялъ
бы имъ Моисеевы Писанія, т. е. Христа, пребыли въ незнаніи
(2 Кор. 3, 14—17)» (ч. 5, стр. 112).

„Ты же (т. е. Моисей) будешь ему (т. е. Аарону) въ тѣхъ,
яже къ Богу“. По мнѣнію того же св. Отца, это говорится въ
томъ смыслѣ, что «Христосъ какъ человекъ былъ подъ закономъ
и соблюдать заповѣди Моисеевы: Онъ обрѣзанъ былъ въ восьмой
день по рожденіи и сдѣлалъ взносъ дидрахмы вмѣстѣ съ другими...
Онъ вкушалъ также и Пасху» (ibid. стр. 113).

«Моисей и Ааронъ, — по замѣчанію того же св. Отца, — были
для древнихъ прекраснымъ прообразомъ Христа, дабы ты, — гово-
рить св. Отецъ, — представлялъ себѣ Еммануила, Который, по пре-
мудрому устроенію, въ одномъ и томъ же лицѣ есть и Законо-
датель, и Первосвященникъ» (тв. ч. 1, стр. 72. 213. 230).

«Въ Моисей мы должны, — говорить онъ же, — видѣть Хри-
ста какъ Законодателя, а въ Ааронѣ — какъ Первосвященника,
такъ какъ Онъ содѣлался для насъ и Законодателемъ, и вмѣстѣ
„Архiereемъ пренеподобнымъ и незлобивымъ“ (Евр. 7, 26)» (тв. ч. 1,
стр. 187).

5, 1. И по сіѣхъ вниде мѡѡсѣи и
 ѡрѡннъ къ фараѡнѣ и рѣша ѡмѣ:
 сіѡ глѣтѣ гдѣ вѣхъ йѡмѣхъ: ѡпѣстѣ
 люди моѡ, да прѣздникъ сотво-
 рѣтѣ мнѣ въ пѣстѣхъ.

Послѣ сего Моисей и Ааронъ
 пришли къ фараону и сказали
 (ему): такъ говорить Господь,
 Богъ Израилевъ: отпусти на-
 родъ Мой, чтобъ онъ совершилъ
 Мнѣ праздникъ въ пустыни.

Св. Кириллъ Иерус., «перехождая отъ вещей древнихъ къ но-
 вымъ, отъ прообразованія къ истинѣ», — говорить: «тамо Моисей,
 по повелѣнію Божию, въ Египетъ пришедшій; здѣсь Христосъ, отъ
 Отца въ міръ посылаемый. Тамо пророкъ, да изведеть изъ Египта
 народъ угнетаемый; здѣсь Христосъ, да избавить челоѡвѣковъ, грѣ-
 хомъ отагощаемыхъ въ мірѣ» («Тайнов. поуч.» 1, 3; стр. 437—8).

6, 23. Поѡ же ѡрѡннъ ѡлѣсавѣтѣ,
 дѣрѣръ ѡминадаѡвѣ, сѣстрѣ нассѡ-
 новѣ, свѣтѣ. въ жинѣ, и родѣи ѡмѣ
 наѡва и ѡвѣѡда, и ѡлѣазѡра и
 йѡамѡра.

Ааронъ взялъ себѣ въ жену
 Елисавету, дочь Аминадава,
 сестру Наассона, и она родила
 ему Падава и Аниуда, Елеазара
 и Неамара.

По объясненію *блж. Теодорита*, «Моисей, сдѣлавъ намъ извѣ-
 стнымъ не только отца, но и брата жены Аароновой, указываетъ
 соединеніе колѣнъ царскаго и священническаго и (тѣмъ) показы-
 ваетъ, что Владыка Христосъ произошелъ отъ обоихъ колѣнъ, ставъ
 по челоѡвѣчеству и Царемъ, и Священникомъ» (тв. т. 1, стр. 115).

7, 20. И сотверѣша такъ мѡѡ-
 сѣи и ѡрѡннъ, йѡкоже заповѣда
 ймѣ гдѣ: и взямѣ ѡрѡннъ жѣзлѣ
 своѣи, оудѡри въѡдѣ рѣчнѣю предѣ
 фараѡнѡмъ и предѣ раѡвѣи ѡгѡ,
 и прѣложѣи всѡ въѡдѣ рѣчнѣю въ
 крѡвѣ.

И сдѣлали Моисей и Ааронъ,
 какъ повелѣлъ (имъ) Господь.
 И поднялъ (Ааронъ) жезлъ
 (свой) и ударилъ по водѣ рѣч-
 ной предъ глазами фараона и
 предъ глазами рабовъ его, и
 вся вода въ рѣкѣ превратилась
 въ кровь.

«Начало знаменій Моисеевыхъ кровь и вода, — замѣчаетъ
св. Кириллъ Иерус., — и то же самое было окончаніемъ всѣхъ зна-
 меній Иисусовыхъ. Прежде всего Моисей превратилъ рѣку въ кровь, а
 Иисусъ послѣ всего испустилъ изъ ребра воду съ кровію (Ин. 19, 34)»
 («Оглас. поуч.» XIII, 21; стр. 258). Причемъ, «въ жезлѣ Аврона, —
 по мнѣнію *св. Евфрема Сир.*, — видѣнъ образъ креста» (тв. ч. 6,
 стр. 476), а по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, онъ означаетъ Самого Хри-
 ста (тв. ч. 2, стр. 206).

АГНЕЦЬ ПАСХАЛЬНЫЙ.

«Подзаконная Пасха (осмѣливаюсь сказать и говорить),— пишетъ *св. Григорій В.*,— была неяснымъ прообразованіемъ прообразованія» (тв. ч. 4, стр. 176).

«Случившееся въ Египтѣ,—говоритъ и *св. Іоаннъ Злат.*,— когда надлежало совершить Пасху, было образомъ настоящихъ событий» («Бес. на Ев. Мо.» ч. 3, стр. 498), а именно: «Иудейская Пасха есть образъ, а христіанская—истина. Та избавляла отъ тѣлесной смерти, а эта прекратила гнѣвъ (Божій), которому поддала вся вселенная; та избавляла гнѣвогда отъ Египта, эта освободила отъ идолослуженія; та—погубила фараона, эта—дѣвола; послѣ той—Палестина, послѣ этой—небо» (тв. т. 1, стр. 677—678).

И по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «сѣношисуемо было древнимъ таинство Христово въ то время, когда приносимъ бытъ въ жертву агнецъ, по образу котораго и Самъ Еммануиль истинно претерпѣлъ закланіе ради жизни всѣхъ. Такъ и Божественный Павелъ пишетъ: „Пасха наша за ны пожренъ бытъ Христосъ“ (1 Кор. 5, 7)» (тв. ч. 3, стр. 252).

12. 2. Мѣцъ сѣй вѣмъ началъ | Мѣсяць сей да будетъ у
мѣцъ, первый вѣдѣтъ вѣмъ ех | васъ началомъ мѣсяцевъ, пер-
мѣцъхъ мѣта. | вымъ да будетъ онъ у васъ ме-
жду мѣсяцами года.

«Въ началѣ года и въ первомъ мѣсяцѣ является таинство Христово,—говоритъ тотъ же *св. Отецъ*, разумѣя пасхальнаго агнца, какъ прообразъ Его,—потому что для насъ служить новымъ вѣкомъ время пришествія Спасителя нашего, измѣнившее все къ лучшему, а обѣтшающее и старѣющееся и близкое къ исчезновенію премѣняющее въ обновленіе твари (2 Кор. 5, 17)» (твор. ч. 3, стр. 238—239).

— 3. Рцѣи ке всѣмъ сонѣмъ | (скажите всему обществу
сынѣхъ Израилевыхъ, галгбѣмъ: ех | (сыновъ) Израилевыхъ: въ де-
дѣсятый мѣца сѣгѣ да вѣзѣмъ | сятый день сего мѣсяца пусть
кѣждѣ ѡвчѣ по домѣмъ ѡтѣ- | возмуть себѣ каждый одного
чѣстекъ, кѣждѣ ѡвчѣ по дѣмѣ. | агнца по семействамъ, по агнцу
на семейство.

«Агнецъ (пасхальный) есть образъ Господа нашего, Который въ десятый день мѣсяца Низана низшелъ въ утробу Дѣвы,—запчасть *св. Еврема С.* по поводу повелѣнія Божія объ избраніи въ этотъ день пасхальнаго агнца и разъясняетъ,—поелику отъ 10-го дня 7-го мѣсяца, въ который Захарія пріялъ благовѣство-

вапіе о рожденіи Іоанна, до 10-го дня 1-го мѣсяца, въ который Ангель благовѣствовалъ Маріи, протекло шесть мѣсяцевъ, то Ангель сказалъ Маріи: „сей мѣсяцъ шестой есть ей нарицаемый мѣсяцъ“ (Лук. 1, 36). Итакъ въ 10-й день агнецъ заключенъ, а Господь зачать» (ч. 6, стр. 483).

А св. *Етифаній Кипр.* говорятъ, что «вземлемъ овца съ 10-го дня, по іотѣ (которою изображается греческая цифра 10) узнавая имя Исусово» (тв. ч. 2, стр. 336).

<p>12, 5. Овца совершино, мѣ- жскъ нѣхъ, непорочно ѿ едино- лѣтнѣ вѣдетъ вѣмъ, ѿ агнеца ѿ ѿвѣзаницъ прійметъ.</p>	<p>Агнецъ у васъ долженъ быть безъ порока, мужскаго пола, однѣлѣтній; возьмите его отъ овецъ, или отъ козъ.</p>
---	---

«Берется овца „совершенно“, — говоритъ св. *Григорій Б.*, разумѣя прообразуемаго пасхальнымъ агнцемъ Исуса Христа, — не только по Божеству, но и по воспріятому естеству, которое помазано Божествомъ; „мужескъ полъ“, потому что не имѣть въ Себѣ ничего женскаго не свойственнаго мужу, а напротивъ того, по великой власти, силою расторгаетъ дѣвственна и матерія узы, и раждается отъ пророчицы мужескъ полъ, какъ благовѣствовала Исаія (8, 3); „непорочно и нескверно“, ибо хотя воспріялъ къ Себѣ наши грѣхи и понесъ болѣзнь, но Самъ не подвергся ничему, требующему врачеванія (Евр. 4, 15). Избирается же не отъ агнецъ только, но и изъ худшей природы, отъ козлищъ, потому что закалается не за праведниковъ только, но и за грѣшныхъ» (тв. ч. 4, стр. 165—167).

Св. *Іаковъ Низибійскій* говоритъ: «Животворящій Спаситель нашъ есть истинный агнецъ, однѣлѣтній, непорочный и неизмѣющій никакого недостатка или несовершенства въ своей наружности, какъ и пророкъ богодухновенно предсказалъ о Немъ (Ис. 53, 9). Онъ называется однѣлѣтнымъ агнцемъ, потому что по Своей невинности, непорочности и незлобію быть подобенъ младенцу (Мо. 18, 3; Ис. 65, 20)» («о Пасхѣ» стр. 30—31).

Св. *Кириллъ Ал.* также объясняетъ: «„овца, сказано, совершенно да будеть“, потому что во Христѣ соединены всѣ признаки боголѣннаго достоинства» (ч. 5, стр. 50).

<p>— 6. И вѣдетъ вѣмъ соблю- дѣно дѣже до четвертагнѣдесать днѣ мѣа снѣхъ: ѿ заблюютъ тѣ всѣ множество собора сынѣхъ ѿмѣныхъ къ вечерѣ.</p>	<p>И пусть онъ хранится у васъ до четырнадцатаго дня сего мѣсяца: тогда пусть зако- летъ его все собраніе общества Израильскаго вечеромъ.</p>
---	---

„Да спѣется агнецъ къ вечеру“. — «И Христось, разрушая грѣховную тьму, вечеромъ приобщаетъ учениковъ таинству», гово-

рять *св. Григорій Б.*, и еще «потому что при концѣ вѣковъ страданіе Христово» (тв. ч. 4, стр. 168).

Точно такъ же, и по объясненію *св. Кирилла Ал.*, «законъ Моисеевъ предписалъ заклать агнца къ вечеру 14-го дня 1-го мѣсяца для того, чтобы выраженіемъ „къ вечеру“ указать на то, что закланіе Спасителя будетъ въ концѣ вѣка» (тв. ч. 1, стр. 140). А «закалается всѣмъ обществомъ, ибо Онъ (І. Христосъ) умеръ за всѣхъ, чтобы они, приводя агнца на закланіе ради своего спасенія, знали, что они „куплены цѣною“ (1 Кор. 6, 20; 2 Кор. 5, 15)» (тв. ч. 3, стр. 240). Вообще же «сыны Израилевы заклали агнца во образъ Христа» (тв. ч. 1, стр. 80. 135; ч. 5, стр. 175).

И по мнѣнію *св. Елифанія Кипрскаго*, «съ симъ соедипено указаніе на первообразное» (тв. ч. 2, стр. 335), ибо «тамъ было приносимо въ жертву безсловесное овча, указующее намъ путь къ великому и небесному Агнцу, закланному за насъ и за цѣлый міръ» (тв. ч. 1, стр. 51); и Самъ «Спаситель, — замѣчаетъ *св. Отецъ*, — показываетъ (Лк. 22, 15), что пасха по закону до Его страданія была прообразовательною, и служила подтвержденіемъ Его страданія» (тв. ч. 2, стр. 203), ибо «дѣйствительному закланію совершеннѣйшаго и дѣйствительнаго овчати — Христа въ древнія времена предшествовало закланіе другими чувственной овцы, первообразомъ коей и былъ Христосъ» (ibid. стр. 221).

И по мнѣнію *св. Кирилла Карпатскаго*, ветхозавѣтный пасхальный «агнецъ закалался во образъ Христа» (тв. ч. 2, стр. 45. 177).

Такого же мнѣнія *св. Ефремъ Сиринъ*, который говорить: «въ 14-й день агнецъ закланъ во образъ Господа распятаго на крестѣ» (тв. ч. 6, стр. 483).

Бл. Феодоритъ: «заклать пасхального агнца въ 14-й день къ вечеру, ибо въ сей вечеръ и Владыка Христосъ преданъ былъ Иудеямъ» (тв. ч. 1, стр. 120).

12, 7. Ἴ πρίμειται ἡ κροῖα ἢ
πομάζονται на обоѣхъ подкѣю ἢ
на прѣгахъ въ домѣхъ, въ нѣхъ;
σκέδαται τῆς.

И пусть возьмутъ отъ крови
его и помажутъ на обоихъ ко-
сякахъ и на перекладинахъ две-
рей въ домахъ, гдѣ будутъ
ѣсть его.

«Что кропленіе крови (пасхального агнца) спасаетъ помазанныхъ, — это Онъ тотчасъ показать, повелѣвъ помазать кровію входы домовъ, разумѣю косяки и пороги дверей, ибо Христово таинство какъ бы ограждаетъ и дѣлаетъ неприступнымъ для смерти входъ» (*Св. Кирилл Ал.* тв. ч. 3, стр. 241).

— 8. Ἴ σκεδάται μᾶσα ἐκ
νοπῆς τῆς печена агнцѣи ἢ ὑπὸ κ-
сію самую почъ, испеченное

снѣки съ горькими зѣлѣмих снѣ-
дѣтъ.

на огнѣ,—съ прѣснымъ хлѣ-
бомъ и съ горькими травами
| пусть съѣдать его.

«Говорится, что мясо агнца должно съѣсть въ одну ночь, ибо поистинѣ одно есть время спасительнаго страдаія и однажды умершій (разумѣется Иисусъ Христосъ) „*тому уже не умираетъ*“ (Рим. 6, 9, 10)» (ibid.).

12, 9. Не снѣсти ѿ нѣхъ сѣ-
рово, ниже варѣно въ водѣ, но
печѣно ѿгнѣмих, главѣ съ ногѣми
ѿ со оутрѣбою.

Не ѣшьте отъ него недо-
печенаго, или сваренаго въ
водѣ, но ѣшьте испеченное на
огнѣ, голову съ ногами и вну-
тренностями.

Св. Кириллъ Иерус., восходя мыслію отъ прообраза къ Пер-
вообразу, говоритъ: «удостоившись вкушать мясо духовнаго Агнца,
вкусимъ отъ главы и вмѣстѣ отъ ногъ, подъ главою разумѣя Бо-
жество, а подъ именемъ ногъ пріемля челоувѣчество» («Оглас.
поуч.» XII, 1; стр. 207).

Св. Иустинъ Муч. говоритъ, что «агнецъ, котораго велѣно
было жарить всего, былъ символомъ страдаія крестнаго, кото-
рымъ имѣлъ пострадать Христосъ, ибо когда жарить ягненка, то
его расплагаютъ на подобіе фигуры креста: одинъ вертелъ про-
ходитъ чрезъ него прямо отъ нижнихъ оконечностей къ головѣ, а
второй поперегъ плечныхъ лопатокъ, на которомъ держатся пе-
реднія ноги ягненка» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 40, стр. 208).

И по объясненію *св. Кирилла Ал.*, «печеніе (пасхальнаго
агнца) указываетъ какъ бы на совершеніе Еммануила чрезъ стра-
даія: „*подобаше бо, сказано, начальника спасенія нашего стра-
даньями совершити*“ (Евр. 2, 10)» (тв. ч. 3, стр. 241).

— 10. Не ѡстаните ѿ негѡ
до оутрѣи ѿ кости не сокрушите
ѿ негѡ, ѡстанки же ѿ негѡ до
оутрѣи ѿгнѣмих сожжете.

Не оставляйте отъ него до
утра (и кости его не сокрушай-
те); но оставшееся отъ него до
утра сожгите на огнѣ.

«Иудеямъ предписано было: „*кости да не сокрушите отъ него*“. Это исполнялось на крестѣ,—говоритъ *св. Іаковъ Низиб.*,—
когда Спасителю „*не пребили голени*“ (Ин. 19, 36)» («Слово о
Пасхѣ» стр. 38). Такъ же понимаютъ это мѣсто и другіе св. Отцы:

Св. Евфремъ С.: „*кости не сокрушите отъ него*“, «ибо, хотя
руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздями и ребро
прободено копьемъ, но кость не сокрушена у Него» (тв. ч. 6,
стр. 484).

Св. Григорій Б.: «кости Иисуса не сокрушены въ историческомъ смыслѣ, хотя распинатели и желали ускорить смерть по причинѣ субботы» (тв. ч. 4, стр. 169).

Св. Кирилль Ал.: «запрещеніе сокрушать кости (пасх. агнца) приводитъ насъ къ мысли о Христѣ, и убѣждаетъ слѣдовать глаголамъ благовѣстателей: ибо божественный Евангелистъ, принимая то изреченіе въ тѣлесномъ смыслѣ о Христѣ, говорить (Ин. 19, 36)» (тв. ч. 3, стр. 245—246).

И *св. Іоаннъ Златоустъ* по этому случаю замѣчаетъ: «хотя это было сказано объ агницѣ Іудейскомъ, но въ прообразѣ такъ было напередъ ради истины, и совершеннѣе это исполнилось въ настоящемъ случаѣ. Поэтому-то Евангелистъ и представилъ на видѣ слова пророка. Такъ какъ, непрестанно указывая на собственное свое свидѣтельство, онъ могъ показаться недостойнымъ вѣры, то онъ представляетъ во свидѣтельство Моисея, говоря, что и это совершилось не случайно, но уже издревле было предначинано. Съ другой стороны, своимъ свидѣтельствомъ онъ подтверждаетъ слова пророка. „Я, говорить, сказалъ объ этомъ для того, чтобы вы узнали, что между прообразомъ и истинною находится большое сходство“» (тв. т. 2, стр. 503).

12, 13. И вѣдетъ кровь вѣликъ
 въ знаменіи на домѣхъ, въ нѣхъ
 же вы вѣдете тѣмъ, и оуздѣ
 кровъ и покрывъ вы, и не вѣдетъ
 въ вѣкъ язвы, еже погнѣнѣти,
 егда пораже землю египетскую.

И будетъ у васъ кровь знаменіемъ на домахъ, гдѣ вы находитесь, и увижу кровь и пройду мимо васъ, и не будетъ между вами язвы губительной, когда буду поражать землю Египетскую.

«Тамо кровь агнца отвратила губителя, — говоритъ *св. Кирилль Іерус.*, — адѣсь кровь Агнца пречистаго (1 Петр. 1, 19) Иисуса Христа содѣлалась прогнаніемъ бѣсовъ» («Тайнов. поуч.» 1, 3; стр. 438).

«Спасенъ Израиль, помазанный кровію агнца, что было прообразомъ Христа, Который ради насъ былъ въ мертвыхъ, дабы оправдать смерть, потому что, — разсуждаетъ *св. Кирилль Ал.*, — скажи мнѣ, какимъ образомъ смерть могла бы убоятся закланія овцы? Но это дѣло было прообразомъ таинства (того, что) Христосъ Своєю кровію избавляетъ освященныхъ въ вѣрѣ и являетъ побѣдителями тлѣннѣ смерти» (тв. ч. 5, стр. 62, 72).

Въ этомъ смыслѣ, и по объясненію *св. Іустина Муч.*, «таинство агнца, котораго Богъ повелѣлъ закалатъ, какъ Пасху, было прообразомъ Христа, кровію Коего вѣрующіе, по мѣрѣ своей вѣры въ Него, помазываютъ дома свои, т. е. самихъ себя» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 40, стр. 207; ср. *св. Иринея .I. IV*, 23).

12, 21. *Созва́ же мѡѡсѣй всѣхъ старѡцы сыновѣхъ ꙗ́вевыхъ ѿ рече́ ꙗ́вля: шѣдши понимѣте себѣ́ ѡвчѣ́ по сродствѣмъ ва́шымъ ѿ по́жрити пасухъ.*

И созвалъ Моисей всѣхъ старѣйшинъ (сыновъ) Израилевыхъ и сказалъ имъ: выберите и возьмите себѣ агнцевъ по семействамъ вашимъ и заколите пасху.

«Возьмите овца по домамъ и принесите въ жертву, какъ повелѣлъ Законоположникъ», перефразируетъ такъ этотъ стихъ *св. Иоаннъ Злат.* и, сопоставляя прообразъ съ Первообразомъ, продолжаетъ: «но Христосъ не такъ сдѣлалъ; Отъ не повелѣваетъ этого, а Самъ становится, какъ овца, принося Отцу Себя Самого въ жертву и приношеніе» («Бес. на Ев. Ин.» т. 1, стр. 166).

— 22. *Возьміте же кѣсть ѡссѡпа, ѿ ѡмочѣши въ кровь, ѿже бли́зъ дверѣй, помажете пра́ги, ѿ на ѡбою подѣвию, ѡ кровѣ, ѿже ёсть бли́зъ дверѣй: въ же да не ѿыдегѣ кѣжде ѿзъ дверѣй до́мъ своѣго до за́тра.*

И возьмите пучокъ иссопа, и омочите въ кровь, которая въ сосудѣ, и помажьте перекладину и оба косяка дверей кровью, которая въ сосудѣ; а вы никто не выходите за двери дома своего до утра.

«Съ иссопомъ соединяется кровь: этотъ образъ,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—косвенно показываетъ намъ, что честная кровь Христова избавляетъ насъ не только отъ гибели, но и отъ всякой нечистоты, сокрытой внутри насъ» (тв. ч. 3, стр. 250—251).

— 23. *И ми́мо прѡйдегѣ гдѣ ѿзъити ѡгѣптаны, ѿ ѡзрѣгѣ кровѣ на пра́гѣ ѿ на ѡбою подѣвию, ѿ минѣгѣ гдѣ двѣри, ѿ не попустигѣ погѣбляющѣмъ внѣти въ до́мы ва́ша ѡубѣнѣти.*

И пойдетъ Господь поражать Египетъ, и увидитъ кровь на перекладинѣ и на обоихъ косякахъ, и пройдетъ Господь мимо дверей, и не попуститъ губителью войти въ дома ваши для пораженія.

«Если агнецъ при Моисѣѣ удалялъ погублявшаго Ангела,—замѣчаетъ *св. Кириллъ Иерус.*,—то Агнецъ Божій, вземлющій грѣхъ міра, не паче ли освободитъ отъ грѣховъ? (Ин. 1, 29)» («Оглас. поуч.» XIII, 3; стр. 240).

«Юдеи заклали агнца изъ стада овецъ и кровію его избавились отъ Ангела истребителя; а мы,—разсуждаетъ *св. Іаковъ Низиб.*,—кровію Агнца, избраннаго Сына, исхищены отъ дѣла грѣха, совершенныхъ нами» («Слово о Пасхѣ» стр. 35).

Уясняя прообразовательный смысл пасхального агнца, и *св. Григорій Нисс.* говорить въ томъ же духѣ: «назначается пищею для насъ содѣлаться тому тѣлу, изъ котораго излита кровь, и показуемая на дверяхъ удаляеть отъ насъ губителя Египтянъ» (тв. ч. 1, стр. 292).

«Все это (разумѣется агнецъ пасхальный и его кровь) происходило не просто,—разсуждаетъ и *св. Иоаннъ Злат.*, но такъ какъ имъ имѣемъ спастись чрезъ кровь и древо, то поэтому Богъ сказалъ, что каждый помажетъ кровью двери, потому что они не имѣли быть спасаемы иначе, какъ чрезъ посредство древа» (тв. т. 2, стр. 932). «Вселенной надлежало освободиться и избавиться отъ клятвы кровію Христовою,—разсуждаетъ тотъ же Святитель въ другомъ мѣстѣ,—такъ какъ это опять чудо великое и невѣроятное для несмысленной души Иудеевъ, то Богъ предусмотрѣетъ и прообразуетъ посредствомъ агнца... Проходящій ангель, если не ради людей, то ради образа этой крови, пощадилъ (еврейскихъ первенцевъ *)... Итакъ, когда Иудей станеть укорять тебя, какъ ты надѣешься на кровь, то и ты скажи ему: ты былъ спасенъ кровію агнца, и я ли не спасусь кровію Господа?» (ibid. стр. 792—793).

«Тѣхъ, которые спаслись въ Египтѣ, когда истребляемы были первенцы Египетскіе, спасла кровь пасхальная, которою помазаны были съ обоихъ сторонъ косяки дверей и перекладины; чрезъ это,—говоритъ Иудею *св. Иустинъ Муч.*—Онъ предвозвѣстилъ имѣющее быть посредствомъ крови Христовой спасеніе для рода человѣческаго. Ибо Пасха былъ Христосъ, Который послѣ былъ принесенъ въ жертву, какъ и Исаія говорить (53, 7). Даже написано и о томъ, что вы взяли Его въ день пасхи и распяли также во время пасхи. И какъ бывшихъ въ Египтѣ спасла кровь пасхальная, такъ и кровь Христова избавить отъ смерти увѣровавшихъ въ Него» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 111, стр. 329—330).

12, 31. И призвалъ фараонъ мѣ-
ста и двѣрца въ нощи и рече
имъ: востаните и выйдите ѿ людей
моихъ, и вы, и сынове ѿнавы:
идите и посѣжите гѣбъ въ вѣ-
шныя, ѿкоже глаголаху.

И призвалъ (фараонъ) Моисея и Аарона ночью и сказалъ (имъ): встаньте, выйдите изъ среды народа моего, какъ вы, такъ и сыны Израилевы, и пойдите, совершите служеніе Господу (Богу вашему), какъ говорили вы.

«Иудей во время Пасхи освобождались изъ-подъ рабства фарао-

*) Ангель убоялся крови (пасх. агнца),—говоритъ *св. Отецъ* въ другомъ мѣстѣ,—ибо зналъ, что она была прообразомъ; онъ убоялся, уразумѣвъ смерть Господа» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 413).

нова, а мы,—говорит *св. Иаковъ Низиб.*,—въ день раснѣтія нашего Господа освобождены отъ плѣна и рабства сатаны» («Слово о Пасхѣ» стр. 35).

Мессіанско-прообразовательное значеніе пасхальнаго агнца отмѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Тайно убо древле жрется агнецъ: Ты же явѣ жрешь бывъ, Неизлюбиве, всю тварь очистилъ еси, Спасе» («Вел. суб. утр., Непор. статія 1, стихъ 41).

б) «Заклався на крестѣ яко же агнецъ, праги назаменуя душъ нашихъ божественною Твоею кровію, Владыко»... (Окт. гл. 5, Пяти. кан. 1, п. 3, тр. 2).

в) «Яко единолѣтній агнецъ, благословенный намъ вѣнецъ Христосъ волею за всѣхъ закланъ бысть, Пасха чистительная»... т. е. «Благословляемый нами вѣнецъ—Христосъ, какъ однолѣтній агнецъ, добровольно заклался за всѣхъ въ очистительную Пасху».

г) «Мужескій убо полъ, яко разверзый дѣвственную утробу, явился Христосъ, яко человекъ же, агнецъ наречеса, непороченъ же, яко невкусенъ скверны, наша Пасха, и яко Богъ истиненъ, совершенъ речеса», т. е. «Наша Пасха—Христосъ явился мужескимъ поломъ, какъ (сынъ) разверзшій дѣвственную утробу; названъ агнемъ, какъ предлагаемый въ снѣдъ,—непорочнымъ, какъ непричастный нечистоты (грѣха), а какъ истинный Богъ—нареченъ совершеннымъ» (Пасх. кан. н. 4, т. 2 и 1).

13, 2. *Сѣти ми всакаго прѣвнца прѣворождѣннаго, разверзающаго всакаа ложесна въ сынѣхъ имевыхъ ѿ человекъ до скота, ѿкв миѣ естъ.*

Освятѣ Миѣ каждого первенца, разверзающаго всякія ложесна между сынами Израилевыми, отъ человекъ до скота, (потому что) Мои они.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ законѣ о „разверзающемъ ложесна“ усматриваетъ пророчество о сверхъестественномъ рожденіи Христа отъ Дѣвы, находя, что «это слово и весь законъ, и причина закона,—все полагалось ради имѣвшаго „разверзати ложесна“, (ибо) всѣ нервородныя существа изъ животныхъ и людей никогда не „разверзали ложеснъ“, но были только нервородными; одинъ только рожденный Дѣвою (Марією Іисусъ Христосъ) „разверзъ ложесна“» (тв. т. 2, стр. 876).

Такое толкованіе раздѣляютъ и *св. Исидоръ Пелус.* (тв. ч. 1, стр. 16) и *св. Елифаній Кипр.* (тв. ч. 5, стр. 265).

Согласно съ этимъ и Церковь поетъ:

«Въ законѣ сѣни и писаніи образъ видимъ, вѣршии, всякъ мужескій полъ ложесна разверзая святъ Богу. Тѣмъ нерворожден-

ное Слово Отца Безначальна Сына, первородящаяся Материю не-искусомужно, величаемъ» (Кан. Срѣт. Госп. п. 9, 9-мось).

«Мужескій убо полъ, яко развершай дѣвственную утробу, явился Христось»... (Пасх. кан. п. 4, тр. 1).

13, 13. *Есѣког разверзѣюще оутробѣ Слово прелѣтнѣшии Овцѣю: ѣще же не прелѣтнѣшии, ѣскѣшии ѣ: ѣ всѣкаго первенца чловѣча сынѣх твоѣх да ѣскѣшии.*

А всякаго изъ ословъ, разверзающаго (утробу), замѣняй агдець; а если не замѣнишь, выкупи его; и каждаго первенца чловѣческаго изъ сыновъ твоихъ выкупай.

Выкупомъ, установленнымъ Богомъ за всякаго первенца отъ чловѣка до скота, по объясненію *св. Кирилла Ал.*, былъ прообразуемъ Христось, предавшій Себя въ выкупъ за всѣхъ насъ (тв. ч. 5, стр. 65—66).

— 21. *Нѣх же вождѣши ѣхъ, въ дѣнь оѣкѣ столпѣмъ облачнѣмъ, показати ѣмъ пѣть, ноцѣю же столпѣмъ огненнѣмъ, свѣтѣти ѣмъ.*

Господь же шель предъ ними днѣмъ въ столпѣ облачнѣмъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненнѣмъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днѣмъ и ночью.

Столпами облачнымъ и огненнымъ, по объясненію того же *св. Отца*, изображался также Иисусъ Христось, Который, какъ Пророкъ и Учитель, по Апостолу, есть «*столпа и утверждение истины*» (1 Тим. 3, 15) тв. ч. 1, стр. 141).

а) «Вмѣсто столпа огненнаго Праведное возсія Солнце», поетъ Церковь» (Богор. Догм. 2-го гл.).

б) «Столпомъ огнезначнымъ и облакомъ древле вже въ пустыни Израїля ведый, днесъ на горѣ Фаворстѣй неизреченно во свѣтѣ Христось просія».

Христось, огневиднымъ столпомъ и облакомъ водившій въ древности Израїля въ пустынь, неизреченно возсіялъ нынѣ на горѣ Фаворѣ свѣтомъ.

(Преображ. Госп. кан. 1, п. 3, троп. 2).

в) «Моисей на морѣ пророчески видѣвъ облакомъ и столпомъ древле огненнымъ славу Господню, вопіаше»...

Моисей, въ древности пророчески видя славу Господа въ морѣ, въ облакѣ и столпѣ огненномъ, восклицалъ...

(Преображ. Госп. кан. 2, п. 1, троп. 1).

г) «Столпъ огненный Христа преобразующася, облакъ же явѣ

столпъ огненный весьма ясно предугадалъ Христа преобразив-

благодать Духа, осѣнившую на Оаворѣ, предсказаша явлен-
вѣйше». | шагося, а облако—явственно—
благодать Духа, осѣнившую на
Оаворѣ.

(Ibid. п. 6, троп. 3).

14, 19. Възѣтса же ѡгрьхъ ежѣи
ходѣи предъ полкомъ сынѣмъ
ѡмвмьхъ ѡи ѡи,и создаи ѡхъ,
възѣтса же ѡи стѣлнхъ ѡблччмь
ѡи лица ѡхъ ѡи стѣи создаи ѡхъ.

И двинулся Ангель Божїи,
шедшїи предъ станомъ (сыновъ)
Израилевыхъ, и пошелъ позади
ихъ; двинулся и столпъ облач-
ный отъ лица ихъ и стагъ
позади ихъ.

«И въ Ангелѣ, какъ въ столпѣ облачномъ, — по мнѣнїю св.
Кирилла Ал., — изображается Христосъ, ибо „марицается имя Его
велика соити Ангелъ“ (Ис. 9, 6)» (тв. ч. 1, стр. 145—146).

— 21. Прострѣ же мѡисей
рукъ на море, ѡи возгна гдѣи море
кѣтрѡмъ бжжмьмъ силъмьмъ кѣи
пѡрѣ, ѡи сотвори море сѣшѣ, ѡи раз-
стѣшѣи водѣ.

И простеръ Моисей руку
свою на море, и гналъ Господь
море сильнѣмъ восточнѣмъ вѣ-
тромъ всю ночь и сдѣлалъ море
сушею; и разстучишася воды.

— 22. И видѣша сыновѣ
ѡмвмь посредѣкѣ морѣ по сѣхѣ, ѡи
водѣ ѡи стѣи кѣи стѣи водѣи
ѡи стѣи водѣи.

И поиди сыны Израилевы
среди моря по сушѣ: воды же
были изъ стѣною по правую
и по лѣвую сторону.

«Для іудеевъ Моисей раздѣлялъ море и перевелъ ихъ чрезъ
оное, а нашъ Спаситель, — говоритъ св. *Іаковъ Низиб.*, — раздѣлялъ
преисподнюю, сокрушилъ врата ея, когда Самъ Своимъ шествїемъ
въ она отвѣръ ихъ и всѣмъ вѣрнѣмъ очистилъ путь» («О
Пасхѣ» стр. 36). «Израиль крестился въ морѣ въ ночь пасхаль-
ную въ день спасенїя; и Спаситель нашъ умылъ ученикамъ ноги
также въ ночь пасхальную» (ib. стр. 39).

При этомъ «море повиновалось и покорилось изъ благоговѣнїя
не къ сухому дереву (жезлу Моисея), — говоритъ св. *Іоаннъ Злат.*, —
но къ Тому, кто имѣлъ быть распятъ на дрѣвѣ; оно увидѣло
образъ и тотчасъ уразумѣло истину и отступило» (тв. т. 2, стр. 792).

Съ нимъ согласно и бл. *Беоборитъ* по поводу всей этой исто-
рїи замѣчаетъ: «ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго: Моисей—Спасителя Христа, жезлъ есть образъ креста, фараонъ—дїа-
вола, Египтяне,—демоновъ» (тв. т. 1, стр. 124).

Мессїански-прообразовательный смыслъ этого событїя воспѣ-
вается и во многихъ церковныхъ ибиспопнїяхъ:

1) «Крестъ начертавъ Моисей | Моисей жезломъ разсѣкъ Черм-
впрямъ жезломъ, Чермное пресе- | ное (море) для пѣшеество-
сѣче Израиллю пѣшеходящу, той | вавшаго Израилля, изобразивъ
же обратнѣ фараоновымъ колесни- | (черезъ это) крестъ въ прямѣ, а
цамъ ударивъ совокупи, вопреки | ударомъ противъ фараоновыхъ ко-
написавъ непобѣдимое оружіе»... | лесницъ соединилъ то же (море),
изобразивъ въ широту непобѣди-
мое оружіе...

(Кан. на Воздвиг. п. 1, ирм.).

2) «Колесницегопителя фара- | Нѣкогда чудодѣйственный
оли погурузи чудотворилъ иногда | жезлъ Моисея, крестообразнымъ
Моисейскій жезлъ, крестообразно | ударомъ раздѣливъ (Чермное)
поразивъ и раздѣливъ море»... | море, потопилъ ѣхавшаго на ко-
лесницахъ фараона...

(Окт. гл. 8, п. 1, ирмось).

3) «Волны морскія жезломъ огустивъ, и проведъ еси люди, | прообразуя крестъ Твой»... (гл. 3, Пят. Утр. к. Кр. п. 1,
т. 1).

4) «Моисеевъ жезлъ воображай (т. е. представляя), душе, | ударающій (поражающій) море, и огустивающій глубину (пучину)
во образъ (въ знаменіе) Креста Божественнаго» (Кан. Андр. Кр.
Вт. п. 5, тр. 5).

5) «Божественнѣйшій прообрази древле Моисей въ Чермнѣмъ | мори проведъ Израилля крестомъ Твоимъ, воду жезломъ пресѣкъ»
(Нед. 3 Вел. Поста Утр. п. 1, катав.).

6) «Жезлъ прообразаше креста побѣду море сѣкущій, имъ | же мы вѣрою непотопленно преплаваемъ житія воду непостоян-
ную» (Пятн. 4 седми. В. П. Утр. п. 1, тр. 4).

7) «Жезломъ Моисей крестъ воображая, раздѣляше глубину»... | (Окт. гл. 8. Среда на Лит. блаж. ст. 2).

8) «Моисеевъ жезлъ прообразаше крестъ Твой, Спасе нашъ: | тѣмъ бо спасаша яко изъ глубины морскія люди Твоя, Человѣ-
колюбче»... (гл. 8, Ср. Утр. на стих. стих. 1).

А прообразовательный смыслъ самаго перехода евреевъ чрезъ | Чермное море воспѣвается въ Богородичномъ Догматикѣ 5-го гласа
такъ:

«Въ Чермнѣмъ мори Невскусобрачныя Невѣсты образъ | написася иногда... тогда глубину шествова немокренно Израиль:
ныи же Христа роди безсѣменно Дѣва. Море по простествіи | Израилевѣ пребысть непроходно: Непорочная по рождествѣ Ем-
мануилевѣ пребысть нетлѣнна»... т. е. «Нѣкогда въ Чермномъ морѣ | былъ начертанъ образъ непознавшей брака Невѣсты.. Тогда Из-
раиль (морскую) глубину прошелъ немокрыми стопами; ныи Дѣва | родила Христа безсѣменно. Море послѣ прохода Израилева оста-

лось непроходимымъ; непорочная (Дѣва) послѣ рожденія Еммануила осталась неповрежденною»...

15, 2. Помошникъ и покровитель въста мнѣ во снѣхъ: сѣи мой вѣжъ и прославлю ѣго, вѣжъ оца моего и вознесѣ ѣго.

Господь крѣпость моя и слава моя, Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой, и прославлю Его; Богъ отца моего, и превознесу Его.

«Христосъ „помощникъ и покровитель бысть намъ во спасеніе“», замѣчаетъ св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 1, стр. 267).

— 25. Возопи же мѡисѣи ко гдѣ, и покажѣ ѣмъ гдѣ древо, и вложѣ ѣ въ вода. и оуладѣса вода: тѣмъ положи ѣмъ ѡправданїа и сѣдѣкѣ, и тѣмъ ѣго ѡсѣси.

(Моисей) возопилъ къ Господу, и Господь показалъ ему древо, и онъ бросилъ его въ воду, и вода сдѣлалась сладкою. Тамъ *Богъ* далъ *натурду* уставъ и законъ и тамъ испытывалъ его.

«Христосъ называется и есть древо жизни (Лк. 23, 31), — говорить тотъ же св. Отецъ, — ибо во Христѣ горькое становится сладкимъ, неудобносымое — выносимымъ, то, чѣд по своей природѣ вредоносно, — необходимымъ для жизни» (Ів. стр. 261). По другому объясненію того же св. Отца, «древо (при Меррѣ) означаетъ крестъ Спасителя, или таинство Его; и если оно принято будетъ послѣдователями закона, то они и горькое найдутъ сладкимъ» (тв. ч. 5, стр. 74).

Это второе объясненіе раздѣляется и другими св. Отцами:

а) «Древо сіе есть образъ креста Господня, который долженъ быть усладить горечь языческихъ народовъ» (св. *Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 490—491).

б) «Слыша о дрѣвѣ, конечно, будешь разумѣть крестъ» (св. *Григорій Нис.* тв. ч. 1, стр. 303).

в) «Древомъ горькая вода преложена въ сладкую, ибо симъ предъизображается наше спасеніе. Спасительное древо креста усладило горькое море язычества» (св. *Теодоритъ* тв. ч. 1, стр. 124).

г) «Въ горькую воду опускается древо крестное, и горькое превращается въ сладкое» (св. *Иеронимъ* тв. ч. XI, стр. 326).

Кажется, съ такимъ толкованіемъ согласны св. *Кириллъ Иерус.* («Огл. поуч.» XIII, 20, стр. 253) и преп. *Нилъ Син.* (тв. ч. 2, стр. 313; письмо 103-е къ діакону Капитону).

Это объясненіе раздѣляется и Церковію.

а) Снѣсе, истинная сладость, горькія Мерры древе воды усладивый образомъ тогда древа Божественнаго креста»... (Четв. 3 седм. В. II. вѣч. стих. на Госп. воз. 1).

б) «Ты воображаемый Меррскія струн древле услаждаеш, всечестное древо» (Четв. 4 седми. Вел. П. Утр. кан. 2, п. 9, тр. 1).

в) «Проображаше благодать твою, кресте, услаждай Мойсей воды горячїиша древомъ, ибо горести страстей набавихомся Твоею силою» (—Пяти. Утр. п. 7, т. 4).

г) «Древо услады иногда горесть водъ Мерры, прообразующе креста дѣйство»... «Нѣкогда древо уничтожало горечь водъ Мерры, предъизображая силу креста»...

(Кан. Воздвиж. п. 9, т. 3).

д) «Горькородныя преложи древомъ Мойсей источники въ пустыни древле, крестомъ ко благочестію языковъ проявляя преложеніе». «Въ древности Мойсей древомъ измѣнялъ горькіе источники въ пустынь, предъизобразивъ обращеніе язычниковъ къ благочестію посредствомъ креста»...

(ibid. п. 4, т. 1).

е) «Древле горесть ослаждая Мойсей избави Израйля, образомъ крестъ прописуа» (ib. Мал. веч. 3 стих. Госп. воз.).

ж) «Яже отъ Мерры горячїиша воды, яко во образѣ провачерта пречистый крестъ Твой, Блаже, грѣховное умерщвляющій вкушеніе, древомъ усладилъ еси», т. е. «Предъизображая въ образѣ Свой пречистый крестъ, заглаждающій грѣховное вкушеніе, Ты, Благій, древомъ усладилъ горячїише источники Мерры» (Окт. гл. 6, Нед. утр. к. 1, п. 4, т. 1).

15, 27. И придѣша во елимъ, и еахѹ тамъ дванадцать источниковъ воды, и сѣдмьдесятъ стѣблій финиковыхъ: и шполчїшася тамъ при водахъ. И пришли въ Елимъ; тамъ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревъ, и расположились тамъ станомъ при водахъ.

«Оныя 12 источниковъ,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—изображаютъ намъ ликъ св. Апостоловъ. 70 же Апостоловъ (Лк. 10, 1) изображаютъ семьдесятъ финиковыхъ стѣблей» (тв. ч. 5, стр. 75).

И по мнѣнію св. Григорія Нис., «12 источниковъ—12 Апостоловъ, а семьдесятю финиковыми деревьями,—говоритъ онъ,—пусть будутъ, кромѣ двѣнадцати учениковъ, для цѣлой вселенной поставленные Апостолы, которыхъ столько же было числомъ, сколько, по сказанію исторіи, и финиковыхъ деревъ» (тв. т. 1, стр. 303—304).

МАННА ВЪ ПУСТЫНѢ.

16, 4. Речї же гдѣ къ мшѣ: се, Язъ ѡждю вамъ хлѣбъ: вы же скажете: и изыдедѹ мѡда, хлѣбъ съ неба, и пусть народъ

и сохрѣтъ добольное днѣ, на
(всѣхъ) днѣ. ѿкъ да ѿсрѣшѣ
нѣхъ, ѡчи пойдѣтъ къ законѣ
моѣму, ѿнѣ нѣ.

выходить и собираетъ еже-
дневно, сколько пужно на день,
чтобы Мнѣ испытать его, бу-
детъ ли онъ поступать по за-
кону Моему, или нѣтъ.

Сходившая съ неба манна, по толкованію св. Григорія Нис.,
согласному съ словами Самого Спасителя (Ин. 6, 31—50), предъ-
изображала сошедшаго съ неба Сына Божія Иисуса Христа (тв.
ч. 1, стр. 305)*).

16, 19. И рече мѡѡсѣй къ нѣмъ:
никтѣмѣ да ѡстанѣтъ на оутрѣ
ѡ нѣгѣ.

И сказать имъ Моисей: ни-
кто не оставляй сего до утра.

Богъ повелѣлъ „не оставлять манны на утро“, — по мнѣнію
св. Кирилла Ал., — для того, «чтобы подъ утромъ ты разумѣлъ
время, въ которое явилось пришествіе Христово» (тв. ч. 5, стр. 87).

— 33. И рече мѡѡсѣй ко аарѣ-
нѣ: возми стѣмѣи златѣю ѣдинѣ
и вложи къ нѣмѣ горѣмъ пѣанный
ѡ мѣины, и положиши тѣю предъ
вѣмъ къ соблюденію къ рѣды
вѣша.

И сказалъ Моисей Аарону:
возьми одинъ сосудъ (золотой),
и положи въ него подный го-
моръ манны, и поставь его
предъ Господомъ, для хранения
въ роды ваши.

«Златая стамна, заключавшая въ себѣ чувственную манну, —
по объясненію того же св. Отца, — являетъ намъ свѣдѣн., т. е. отъ
Отца, спешнее и животворящее Слово какъ бы въ священномъ и
нескверномъ тѣлѣ», причемъ въ прообразѣ того, что „въ Тѣмѣ
живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеситъ“ (Кол. 2, 9), стамна
была полна манны (тв. ч. 2, стр. 205—206).

— 35. Сѣнове же ѡмѣны
ѡдѣна мѣнѣи лѣтъ четвѣрдцѣтъ,
дѣндеже прѣдѣна къ зѣмлю ѡви-
тѣлѣю, и ѡдѣна мѣнѣи. дѣндеже
прѣдѣна къ странѣ фѣнѣкѣйскѣю.

Сыны Израидевы ѡли манну
сорокъ лѣтъ, доколѣ не пришли
въ землю обитаемую; манну
ѡли они, доколѣ не пришли къ
предѣламъ земли Ханаанской.

Какъ Моисей, такъ и всѣ Израидевы, когда вкушали не-
бесную манну, предварительно научаемы были чрезъ сіе, — по
мнѣнію св. Григорія Нис., — «таинству Дѣвы, ибо тѣло хлѣба такоу
не воздѣлывало ни ораше, ни сѣяше, но земля, оставаясь такою,
какова она есть, оказывалась исполненной сей Божественной

*) «Самъ Онъ и чрезъ Себя есть манна Божественная и истинно
животворящая», замѣчаетъ и св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 5, стр. 85).

пищи» (тв. ч. 1, стр. 306), по образу чего и Дѣва Марія „безъ сѣмене зачала Сына“ (9 п. кан. Вел. Суб.), „давшего намъ ѣсть плоть Свою“ (Ин. 6, 52).

Прообразъ Иисуса Христа въ маннѣ видятъ также св. *Василій Вел.* (тв. т. 7, стр. 278), *Киприанъ Карв.* (тв. ч. 1, стр. 322), *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 4, стр. 155) и св. *Іоаннъ Злат.*, который потому то и говоритъ, что «мы получили вмѣсто манны гѣло Господне» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157—158; ср. «Бес. на Ев. Ин.» ч. 1, стр. 532). Въ этомъ смыслѣ и бл. *Феодоритъ* говоритъ, что «ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго... манна—божественной пищи» (тв. т. 1, стр. 124).

Изведеніе воды изъ скалы въ Хоривѣ.

17, 6. Язъ же стѣнѣ тѣмъ
прѣжде приніствіа твогѣ оу ка-
мени екъ хуріетк: ѿ оударнии екъ
камень, ѿ ѿмѣдетъ ѿзъ негѣ вода,
ѿ да піетъ людіе. Соткорі же
мощей тѣкъ прѣдъ сѣны йла-
кыни.

Вотъ, Я стану предъ тобою
тамъ на скалѣ въ Хоривѣ, и
ты ударишь въ скалу, и пой-
детъ изъ нея вода, и будетъ
пить народъ. И сдѣлалъ такъ
Моисей въ глазахъ старѣйшинъ
Израильскихъ.

«Для іудеевъ Моисей извелъ воду изъ камня,—замѣчаетъ св. *Іаковъ Низиб.*,—а для насъ Спаситель источилъ живопосную воду изъ Своего чрева (Ин. 7, 38) («О Пасхѣ» стр. 36).

А по *Златоусту*, «кровь изъ ребръ (Спасителя) — вмѣсто воды изъ камня» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157—158).

Бл. *Феодоритъ* замѣчаетъ, что сей камень «названъ Христомъ (1 Кор. 10, 2—4), какъ содѣлавшійся образомъ Владыки Христа, а вода изъ камня была образомъ спасительной крови» (тв. т. 1, стр. 124).

Въ нѣкоторыхъ церковныхъ письменіяхъ Самъ Иисусъ Христосъ изображается совершителемъ сего чуда:

а) «Иже древле Израилю источивъ воду изъ камене, все-сильне Христе...» (Окт. гл. 1, Четв. утр. кан. Апост. п. 6, тр. 3).

б) «Иже источивъ изъ камене древле людемъ непокоривымъ, Христе, и прерѣкающимъ воду жадды исцѣленія» (гл. 3, Вт. Утр. к. Спас. п. 4, тр. 1).

Въ другихъ—дается толкованіе сему чуду, согласное съ св. *Златоустомъ* и бл. *Феодоритомъ*:

а) «Яко испусти ударемъ во-
ду краесѣкомый непокоривымъ
людемъ и жестосердымъ, бого-
звалнымъ проявляше Церкви таин-

«Скала, источивъ отъ удара во-
ду народу непокорному и жесто-
косердому, проявила таинство бо-
гособранной Церкви, для кото-

ство, ея же крестъ держава и | рой крестъ есть сила и утвер-
утвержденіе».

(Кан. Воздвиг. п. 3, т. 1).

б) «Яко удари Моисей рабъ | «Моисей, рабъ Твой, ударивъ
Твой железомъ камень, образно | железомъ въ камень, таинствен-
животворявая ребра Твоя про- | но предвизобразилъ животворный
образоваше, изъ нихъ же вси пи- | божъ Твой, изъ котораго всё мы по-
тіе жизни, Спасе, почерпаемъ». | черпаемъ питье жизни, Спаситель».

(Кан. Андр. Кр. Вт. п. 6, тр. 5).

Въ вникъ пѣснопѣніяхъ объединяются то и другое толкованіа.

а) «Се Той есть, иже изъ ка- | «Это Тотъ, Который въ пустынѣ
мене источникъ въ пустыни воду | изъ скалы произвелъ воду и изъ
и намъ источай отъ ребръ Сво- | Своихъ ребръ источилъ намъ без-
ихъ безсмертіе».

(Окт. гл. 7, Нед. Утр. стих. на хвал. 8).

б) «Точащій красѣвкомый по- | «Народъ Израильскій пилъ отъ
веліиѣмъ Твоимъ, твердый сса- | усѣченнаго въ край твердаго
ша камень Израильскіи людіе: | камня, источившаго (воду) по
камень же Ты еси, Христе, и | Твоему веліию: но зотъ камень
жизнь, на немъ же утвердися | и жизнь—Ты, Христе, на кото-
Церковь».

(Нед. вай кан. п. 3, врьмь).

Наконецъ, въ пасхальномъ канонѣ придается особый Мес-
сивски-прообразовательный смыслъ этому чуду. «Придите, пиво
пьемъ новое, не отъ камени неплодна чудодѣемое, но неглѣнія
источникъ изъ гроба одождивша Христа», т. е. «Придите, ста-
немъ пить питье новое, чудесно изводимое не изъ камня без-
плоднаго, но изъ произведшаго источникъ неглѣнія гроба Христа»
(п. 3, врьмь).

Молитва Моисея на горѣ.

17, 9. Речѣ же моисѣй ко іисусѣ: | Моисей сказалъ Іисусу: вы-
авверѣи свѣѣ мѣжы сильныи и из- | бери намъ мужей (сильныхъ)
шедъ аполчѣса на амалика за- | и поиди, сразисъ съ Амалики-
ѣтра: и сі, ѣзъ стѣнѣ на верхѣ | тинами; завтра я стану на
горѣ, и жезлъ вѣій въ рѣцѣ | вершинѣ холма; и жезлъ Бо-
моѣй.

«Жезлъ Божій Моисей имѣлъ въ рукахъ только тогда, когда
творилъ знаменія и чудеса, чтобы уразумѣлъ ты,—говоритъ св.
Ефремъ С.—тайну креста, силою котораго Моисей совершалъ всё
чудеса» (ч. 6, стр. 493).

Съ нимъ согласенъ и св. *Златоустъ*, говоря: «мы получили вмѣ-
сто жезла Моисеева или Ааронова крестъ» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157).

При этомъ «Моисей былъ повелѣвавшимъ (Исусу Навину ополчиться на Амалика), ибо подѣ закономъ былъ Сынъ (Гал. 4, 4), хотя и Законоположителемъ пребывавъ какъ Богъ», объясняетъ св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 2, стр. 188).

— 11. И кѣсть ѣгда воздвѣ-
заше мѡѡсѣи рѣцѣк, ѡдолѣкѣши
ѡлк: ѣгда же ѡпѣсѣши рѣцѣк,
ѡдолѣкѣши амаликѣ:

— 12. рѣцѣк же мѡѡсѣѡвы
тѣлѣши вѣши: ѡ вѣшши кѣмнѣ,
подложѣши ѣмѣ, ѡ сѣдѣши на ѣмѣ:
ѣрѡнѣ же ѡ ѡрѣк поддѣрѣста
рѣцѣк ѣмѣ, ѣдинѣк ѡсѡѡд, ѣ дрѡ-
гѣи ѡтѣдѣ: ѡ кѣши мѡѡсѣѡѡи рѣ-
цѣк ѡѡрѣкѣлены до заходѣнѣѡ
солнѣца.

По мнѣнѣю св. *Иустина М.*, раздѣлаемому многими свв. Отцами Церкви *), Моисей, когда, во время сраженія Исуса Навина съ Амаликитянами, «молился Богу, распростерши руки свои на обѣ стороны» (или—по св. *Кирилану Каро.*— «поднявъ руки вверхъ»), представлялъ собою «образъ креста Христова» (или—по св. *Кирилану Каро.*— «знаменіе и таинство» его), почему, «егда воздвизаше Моисей рѣцѣк, одолѣваше Израиль: егда же опускаше рѣцѣк, одолѣваше Амаликѣ»: «не потому народъ одерживалъ побѣду, — поясняетъ св. Отець,— что Моисей такъ молился, но потому, что онъ дѣлалъ знаменіе креста, (такъ что) если онъ что-нибудь опускалъ изъ этого знаменія, то народъ былъ побѣждаемъ; если же онъ оставался въ этомъ положеніи, то Амаликѣ былъ побѣждаемъ, ибо сильный имѣлъ силу отъ креста» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 90 и 111; стр. 299. 328—329).

*) Такъ, по объясненію св. *Варлаам* (посл. гл. XII, стр. 61), «Моисей положилъ оружіе одно на другое среди возвышенія и, ставши выше всѣхъ простеръ своимъ рука, дѣлалъ образъ креста, (почему) тогда Израиль и одерживалъ побѣду, а когда (онъ) опускалъ руки внизъ, Израильтѣне были побиваемы для того, чтобы они познали, что имъ нельзя спастись, если не будутъ уповать на крестъ», «необходимое знаменіе, коего изображилъ молившійся Моисей, и по мнѣнѣю св. *Григорія Богослова* (тв. ч. 4, стр. 174—175), именно «распростертіемъ» или «воздвигнѣемъ рукъ», по объясненію св. *Григорія Нисскаго* (тв. ч. 8, стр. 28; тв. т. 1, стр. 310—312), св. *Евдема Сириня* (тв. ч. 3, стр. 205; ч. 6, стр. 493), св. *Іоанна Златоуста* (тв. т. 6, стр. 623), св. *Амвросія М.* (Хр. Чт. 1841 г., ч. 3, стр. 389) и св. *Кирилла Александрійскаго.* «ибо руки, во всю длину распростертыя въ воздухъ», «замѣчаютъ похвалѣннѣи св. Отець,—явно изображаютъ видѣннѣи видѣ креста» (Его тв. ч. 1, стр. 150; *Св. Кирилл. Каро.* тв. ч. 2, стр. 51. 322).

«Вообрази простертыя руки (Моисей),—говорить и *св. Златоустъ*,—и ты увидишь сиюшій образъ креста» (тв. т. 6, стр. 623, 823).

И по объясненію *бл. Иеронима*, «когда Моисей, поднималъ руки къ небу, молился, чтобы Исусъ побѣдилъ Амаліка, этимъ изображаетъ таинство креста» (тв. ч. 12, стр. 322; ч. 13, стр. 177), такъ что «Моисей побѣдилъ Амаліка знаменіемъ креста своего» (тв. ч. X, стр. 31; XIII, стр. 177).

По толкованію *св. Григорія Нис.*, Моисей «черезъ простертіе рукъ (дасть познать) Простершаго руки на крестѣ» (тв. ч. 1, стр. 283).

И по *св. Златоусту*, «черезъ Моисея, распростертыя руки коего были поддерживаемы Аарономъ и Оромъ, данъ былъ образъ, а истина совершилась чрезъ Исуса Христа, Который Самъ Собою держалъ Свои руки распростертыи на крестѣ» («Бес. на Ев. Іоанна», ч. 1, стр. 166; *прет. Нилъ Сил.* тв. ч. 2, стр. 303).

И по толкованію *бл. Феодорита*, «воздвизалъ руки, Моисей представлялъ образъ Распятаго за насъ, ибо,—поясляетъ онъ,—какъ надаль Амаліка, когда воздвизалъ руки Божій рабъ; такъ, когда воздвигъ руки Владыка, разсыпалось полчище дьявольское» (тв. т. 1, стр. 126).

По выраженію *св. Иринея Л.*, Самъ Исусъ Христосъ «черезъ простертіе рукъ поражае Амаліка...» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXIV, 1; стр. 493).

Точно также *св. Лустинъ муч.* говоритъ Трифону Іудею: «вамъ дано было знаменіе имѣвшаго расцѣпиться и чрезъ образъ распростертыхъ рукъ Моисея, и чрезъ того, который, будучи переименованъ Исусомъ, военалъ съ Амалікомъ *). Не напрасно было и то,—замѣчаетъ онъ,—что пророкъ Моисей, когда Орь и Ааронъ поддерживали руки его, до вечера оставался въ такомъ положеніи, ибо и Господь почти до вечера пребылъ на деревѣ, и къ вечеру погребли Его» («Разг.» гл. 131 и 97; стр. 365 и 308).

Въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ это событіе прославляется какъ прообразъ и Креста, и Распятаго.

* И по мнѣнію *св. Климента Ал.*, «черезъ Исуса, сына Навинова (Богъ, указывалъ на Исуса, Сына Божія, ибо) имя „Исусъ“, предвозвѣщенное въ Заповѣдѣ, было именно предлюбожаніемъ Господомъ...» («Недѣлюго» кн. 1, гл. 7, стр. 69). А то, что «І. Навинъ побѣждаетъ Амаліка при помощи мужей сильныхъ (ст. 9) и такимъ образомъ освобождаетъ Израильскій народъ отъ врага»,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—значеновало собою то, что «І. Христосъ былъ Спасителемъ и Искупителемъ всего народа, ибо, избранныи изъ всего народа Израильскаго и имъ всѣхъ языковъ мужей сильныхъ, т. е. св. Апостолы, Онъ противостоялъ вмѣстѣ съ ними князю вѣса сего (И. 12, 31)» (тв. ч. 1, стр. 149; ч. 2, стр. 188). Съ этимъ согласенъ и *св. Кирилъ Кар.*, по которому «Амаліка побѣждаетъ отъ Исуса, т. е. дьяволъ побѣжденъ Христомъ, таинствомъ камня и твердостью сѣднїа на немъ (Моисей), (ибо) тотъ камень, на которомъ воссѣдалъ Моисей, возшедши на верхъ холма, когда Исусъ Навинъ сражался противъ Амаліка, означалъ Христа» (тв. ч. 2, стр. 47); а по другому его объясненію, «Исусъ Навинъ знаменіемъ креста побѣдилъ Амаліка чрезъ Моисея» (ibid. стр. 51), ибо «Моисей, для одержанія побѣды надъ Амалікомъ, изображавшимъ дьявола, поднималъ вверхъ руки» (стр. 322).

а) «На горѣ Моисей рудѣ распростеръ, прообразоваше Крестъ, Амалика побѣдивый»... (Окт. 3 гл. Нед. стих. на Лют. бл. 6).

б) «Господи, при Моисей иногда пророцѣ точию воображеніе Креста Твоего являлся, побѣждаше враги Твоя» (гл. 5, Четв. веч. на стих. стих. 1).

в) «Распростеръ рудѣ Моисей, воображалъ Крестъ честный, егоже мы нынѣ воображающе благомудреніѣ, полки племени всѣ бѣсовскія побѣждаемъ» (гл. 8, Пят. Утр. к. 1, п. 3, тр. 2).

г) «Древле егоже прообразоваше Моисей длани Крестъ Твой нынѣ лобызающе, умнаго Амалика побѣждаемъ» (3 седм. В. П. Нед. Утр. п. 3, тр. 3).

д) «На горѣ древле Тебе Моисей прообрази, рудѣ возвысися и Амалика побѣжда, Кресте всечестный» (4 седм. Понед. Утр. п. 8, тр. 2).

е) «Егоже древле Моисей прообразъ длани своима, побѣждаше Амалика, великій Крестъ днесь предъ очима нашими враще»... (—Вт. веч. стих. на Госп. воз. 3).

ж) «Тя Моисей великій прообразова, Кресте, намъ, рудѣ распростеръ и побѣдивъ Амалика»... (—Утр. к. 2, п. 2, тр. 4).

з) «Образоваше Моисей тя на горѣ враговъ на убленіе, Кресте»... (—Среда Утр. п. 3, тр. 3).

и) «Сѣнописавъ Крестъ, Моисей распростеръ рудѣ Амалика побѣди»... (—Четв. Утр. п. 1, тр. 1).

і) «Израиль крестообразнама Моисеевыми рукама Амаликову славу въ пустыни побѣдилъ есть», т. е. «Израиль при помощи крестообразно сложенныхъ рукъ Моисея въ пустынѣ обратилъ въ бѣгство войско Амалитянъ» (гл. 4, п. 1, ирмось).

к) «Егоже древле Моисей прообразивъ собою, Амалика низложилъ побѣди... Честному Кресту Твоему, Хресте Боже, днесь грѣшніи кланяемся» (Воздвиж. Вел. веч. стих. на стих. и нынѣ).

л) «Честнаго Креста, Хресте, дѣйство прообразивъ Моисей, побѣди противнаго Амалика... Егда бо простираше рудѣ, Креста образъ твоя, укрѣпляхуса людие» (ibid. стих. на Лютія и нынѣ).

Въ другихъ—прославляется прообразъ Распятаго:

а) «Моисей предъзобрази Тя, руки простеръ на высоту и побѣждаше Амалика мучителя» (ib. 2 стих. на Госп. воз.).

б) «Егда Амалика Моисей побѣждаше, на высоту рудѣ имѣя крестообразно, образоваше Христову страсть пречистую» (ib. Мал. веч. 3 стих. на стих.).

в) «Крестообразно Моисей длани возводя горѣ, враги побѣждаше: Ты же, Спасе, на крестѣ рудѣ простеръ, умертвилъ еси всепагубное ада мучительство» (Ср. Смир. Утр. Трип. п. 8, тр. 1).

г) «Егда Моисей рудѣ воздвѣ на высоту Твою страсть вообразаше простернаго на дрѣвѣ длани и лукаваго разрушивша державу пагубную» (Окт. 1 гл. Ср. Утр. п. 6, тр. 1).

д) «Образъ древле Моисей пречистыя страсти въ себѣ самомъ

прообразы, священныхъ средѣ стоя: Крестъ же вообразить простертыми побѣду дланми воздвиге, державу погубивъ Амалика всегубителя», т. е. «Моисей въ древности предъявилъ на себѣ образъ пречистаго страданія (Христова), стоя среди святищниковъ; представивъ образъ креста, распростертыми руками онъ воздвигъ знамя побѣды и сокрушилъ силу Амалика всегубителя» (Служба воздвиг. Утр. кан. п. 1, т. 1).

17, 15. И созда мѡѡсѣй ол-
тѣръ гдѣ и прозва ѡма емѡ: гдѣ
приеѡжнще моѡ.

И устроилъ Моисей жертвен-
никъ (Господу) и нарекъ ему
имя: Ягова Нисси.

«Жертвенникъ, воздвигнутый послѣ побѣды надъ Амаликомъ, которому дается названіе: „Господь мой приближище мое“, — по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, — былъ образомъ Христа, ибо Онъ содѣлался для насъ Господомъ и приближцемъ, побѣдивъ князя вѣка сего (Ин. 12, 31), поправъ державу смерти и принеши Себя за насъ какъ бы чистую жертву въ благоуханіе пріятное Богу и Отцу (Еф. 5, 2)» (тв. ч. 1, стр. 152).

Синайское законодательство.

19, 11. И да бѣдѣтъ готѡвы
вх дѣнь третїй: вх третїй ко дѣнь
снїдетъ гдѣ на горѣ сїнайскѡю
предъ всѣми людемїи *).

...Чтобъ быть готовыми къ
третьему дню: ибо въ третій
день сойдетъ Господь предъ гла-
зами всего народа на гору Синай.

Повелѣніемъ: „быть готовыми къ третьему дню“, по мнѣнію *св. Исидора Пелус.*, Евреи «руководятся къ тридневному Господню воскресенію» (тв. ч. 1, стр. 204).

*) По мнѣнію *св. Климента Ал.*, здѣсь какъ всему народу Еврейскому, такъ въ частности Моисею являлся Иисусъ Христосъ. какъ Сынъ Божій, являемый у св. Отца то «Логосомъ», то «Педагогомъ». («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56). *Св. Григорій Богословъ* прямо говоритъ, что не иной кто, какъ «Христосъ воссядъ съ вершины горы (Синая) и писалъ на скрижаляхъ Моисею законъ» (тв. ч. 4, стр. 215). По мнѣнію *св. Аванасія В.*, Самъ Сынъ Божій и Христосъ самодично далъ законъ» (тв. ч. 3, стр. 142). Что «Едиnorodный Сынъ Божій далъ законъ», — это, по мнѣнію *св. Иоанна Злат.*, — ясно можно видѣть изъ Іер. 31, 31, 32, гдѣ пророкъ «выражаетъ, что Сынъ Божій былъ законодателемъ обоихъ законовъ» (тв. т. 6, стр. 29). Точно также и по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, «бесѣдовавшій съ Моисеемъ есть Самъ Единородный Сынъ» (тв. ч. 4, стр. 394; ч. 5, стр. 349; ч. 6, стр. 203).

Эта святоотеческая мысль встрѣчается и въ церковныхъ писмописаніяхъ:

1) «Явившемуся Богу на горѣ Сїнайскѣй, и законъ давшему боговидцу Моисею, отъ горы Елеонскїа вознесшемуся плотию, Тому вси воспоемъ...»

Богу, явившемуся на горѣ Сїнайскѣй и давшему законъ боговидцу Моисею, съ горы же Елеонскѣй вознесшемуся плотию, — Ему вси мы воспоемъ...

2) «Прїими, Симеоне, Егоже подъ мрамкомъ Моисей законополагающа провидѣ въ Синаи... Сей есть законъ гдаголавый» (Срѣт. Г. 2 стих. на Г. в.)

3) «Ветхїй денми, иже законъ древле въ Синаи давъ Моисею, днесь Младенецъ видется» (1 стих. на Лиг. Срѣт. Госп.).

4) «Днесь древле Моисею въ Синаи законъ подавый законнымъ послужуется вѣднїемъ» (2 стих. *ibid.*)

Ему всѣ мы воспоемъ...

Ему всѣ мы воспоемъ...

Съ нимъ согласенъ въ этомъ и *св. Кириилъ Каро.* (тв., ч. 2, стр. 53).

19, 16. Кіістьъ же ех третій днѣкъ бѣшевъ ко оутрѣ, и кѣнна гласи и мѣваніа и облакъ мрѣчнх на горѣк синайсткѣ, гласк трѣбный гласнши зѣлѣнъ и оукѣшася вси людѣ, иже ех воцѣк

На третій день, при наступленіи утра, были громы и молніи, и густое облако надъ горюю (Синайскою) и трубный звукъ весьма сильный; и вострепеталъ весь народъ, бывшій въ станѣ.

„Въ третій день бывшу ко утру“... потому что, — объясняетъ *св. Кирилъ Ал.*, — «пришелъ и сошелъ съ небесъ Единородный не въ первое время и не въ началѣ вѣка сего, а также и не во второе или среднее время; но какъ бы въ третье и въ послѣднее и какъ бы утромъ и въ началѣ дня, т. е. уже по отгнаніи мысленной тьмы, присущей намъ и какъ бы по прошествіи ночи и исчезновеніи мрака» (тв. ч. 5, стр. 137). При этомъ, «когда Богъ сошелъ въ видѣ огня, то явился дымъ, какъ бы вылетающій изъ печи и къ верху сильно кружившійся, ибо, — замѣчаетъ онъ, — спизшло къ намъ ради насъ съ неба Слово Божіе „яко оумъ юрмила“ (Мал. 3, 2)» (*ibid.* стр. 141).

— 24. И рече емоу гдѣ: иди, снѣди и взѣди ты и аарѣнхъ съ тобою: жерцѣ же и людѣ да не нѣдѣтса взѣти къ вѣб. да не когда нѣгѣкѣтх ѿ нѣхъ гдѣ.

И Господь сказалъ ему: пойди, сойди, потому что взойдѣты и съ тобою Ааронъ; а священники и народъ да не порываются восходить къ Господу, чтобы (Господь) не поразилъ ихъ.

«Восходить Моисей (олипетвореніе закона) не безъ Аарона, который былъ образомъ Христа, ибо честенъ законъ во Христѣ и связанъ со Христомъ духовнымъ созерцаніемъ», — говоритъ *св.*

5) Какое беззаконнѣйшій соборъ дерзну осудити Тя, Судбо безсмертнаго, законъ давшаго въ пустыни древле Моисею Боговидцу» (гл. 4, Четв. вѣч. 2 стих. на Госп. возв.).

6) «Законъ въ Синаи Писаніемъ вообразя, Христе Боже, во облацѣ, и огни, и мрѣцѣ, и въ вихрѣ явленъ еси носимъ»...

7) «Соглаголюще предстояху работнню Тебѣ, Владыцѣ Христу, къ нимъ же парюу огня и мрака и тонкимъ хлаломъ бесѣдовалъ еси»...

«Пачертывая въ письмени законъ на Синаѣ, Ты, Христе Боже, явленъ сопровождаемый облакомъ, огнемъ мракомъ и вихремъ»...

«Предетали и работнню бесѣдовали съ Тобою, Владыкою Христомъ, тѣ, съ которыми Ты (нѣкогда) бесѣдовалъ въ огнѣ и дымѣ и мракѣ и въ тонкомъ вѣтрѣ».

(Преобр. кан. 1, п. 4, т. 1 и 3).

Кирилл Ал.,—такъ что нельзя «отдѣлять законъ отъ созерцанія во Христа, привлекаясь только къ одной гѣни и не принимая истину за первообразъ прообразовъ» (тв. ч. 2, стр. 17—18).

20, 8. Пѣмни дѣнь свѣтлѣный, | Помни день субботнѣй, чтобы
ѣже свѣтити ѣго. | святити его.

«Суббота, какъ послѣднѣй день седмицы, можетъ означать,— по мнѣнью того же св. Отца,—время пришествія Спасителя нашего, Который явился при скончаніи и едва уже не при самомъ исходѣ настоящаго вѣка» (ibid. стр. 21).

— 19. И речеша мѡйсѣю: гла-
гоуби тѣ съ нами, и да не глѣтъ
къ намъ вѣкъ. да не когда оум-
ремъ.

И сказали Моисею: говори
ты съ нами, и мы будемъ слу-
шать, но чтобы не говорить
съ нами Богъ, дабы намъ
не умереть.

«Представляюща предъ Богомъ отъ лица Израиля при горѣ Синаѣ и будучи посредникомъ между Богомъ и людьми — по его же мнѣнью,—Моисей ходатайствуетъ во образъ Христа— „ходатая Бога и человѣковъ“ (1 Тим. 2, 5)» (тв. ч. 10, стр. 21).

— 24. Сѣтари ѣзъ земли со-
творите мѣ и пожрѣте на нѣмъ
всесоуженіа вѣша и спасител-
наа вѣша, и овецъ и тлаци
вѣша, на всякомъ мѣстѣ, и дѣжи
нарекѣ ѣма мое тѣмъ, и приидѣ
къ тебѣ и благословлю тѣ.

Сдѣлай Мнѣ жертвенникъ
изъ земли и приноси на немъ
всесоуженія твои и мирныя
жертвы твои, овецъ твоихъ и
волловъ твоихъ; на всякомъ
мѣстѣ, гдѣ Я положу память
имени Моего, Я приду къ тебѣ
и благословлю тебя.

«Землянымъ алтаремъ, — по его же толкованію,—называется отъ Еммануила, ибо „Слово плоть бысть“ (Ин. 1, 14); земля же отъ земли есть естество плоти» (ibid. стр. 125).

— 25. Ѣще же Сатаръ ѡ ка-
меній сотвориши мѣ, да не оу-
стубиши ѣхъ тѣсаныхъ: сѣчное во
твоѣ ѣци возложии на нѣхъ, то
ѡсквернѣтѣ.

Если же будешь дѣлать Мнѣ
жертвенникъ изъ камней, то
не сооружай его изъ тесаныхъ,
ибо какъ скоро наложишь на нихъ
тесло твое, то осквернишь ихъ.

«Не позволяеть обѣкать желѣзомъ камни, посвященные Богу (для алтаря), — по его же объясненію, — потому что Христосъ (прообразомъ коего былъ алтарь) былъ камень избранный, краеугольный, честный (1 П. 2, 4. 6), не узавленный грѣхами, не могилій потерпѣть ударовъ отъ діавола» (ib. стр. 126).

23, 21. Боннй сѣѣ ѿ послѣ-
шай ѣго, ѿ не ѡбѣшайса ѣго: не
ѡвинѣтса во тѣбѣ, ꙗко во мои
ѣсть на немъ.

Блюди себя предъ лицемъ
Его и слушай гласа Его; не
упорствуй противъ Него, пото-
му что Онъ не проститъ грѣха
вашего, ибо имя Мое въ Немъ.

По замѣчанію св. *Иустина Муч.*, именно объ Иисусѣ Навинѣ
какъ носителѣ имени Мессіи, Богъ сказалъ: „*имя Мое на немъ*“.
(«Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 75, 106, 113 и 132; стр. 271, 322,
332 и 366).

24, 5. И послѣ юношы сынѡвъ
ѿишнѡухъ, ѿ принесѡша всесоужѣ-
нїа, ѿ пожрѡша жѣртѣ снїа
гдѣ вѣ тельцѣ.

И послалъ юношей изъ сы-
новъ Израилевыхъ, и принесли
они всесожженія и заклали
тельцовъ въ мирную жертву
Господу (Вогу).

«Какъ въ агнцахъ, такъ и въ тельцахъ (приносимыхъ въ
жертву) сохраняется образъ незлобія, что наиболее приложимо къ
лицу Иисуса Христа», говоритъ св. *Кириллъ Ал.* (тв. ч. 3, стр. 289).

— 8. Взѣмъ же мѡисѣй кровь,
ѡкроши мѡди ѿ речї: сі, кровь
завѣта, ѣгоже завѣщѣ гдѣ къ
вѣмъ ѡ всѣхъ словесѣхъ сїхъ.

И взялъ Моисей крови и
окропилъ народъ, говоря: вотъ
кровь завѣта, который Господь
заключилъ съ вами о всѣхъ
словахъ сїхъ.

По мнѣнію того же св. Отца, «кровь, крошенная премуд-
рымъ Моисеемъ на древнихъ, была прообразомъ крови изъ ребръ
Спасителя» (тв. ч. 11, стр. 125).

А по мнѣнію св. *Ефрема С.*, «сею кровію Завѣта предъизо-
бражена тайна Евангелїа, которое смертію Христовою даруется
всѣмъ народамъ» (тв. ч. 6, стр. 499).

Скинія и ея принадлежности.

25, 9. И сотвориши ли по
всѣмъ, ѡвѣщаѣ гдѣ покажѣ тѣбѣ на
горѣ, ѡбразъ скинїи ѿ ѡбразъ
кѣхъ сосѣдствѣ ѡ: сїце да со-
твориши.

Все (сдѣлайте), какъ Я пока-
зываю тебѣ, и образецъ скинїи
и образецъ всѣхъ сосудовъ ея;
такъ и сдѣлайте.

«Моисей поставилъ скинію свидѣнія и научилъ Іудеевъ мо-
литвамъ и преподѣлѣ имъ жертвы для очищенїа грѣховъ ихъ,—

говорить *св. Иаковъ Низиб.*—а Иисусъ (Христосъ) воздвигъ скинию Давидову и укрѣпилъ ее, ибо Онъ Самъ такъ сказалъ Иудеямъ (Ин. 2, 19); въ сей самой скинии Онъ обѣщаль намъ животь, и чрезъ нее очищаются грѣхи наши» («О Пасхѣ» стр. 36—37).

А по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, скинія тѣмъ, что «она нерукотворенна по собственному своему естеству, допускаетъ же устройство, когда должно стало скинии сей быть водруженною въ насъ, такъ что нѣкоторымъ образомъ она есть и несозданная, какъ существующая, и созданная, какъ пріявшая сей вещественный составъ», прообразовала Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка, какъ «единое изъ всего и что было прежде вѣковъ, и что произошло напоследокъ вѣковъ, что не имѣло нужды во временномъ происхожденіи и ради насъ пришло въ бытіе, подобно намъ», слово—какъ «Единороднаго Бога, въ Себѣ все охватывающаго, но и въ насъ водружившаго Свою скинию» (тв. ч. 1, стр. 321).

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «въ пустынѣ Онъ поставилъ св. скинию, дабы восхитываемый посредствомъ жертвоприношеній, совершаемыхъ по закону, и посредствомъ прообразовательнаго богослуженія постепенно научился уразумѣвать таинство Христа» (тв. ч. 5, стр. 296), ибо «Христосъ предъизображаемъ былъ какъ бы въ различныхъ сосудахъ въ св. скинии, какъ золотой кадильникъ, какъ кивоть, какъ свѣтильникъ, а равно и какъ трапеза и бывшее на ней» (ч. 2, стр. 190).

И по словамъ *св. Ипполита Римскаго*, «то, что написано было Моисеемъ касательно скинии въ древности, въ пустынѣ, служило образомъ и подобіемъ духовныхъ таинствъ, исполнившихся въ послѣдокъ дней сихъ съ пришествіемъ самой истины, т. е. Христа» (тв. вып. 1, стр. 133).

По церковнымъ пѣснопѣніямъ скинія съ ея принадлежностями является прообразомъ Божіей Матери.

а) «Иже къ Богу нашего примиренія предопредѣленная скинія еже быти нынѣ начинается, имущи родити Слова намъ, дебелиствомъ плоти явльшася...».

«Предопредѣленная скинія примиренія нашего съ Богомъ начинается нынѣ бытіе, имѣя родити намъ Слово, явившеся въ вещественной плоти».

(1 кан. Рожд. Богор. п. 8, т. 1).

б) «Скинія святая и пространнѣйшая небесъ, яко Иже во всей твари невѣстимаго Слова Божія пріемши, едина явилася еси, Приснодѣво».

«Ты, Приснодѣва, одна содѣлалася святою и обширнѣйшею небесъ скиніею, какъ пріявшая (въ Свою утробу) во всемъ мірѣ невѣстимое Слово Божіе».

(Окт. гл. 3, нед. Утр. кан. 1, п. 5, т. 3).

в) «Божественная скинія Владыцѣ была еси, яко зачепши во чревѣ и рождши сего плотию» (—гл. 1, Кан. въ нед. на повеч. п. 7, т. 1).

г) «Богодѣланная скиніе, сущая святаго святыхъ, показав-

шаго древняа скиини образъ, архіереа великаа внутрь имущи» (—гл. 2, Кан. въ нед. на повеч. п. 8, т. 1).

д) «Великій преданаписа во про- роцѣхъ Моисей Тя ковчегъ и тра- пезу, и свѣщникъ, и ручку, об- разно назнаменуя воплощеніе еже изъ Тебе Вышняго, Мати Дѣво».

(—гл. 6, Утр. кан.

е) «Преславно прообразоваше, Чистая, законъ Тя скииню, и божо- ственную стамну, страненъ кивотъ, и катанетасму, и жезлъ, храмъ неразрушимый, и дверь Божию...».

(1 кан. Введ.

ж) «Воистинну Тя яко свѣ- тель свѣщникъ невестественнаго свѣта, кадильницу златую бо- жественнаго угля, во святая свя- тыхъ иседа, ручку и жезлъ, скри- жаль богописанную, ковчегъ свя- тыхъ, трапезу Слова жизни, Дѣво, рождество Твое».

(1 кан. Усп.

25, 10. И сотвориши кивотъ сендѣниа ѿ дрѣвхъ негіюцихъ, двои лѣстїи и полъ ехъ долготѣ, и лѣкта и полъ ехъ широтѣ, и лѣкта и полъ ехъ высотѣ.

«Въ кивотѣ завіта подлинноа предъизображенъ былъ Хри- стость,—говоритъ св. Кириллъ Ал,—ибо устроенъ былъ оный изъ деревъ негіюцихъ и хранилъ въ себѣ Божественный законъ, ко- торый есть Слово Божіе. Соответствующее сему таинство ты мо- жешь видѣть во Христѣ, потому что „Богъ бѣ Слово“ (Ин. 1, 1) въ негліномъ храмѣ» (тв. ч. 1, стр. 265). «Дерева кивота были негіюція, потому что неглібно гѣло Христа, ибо „мать Ею не видѣ истинна“ (Д. Ап. 13, 37) (ib. стр. 153). «Слово, будучи Богъ, было какъ бы въ золотомъ и негіющемъ кивотѣ, въ вос- принятомъ отъ Дѣвы храмѣ, ибо неглібно и честно гѣло Хри- стово» (ч. 2, стр. 196).

— 11. И позлатиши егò злѣ- томъ чистымъ, внутрьѣдѣ и внѣ- ѣдѣ позлатиши егò, и сотвориши

«Великій между пророками Мо- сей предъизобразилъ Тебя, Матерь Дѣва, ковчегомъ, трапезою, свѣ- тильникомъ и сосудомъ, въ види- мыхъ образахъ представляя во- площеніе отъ Тебя Всевышняго». Богор. п. 6, тр. 1).

«Законъ дивно прообразоваль Тебя, Чистая, (какъ) скиню и божественную стамну, чудный кивотъ, завѣсу и жезлъ, нераз- рушимый храмъ и дверь Божию...» (п. 9, т. 3).

«Рождество Твое вселило Тебя, Дѣва, во Святомъ Святыхъ, какъ истинно свѣтлымъ свѣтильникъ съ огнемъ невестественнымъ, златую кадильницу съ углемъ божествен- нымъ, стамну и жезлъ, скрижаль богописанную, ковчегъ святыхъ, трапезу Слова жизни».

п. 6, т. 2).

Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтяжъ: длина ему два локтя съ половиною, и ширина ему полтора локтя, и высота ему полтора локтя.

И обложи его чистымъ золо- томъ, извнутри и снаружи по- крой его; и сдѣлай наверху во-

кѣрѣ ѿгѣ вѣкнѣхъ злѣтѣхъ витѣй | кругъ него золотой вѣнецъ
ѿкрѣстѣ. | (витѣй).

«Кивоть завѣта есть образъ тѣла Христова чистаго и непорочнаго, ибо какъ кивоть былъ внутри и снаружи позолоченъ чистымъ золотомъ,—говорить *св. Иринея Л.*,—и тѣло Христово чисто и блестяще, внутри будучи украшено Словомъ, а снаружи укрѣплено Духомъ, чтобы отъ обѣихъ обнаруживалось сіяніе естество» («Отрывокъ» VIII и XIV; стр. 696. 712. 713).

А по толкованію *св. Кирилла Ал.*, «золото есть символъ Божества, какъ бы намастившагосв. тѣло и неизреченно вложившаго въ него свою собственную свѣтлость, такъ что величайшее и превосходящее умъ естество познается какъ бы единое и само по себѣ» (тв. ч. 2, стр. 153).

25, 16. И вложѣши въ кивѣтъ | И положи въ ковчегъ откро-
свидѣнія, ѿже дадохъ тебѣ. | вѣніе, которое Я дамъ тебѣ.

«Кивоть для насъ образъ и подобіе Христа,—говоритъ тотъ же *св. Отецъ*,—потому что, разсматривая образъ вочеловѣченія Единороднаго, увидимъ отъ Отца рожденное Слово пребывавшимъ какъ бы въ кивотѣ, въ храмѣ, воспріятомъ отъ Дѣвы, ибо „въ Тѣмъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ“ (Кол. 2, 9). Слово же Божіе представляли собою заключавшіяся въ кивотѣ свидѣнія, т. е. заковъ (написанный) на десахъ (скрижалихъ)» (тв. ч. 2, стр. 129—130. 153).

Въ дерюжныхъ пѣснопѣніяхъ кивоть завѣта прославляется какъ прообразъ Дѣвы Маріи:

а) «Законый Ты древле ковчегъ прообразоваше, Чистая, но скрижали внутрь носишь, но Христа Законодавца. | «Мы исповѣдуемъ Тебя, Чистая, мысленнымъ ковчегомъ, заключавшимъ написанныя Богомъ скрижали,—нашего Законодателя и Создателя».

(Окт. гл. 7, Ср. Утр. к. 1, н. 8, Богор.).

б) «Храмъ Божій явилася еси, вѣстѣяще одушевленное и ковчегъ: Творца бо челоукомъ, Богородительнице Пречистая, примирѣла еси»... | «Ты, Пречистая Богородительница, содѣлалася храмомъ Божиимъ, одушевленнымъ жилищемъ и кивотомъ, и примирила Творца съ людьми».

(—гл. 3, Нед. Утр. кан. 1, п. 8, т. 3).

в) «Ковчегъ Ты умный, Чистая, вѣмы, носящѣи скрижали Богосланныя, иамъ же Законоположителя и Создателя» (—3 гл., Суб. Мал. веч. стих. на стих. 2).

г) «Закона и ковчѣга честнѣйшу Ты воспѣваемъ, Богородице Маріе, ибо всѣхъ Зиждителя и Бога яко скрижали носила еси, Пречистая»... (—гл. 2, Попед. кан. повеч. п. 1, тр. 1).

д) «Ковчегъ, позлащенный Божественнымъ Духомъ, Пречи-

стая, показая: не скрижали носящъ закона, но Христа Господа» (—гл. 4, Вт. Утр. к. Спас. п. 2, Богор.).

е) «Постиже рудѣ досадитель-
ныя дерзкаго усѣченіе судъ на-
несъ, Богу сохранишу честь оду-
шевленному кивоту славою Бо-
жества, въ немъ же Слово плоть
бысть».

«Злодѣйственныя руки дерзкаго
не умедлило поразить отсѣче-
ніемъ правосудіе Бога, оградив-
шаго божественною славою честь
одушевленнаго кивота, въ кото-
ромъ Слово сдѣлалось плотію».

(1 кан. Усп. п. 3, т. 2).

Только въ одномъ пѣснопѣвнн ковчегъ мыслится какъ про-
образъ Самого Христа: «Божественный ковчегъ носивши и скри-
жали завѣта, неописаннаго Сына Твоего Христа, Дѣво» (гл. 2,
Нед. повеч. п. 8, т. 2).

25, 17. И да сотвориши ѡчи-
стѣнницы покрѣвъ ѿ злата чѣста,
двое локтей и полкъ въ длготѣ,
лакта же и полкъ въ шротѣ.

Сдѣлай также крышку изъ
чистаго золота: длина ея два
локтя съ половиною, а ширина
ея полтора локтя.

«Очистилице,—по объясненію св. Кирилла Ал,—есть Содѣ-
лавшійся насъ ради человекомъ, „Его же предположи Богъ очи-
щеніе отроу въ крови Его“ (Рим. 3, 25) и „Той очищеніе есть
о грѣсѣхъ нашихъ и всего міра“ (1 Ин. 2, 1—2)» (тв. ч. 2, стр. 133).

И св. Григорій Нис. говорить: «очистилице, думаю, не тре-
буетъ истолкованія, такъ какъ сокровенное его значеніе раскрыто
Апостоломъ» (Рим. 3, 25)» (тв. ч. 1, стр. 324).

И по мнѣнію св. Ефрема С., «очистилице означаетъ Ема-
нуила» (тв. ч. 6, стр. 508).

— 18. И сотвориши два хе-
рувѣма злата изъданны, и воз-
ложити ѧ ѿ ѡбойхъ странъ ѡчи-
стѣнницъ:

И сдѣлай изъ золота двухъ
херувимовъ: чеканной работы
сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ
крышки;

— 19. да сотворятса херу-
вѣми, ѡднихъ ѿ страны сѣд и
дрѣгий ѿ страны дрѣгѣм ѡчисти-
лицъ, и сотвориши два херуви-
ма на ѡбойхъ странахъ:

сдѣлай одного херувима съ
одного края, а другаго херуви-
ма съ другаго края; *выдавши-*
мися изъ крышки сдѣлайте хе-
рувимовъ на обоихъ краяхъ ея;

— 20. да вѣдѣтъ херуви-
ми распростирѣюци крила ихъ, со-
сѣдѣлюци крилами своими надъ
ѡчистилицемъ, и лица ихъ ко
дрѣгъ дрѣгъ, на ѡчистилицѣ вѣ-
дѣтъ лица херувѣмъ.

и будутъ херувимы съ распро-
стертными вверхъ крыльями,
покрывая крыльями своими
крышку, а лицами своими *бу-*
дутъ другъ къ другу; къ крыш-
кѣ будутъ лица херувимовъ.

«И Христосъ (прообразомъ Боего было очистилище съ херувимами), и воплотившись, — разсуждаетъ *св. Кириллъ Ал.*, — тѣмъ же менѣе естественъ и истинно есть Богъ и Господь, имѣя работѣнно стоящими вокругъ Его даже самыя высочайшія силы (ср. Мѡ. 4, 11; Ин. 1, 51)» (тв. ч. 2, стр. 135. 153).

А «поставленіе очистилища наверху кивота, — по его же мнѣнію, — было образомъ того, что, по Апостолу, „Богъ *Ево* (Христа) превознесе“ (Филип. 2, 8—9)» (ib. стр. 154).

25, 21. И да возложити ѿчистилицы на кивотъ верхѣ, и въ кивотъ да вложити свидѣніа, ѿже дѣлахъ твоихъ.

— 22. И познѣхъ всѣхъ твоихъ ѡтѣдѣ, и возглаголю твоихъ съ верхѣ ѿчистилицы между двѣма херувимы, ѿже сѣтъ надъ кивотомъ свидѣніа, и по всѣмъ, елика ѡци заповѣдывахъ твоихъ къ сыновѣмъ Израилевымъ.

И положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ:

тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ.

«Мѣсто превыше херувимовъ въ св. скиніи едва не показываетъ намъ, — говоритъ онъ же, — и чувственно естество Божественное» (ibid. стр. 154).

Св. Ефремъ С. по этому поводу разсуждаетъ такъ: «Иудеи говорятъ: не вѣримъ, что Богъ жилъ съ человѣками какъ человѣкъ. Но вѣрятъ они, что Богъ заключался въ Божественномъ кивотѣ. А что больше: кивотъ или человѣкъ? Если вѣрешь, что Богъ былъ въ кивотѣ, то почему не вѣришь, что Богъ пребывалъ на землѣ среди человѣковъ?» (тв. ч. 3, стр. 82).

— 30. И возлагаѣти вѣдши на трапѣзъ хлѣбы предложіа предъ мною прѣш.

И полагай на столъ хлѣбы предложенія предъ лицемъ Моимъ постоянно.

«Не очевидно ли, — говоритъ *св. Кириллъ Ал.*, — указываемъ здѣсь былъ намъ „хлѣбъ съ небесе, даѣй животъ міру“ (Ин. 6, 33)» (тв. ч. 2, стр. 137).

— 31. И да сотвориши свѣтилицы ѿ злата чиста, и звѣданъ да сотвориши свѣтилицы: стѣбель ѡгнѣ и вѣтви, и

И сдѣлай свѣтильникъ изъ золота чистаго; чеканный долженъ быть сей свѣтильникъ; стѣбель его, вѣтви его, чашечки.

чѣсны ѿ крѣзи ѿ крѣны ѿ нѣгѣ
да вѣдѣтъ:

— 32. нѣсть же вѣтвей ѿсхо-
дѣвшихъ ѿ странъ, три вѣтви
свѣтильника ѿ странъ ѣгѣ ѣди-
ныа ѿ три вѣтви свѣтильника
ѿ странъ вторыа.

«Золотой свѣтильникъ,— по мнѣнію того же св. Отца,— пред-
ставляетъ образъ Христа, ибо Смыслъ естествомъ и истиною есть
Богъ, между тѣмъ золоту должна быть уподобляема Божественная
свѣтлость и превосходство... (И то,) что свѣтильникъ былъ изваятъ,
очень хорошо указывало на отличный, т. е. боготѣпный видъ
Еммануила» (ib. стр. 139—140). А стебли на свѣтильникъ,— по
его же объясненію,— означаютъ то, что Иисусъ Христосъ, «будучи
единъ по естеству и простъ по существу, какъ Богъ, по разли-
чю дѣйствій кажется множественнымъ какъ свѣтъ, и жизнь, и
сила, и неглѣніе» (ib. стр. 140).

— 37. ѿ да сотвориши свѣ-
тилъ ѣгѣ седмь, ѿ поставиши
свѣтила ѣгѣ, ѿ свѣтити вѣдѣтъ
ѿ ѣдинагѣ лицѣ ѣгѣ.

Такъ какъ «число 7 есть признакъ совершенства», то, по
его же толкованію, седмичное число лампадъ свѣтильника предъ-
указывало на то, что «всесовершенство и по естеству Своему Емма-
нуилъ, какъ Богъ, и въ раздѣленіи исходящихъ отъ Него дарованій
совершенно предлагается достойнымъ принять ихъ» (ibid. стр. 141).

А по толкованію св. Климента Ал., «золотой свѣтильникъ
святилища не только вѣшнымъ своимъ устройствомъ, но и сво-
имъ свѣтомъ предъизображалъ свѣтъ, принесенный на землю Хри-
стомъ» («Строматы» кн. 5, гл. 6, стр. 545).

«Златоазарный Тя свѣщникъ предвообрази, приѣмную не
сказанно Свѣтъ неприступный, разумомъ Своимъ озаряющъ вся-
ческая», т. е. «Сіяющій золотомъ свѣтильникъ предъизобразилъ
Тебя, неизреченно воспринявшую неприступный Свѣтъ, Своею пре-
мудростію просвѣщающій все» (Окт. гл. 6, Нед. Утр. к. 3,
п. 8, т. 4).

26, 1. Скинїю же да сотво-
риши ѿ десѣти ѣлѣнъ ѿ вѣс-
со̀на скѣнагѣ ѿ синѣтъ, ѿ багря-
ницы ѿ червленїцы скѣныа: хи-

его, яблоки его и цвѣты его
должны выходить изъ него;

шесть вѣтвей должны выхо-
дить изъ боковъ его: три вѣтви
свѣтильника изъ одного бока
его и три вѣтви свѣтильника
изъ другаго бока его.

И сдѣлай къ нему семь лам-
падъ и поставь на него лам-
пады его, чтобы свѣтили на
переднюю сторону его.

Скинїю же сдѣлай изъ де-
сяти покрывалъ крученаго вис-
сона, и изъ голубой, пурпуро-
вой и червленой шерсти, и

рѣшмы дѣломъ тѣшмымъ да се херувимовъ сдѣлай на нихъ творѣннѣи ѿ.

искусною работою.

Крученный виссонъ изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, — по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, — предъказывалъ на Христа, ибо, «будучи тонкимъ и безтѣлеснымъ по естеству, рожденное отъ Бога Отца Слово нѣкоторымъ образомъ скручено чрезъ сплетеніе какъ бы съ плотію. Итакъ Онъ есть и крученный виссонъ; но такъ же есть какъ бы и «синета» (гіацинтовый голубой цвѣтъ), потому что не отъ земли, а свыше и съ неба: ибо гіацинту уподобляется на высотѣ и вверху находящееся эфирное тѣло, достигающее и до самой тверди, — пурпуръ же, послыку не есть раба, какъ будто сотворенный, но отъ Бога Царь и Господь вѣческихъ. Червленница же крученая, потому что умопредставляемый въ сплетеніи съ плотію и пребывая истинно Словомъ Божиимъ, Онъ далъ кровь Свою за насъ, такъ какъ червленница есть знаменіе крови» (тв. ч. 2, стр. 169—170).

26, 14. И да сотворѣннѣи покрѣхъ скѣннѣи ѿ кожь ѡвинухъ черкѣннѣхъ, и прикрывала ѿ кожь сѣннѣхъ свѣрѣхъ.

И сдѣлай покрывку для покровъ изъ кожь бараньихъ красныхъ и еще покровъ верхній изъ кожь синихъ.

«Покрывки изъ бараньихъ кожь красныхъ, — по его же мнѣнію, — указываютъ на Христа чрезъ красный цвѣтъ, поелику Онъ явился во плоти, ибо таковъ нѣкоторымъ образомъ цвѣтъ кожи; а покрывки изъ кожь синихъ указываютъ на Христа чрезъ гіацинтъ, ибо Онъ съ неба и свыше» (*ibid.* стр. 170).

— 33. И покрѣннѣи замѣсѣ на столѣкѣхъ, и внесѣннѣи тѣмѣ внѣтрѣ замѣсѣи кѣвѣтѣхъ свѣдѣннѣа: и раздѣлаѣти вѣдѣтѣхъ замѣсѣа кѣмѣхъ по средѣкѣ свѣтѣннѣи и по средѣкѣ сѣла сѣхъ.

И повѣсь завѣсу на крючкахъ и внеси туда за завѣсу ковчегъ откровенія; и будетъ завѣса отдѣлять вамъ святилище отъ Святаго-святыхъ.

Отдѣлявшая Святое-святыхъ отъ святилища завѣса, — по его же мнѣнію, — также «проявляла таинство Христа» въ томъ смыслѣ, что сокрытый за завѣсою ковчегъ завѣта предъизображалъ собою Христа, Который «едва не таялся какъ бы за завѣсою, принявши плоть, ибо, — замѣчаетъ *св. Отецъ*, — развѣ не назвалъ для насъ завѣсою тѣло Христово мудрый (ан.) Павелъ (Евр. 10, 19, 20)» (*ibid.* стр. 196).

27, 20. И ты заневѣжда смѣннѣхъ ѿаевннѣхъ, и да вѣзмѣтѣхъ

И вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей

твѣ блѣн ѿ маслича визъ дро- | чистый, выбитый изъ маслицъ,
ждѣи чистѣ изждѣтхъ изъ свѣтѣннѣ. | для освѣщенія, чтобы горѣлъ
да горѣтхъ свѣтѣннѣхъ всегдѣ. | свѣтѣльникъ во всякое время.

По объясненію св. *Ифрема С.*, «симъ изображается ученіе Распятаго, ибо всякій другой елей не отъ масличія означаетъ ученія чуждыя» (тв. ч. 5, стр. 510).

28, 1. И ты прииди къ свѣтѣ | И возьми къ себѣ Аарона,
дарѣна, братѣ твоегѣ, и сыны | брата твоего, и сыновъ его
ѣгѣ ѿ сынѣхъ ѿиныхъ, да свѣ- | съ нимъ, отъ среды сыновъ
щеннодѣйствуютъ мнѣ дарѣнѣ и | Израилевыхъ, чтобы онъ былъ
надѣхъ, и авѣдѣхъ и ѣлазарѣхъ и | священникомъ Мнѣ, Аарона и
ѣдмарѣхъ, сынонѣ дарѣннѣ. | Надава, Авѣуда, Елеазара и
Иеамара, сыновъ Аароновыхъ.

Ааронъ—образъ Христа какъ Первосвященника, по мнѣнію св. *Кирилла Иерус.* («Огл. поуч.» X, 11; стр. 174—175), *Афанасія В.* (тв. ч. 2, стр. 266—267), *Кирилла Ал.* (тв. ч. 1, стр. 72, 127 и др.; ч. 2, стр. 17 и др.; ч. 3, стр. 6 и др.; ч. 4, стр. 87 и др.; ч. 5, стр. 113). По *Златоусту* («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 305), всякій ветхозавѣтный Первосвященникъ—образъ Христа. Назначеніе Аарона для священнодѣйствія Самимъ Богомъ, по мысли св. *Кирилла Ал.*, предъугазывало то, что и «Христосъ званъ какъ бы въ Первосвященника волею Отца» (тв. ч. 2, стр. 263).

— 2. И да сотвориши рѣзѣ | И сдѣлай священныя оде-
свѣтѣ дарѣнѣхъ братѣ твоемѣ изъ | жды Аарону, брату твоему,
честѣ и славы. | для славы и благолѣвія.

— 4. И сѣа сѣтъ рѣзы, и ѣ- | Вотъ одежды, которыя долж-
же сотворѣтхъ: наперсникъ и рѣзѣ | ны они сдѣлать: наперсникъ,
вѣрхнюю, и долбѣю рѣзѣ и рѣзѣ тре- | ефодъ, верхняя риза, хитонъ
сновиѣтѣхъ, и наглавиѣ и нѣмѣхъ: и да | стязной, кидарь и поясъ.
сотворѣтхъ рѣзы свѣтѣ дарѣнѣхъ и | Пусть сдѣлаютъ священныя
сынѣмъ ѣгѣхъ, во ѣже свѣщенно- | одежды Аарону, брату твоему,
дѣйствокати мнѣ. | и сынамъ его, чтобы онъ былъ
священникомъ Мнѣ.

По его же мнѣнію, «Христосъ многократно былъ предъизображенъ въ украшеніи Аароновомъ» (ѿб. стр. 268).

И св. *Афанасій В.* въ одеждахъ его видитъ Мессіанскіи-образовательное значеніе» (тв. т. 2, стр. 266).

28, 5. И си да возмѣтъ злато и синтѣ, и багрянѣцъ и червленицъ и вѣссонъ,

— 6. И да сотворѣтъ рѣзъ верхнюю ѿ вѣссона скѣнаго, дѣло тканно пестроцаго.

Пусть они возьмутъ золота, голубой и пурпуровой и червеной шерсти и виссона,

и сдѣлають ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червеной *шерсти*, и изъ крученого виссона, искусною работою.

«Одежда первенствовавшего въ священствѣ, — говоритъ св. Кириллъ Ал., — заключала въ себѣ какъ бы въ образѣ и предначертаніяхъ славу Христа; въ золотѣ Онъ познается какъ Богъ; въ пурпурѣ — какъ имѣющій царское достоинство; въ тонкомъ виссонѣ — какъ Слово тонкое и безтѣлесное; въ червленицѣ — какъ явившійся во плоти; въ матеріи голубого цвѣта — воздуховидной — какъ явившійся свыше и съ неба, потому что развѣ родившеся отъ Бога Отца Слово не есть вмѣстѣ и Богъ и Царь» (тв. ч. 2, стр. 268 279).

Св. Ефремъ С. лишь кратко замѣчаетъ, что «ефодъ изображаетъ Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 511).

— 29. И да возмѣтъ ларѣвнѣ и мнѣна сыновѣхъ Израилевыхъ на слѣвѣхъ сѣднѣмъ на персѣхъ, входѣщѣ во сѣбе на пѣмать предъ вѣмъ. И да положѣши на словесѣхъ сѣднѣмъ трѣсны: плетѣнѣа на ѡба краѣа словесѣхъ возложѣши, и ѡба цитѣа возложѣши на ѡбѣхъ рѣмѣхъ нарамника на лицѣ.

И будетъ носить Ааронъ имена сыновъ Израилевыхъ на наперсникѣхъ судномъ у сердца своего, когда будетъ входить во святилище, для постоянной памяти предъ Господомъ. (И положи на наперсникъ судный витыя цѣпочки, положи на оба конца наперсника, и положи оба гнѣзда на обоихъ плечахъ на нарамникѣхъ съ лица.)

«Тѣмъ, что Первосвященникъ носилъ слово судное на персяхъ, — по мнѣнію св. Ефрема С., — таинственно означается, что Еммануэль есть Судія живыхъ и мертвыхъ» (ibid. стр. 513).

— 30. И да возложѣши на слово сѣдное и мнѣнѣа и истинѣа: и да вѣдетъ на персѣхъ ларѣвнѣ, вѣгда

На наперсникъ судный возложи уримъ и тумимъ, и они будутъ у сердца Ааронова,

внѣдѣтъ ежъ сѣбѣ предъ гдѣа: ѿ да
носѣтъ аарѣнѣ сѣдѣи сыновѣхъ йѣм-
выѣхъ на пѣрсѣхъ предъ гдѣемъхъ вѣсѣ-
гдѣа.

когда будетъ онъ входить (во
святынищѣ) предъ лице Го-
сподне; и будетъ Ааронъ всегда
носить судъ сыновъ Израиле-
выхъ у сердца своего предъ
лицемъ Господнимъ.

„Наленіе и истина“, украшавшія „слово судное“ на груди
первосвященника.—по мнѣнію св. Кирилла Ал. (тв. ч. 9, стр.
115—116),—были образомъ Самого Иисуса Христа, какъ открыв-
шаго волю Бога Отца (Ин. 15, 13), ясно показавшаго путь спа-
сенія и нарекшаго Себя истиной (—14, 6).

— 33. ѿ да сотвориши на
ѡметѣхъ рѣзничѣхъ снѣзъ, ѣки шнѣ-
ка цѣкѣснагъ, пѣгнѣицы ѿ снѣ-
нѣтъ ѿ кагрѣницы, ѿ черелѣницы
прѣдѣныа ѿ вѣссѣна скѣнагъ, на
ѡметѣхъ рѣзъхъ крѣбѣмъхъ: ежъ тѣйже
ѡбразъ пѣгнѣицы зѣлѣтъ, ѿ звѣнѣцъ
междѣ сѣмѣи ѡкрѣстѣ.

По подолу ея сдѣлай яблоки
изъ нѣтѣи голубаго, яхонто-
ваго, пурпуроваго и червенаго
цвѣта (и изъ крученаго вис-
сона), вокругъ по подолу ея;
(такого вида яблоки и) по-
звонки золотыя между ними
кругомъ.

„Звѣнцы“,—по его же мнѣнію,—означаютъ Апостоловъ; и
еще въ звонцахъ узнаемъ,—говорятъ оны,—что оглашающій Цер-
ковь Еммануилову гласъ Евангелистовъ и проповѣдниковъ есть
самый чистый изъ всѣхъ чистыхъ гласовъ» (ibid.).

— 36. ѿ да сотвориши двѣицѣ
зѣлѣтъ чѣстѣ: ѿ ѿзверѣниши на нѣи
ѡбразъ печати сѣмѣи а гдѣи а,

И сдѣлай полированную до-
щечку изъ чистаго золота, и
вырѣжь на ней, какъ вырѣзы-
ваютъ на печати: «Святѣи
Господня»,

— 37. ѿ да возложиши ѿ на
синѣтъ скѣнѣю, ѿ да бѣдѣтъ на
оубѣслѣк, снѣрѣдѣи оубѣсла да бѣ-
дѣтъ:

и прикрѣпи ея шнуромъ го-
лубаго цвѣта къ кидару, такъ
чтобы она была на передней
сторонѣ кидара;

— 38. ѿ да бѣдѣтъ на челѣхъ
аарѣнѣи: ѿ ѡнѣметъ аарѣнѣхъ согрѣ-
шенѣа свѣтѣмъхъ, ѣлѣка ѡсвѣ-
тѣтъ снѣмѣи йѣлѣкѣ ѡ всѣакагъ

и будетъ она на челѣ Ааро-
новомъ, и понесетъ на себѣ
Ааронъ недостатки приноше-
ній, посвящаемыхъ отъ сыновъ

дѣлаи свѣтъхъ своихъ, и да
вѣдѣтъ на челѣ Ааронови всгдѣ
прѣсто ѿни предъ гдѣмъ.

Израилевыхъ, и всѣхъ даровъ,
ими приносимыхъ; и будетъ она
непрестанно на челѣ его, для
благоволенія Господня къ нимъ.

Головная повязка (увясло) изъ матеріи синяго цвѣта и золотая дощечка съ вырѣзанной на ней надписью—«это таинство Христово,—замѣчаетъ св. Кириллъ Ал.,—и ясное предвозвѣщеніе посланія Его въ этотъ міръ, ибо „святѣннѣя Господу“, сказано; но развѣ не ясно сказалъ Еммануиль о Самомъ Себѣ, что Онъ освященъ отъ Бога и Отца» (тв. ч. 2, стр. 282, 283).

28, 39. И трѣсны ризъ ѿ вѣс-
сона; и сотвориши клеѣкъ вѣс-
сонный, и поясъ да сотвориши
дѣло пестрацагъ.

И сдѣлай хитонъ изъ вис-
сона и кидарь изъ виссона и
сдѣлай поясъ узорчатой
работы.

«Поясъ и шлемъ придавали Аарону воинскій видъ, ибо такой видъ имѣлъ кидарь,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ и въ этомъ видить предуказаніе того, что «и за насъ Христосъ ратовалъ „рукою тайною“, по Писанію (Исх. 17, 16; Ис. 7, 13, 14), и низринулъ начала, восторжествовать надъ силами, потрясъ господство и освободилъ илѣнныхъ на землѣ. А что не видимая в не чувственная была у Него брань и не съ кровію и плотію, на это,—говоритъ св. Отецъ,—кажется прикровенно указываетъ то, что воинскѣ доспѣхи—кидарь и поясъ—были сдѣланы изъ одного очень тонкаго виссона» (ibid. стр. 284—285).

29, 10. И да приведеши тельца
предъ дверн скиини свидѣнія, и
возложѣтъ Ааронъ и сынове егѣ
рѣцѣкъ свои на главъ тельца предъ
гдѣмъ оу дверей скиини свидѣ-
нія.

И приведи тельца предъ
скиинію собранія, и возложѣтъ
Ааронъ и сыны его руки свои
на голову тельца (предъ Го-
сподомъ у дверей скиини собра-
нія);

— 11. И да заколѣши тельца
предъ гдѣмъ оу дверей скиини сви-
дѣнія.

и заколи тельца предъ ли-
цемъ Господнимъ при входѣ въ
скиинію собранія.

Приносимый въ жертву телець,—по мнѣнію того же св. Отца,—есть «Христосъ, какъ находящійся и виѣ ярма и подъ ярмомъ; ибо,—разъясняетъ онъ свою мысль,—будучи по естеству Богъ, Онъ былъ подъ закономъ по человечеству, потому что малый телець, непривычный къ ярму, по природѣ своей развѣ не способенъ быть подъ ярмомъ? Такъ обр. Христосъ смотрительно былъ названъ тельцомъ, дабы въ одномъ и томъ же разумѣлось

нами какъ необычайность рабства для Божественнаго Слова, такъ и явленіе по человѣчеству въ естествѣ, которое было подъ игомъ» (тв. ч. 2, стр. 292).

29. 14. *Мясѣ же тѣла, ѿ ко- | А мясо тельца и кожу его
жѣ, ѿ мѣтѣла да сожжѣши на ог- | и нечистоты его сожги на огнѣ
нѣи кнѣ полка: за грѣхъ во ѣсть. | внѣ стана: это жертва за грѣхъ.*

«Истребленіе тѣла (жертвеннаго тельца, прообразовавшаго Христа) огнемъ,—по его же объясненію,—толко указываетъ на то, что Его (Христовы) страданія и смерть отнюдь не къ безславію послужать Ему, но окончатся свѣтлою и всѣмъ явною славою, ибо подъ видомъ огня разумѣется Божество (Исх. 19, 18). Намѣреваясь разрушить державу смерти, Христосъ смотрительно подвергся смерти, дабы прославиться предъ нами какъ Богу. Такъ обр. смерть переходить въ боголѣпную славу, имѣя концомъ своимъ свѣтлое воскресеніе, и уничтоженіе въ страданіи, побѣждаемое высшимъ прославленіемъ, обращается въ ничто» (ibid. стр. 293). «Остающіяся части тѣла (жертвы) сожигаются внѣ стана, ибо *онъ вратѣ пострадалъ*» (Евр. 13, 12) Христосъ» (ibid.).

Съ этимъ последнимъ толкованіемъ соглашается и бл. *Феодритъ*, добавляя при этомъ, что такъ обр. Христосъ «къ прообразованію приложилъ дѣйствительность» (тв. т. 1, стр. 146).

Съ этимъ согласенъ и св. *Златоустъ*, говоря: «какъ жертвы, приносимыя за грѣхъ, были нѣкоторымъ прообразомъ и сожигались за станомъ: такъ и Иисусъ, принесшій Себя за грѣхъ наши, пострадалъ за вратами» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 508 и 513).

— 15. *И ѿвнѣ да поймаши |
ѣдинаго, ѿ да возложѣтъ зарѣвнхъ |
ѿ сѣноу ѣгѣ рѣки своѣ на главѣ |
ѿвню:*

— 16. *И заколиши ѣгѣ, и |
взѣмъ кровь проліѣши оу ѿлтарѣ |
ѿкрестѣ:*

— 17. *И ѿвнѣ да разсѣчиши |
на оудѣ, и ѿзмиши внѣтреннаѣ |
ѿ нѣги еѣ водѣ, и возложиши на |
разсѣченныѣ чѣсти со главоу.*

И возьми одного овна, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

и заколи овна, и возьми кровь его, и покропи на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

разсѣки овна на части, вымой (въ водѣ) внутренности его и голени его, и положи мѣзъ на разсѣченныя части его и на голову его.

Въ жертвенномъ «овнѣ совершенномъ,—по толкованію св. *Кирилла Ал.*, — (также) изображается Христосъ совершенный,

имѣющей святую жизнь. Затѣмъ (то, что) Онъ святъ и священъ весь и не имѣетъ скверны и нечистоты, на это весьма ясно указываетъ омовеніе внутренностей» жертв. овна (тв. ч. 2, стр. 294).

Св. Іоаннъ Злат. также видитъ въ жертвенныхъ тельцѣхъ и овнѣхъ прообразъ страждущаго Христа, когда говоритъ: «какъ ветхій завѣтъ имѣлъ овновъ и тельцовъ, такъ и новый имѣетъ кровь Господню... Кровь ветхаго завѣта была изливаема во спасеніе первородныхъ, а сія Кровь изливается во оставленіе грѣховъ всего міра»... («Бес. на Ев. Мѡ.» ч. 3, стр. 410).

29, 38. И сіѡ сѣтъ, ѡже сотвориши на ѡлтарѣ: ѡгнца единомѣтна ннпорѡчна двѣ на всѣхъ днѣхъ на ѡлтарѣ прѣмъ жертвъ ннпрстѡннѣхъ:

— 39. ѡгнца ѡдинаго двѣ сотвориши рѡнѡхъ, и вторѡго ѡгнца двѣ сотвориши кжъ вѣчерхъ.

Повелѣніемъ „приносить на жертвенникъ двухъ агнцевъ однолетнихъ“, по мнѣнію *св. Ефрема С.*, — «указуетъ на закланнаго за насъ Агнца Божія, (ибо) тотъ и другой агнецъ изображаетъ Спасителя нашего» (тв. ч. 6, стр. 511—515).

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, именно закланіе агнца вечеромъ предъизображало страданія Христовы, ибо, — говоритъ онъ, — «когда время приходило уже какъ бы къ самому западу и еда не сокращался настоящій вѣкъ, Единородное Слово Божіе содѣлался человѣкомъ и претерпѣлъ закланіе за всѣхъ» (тв. ч. 4, стр. 60).

— 40. И десятѡхъ часть мѡки пшеничны съ ѡлеемъ смѡшаны, кжъ четвертѡхъ часть вина, и возліаннѣ четвертѡхъ часть мѡды вина кжъ ѡдиномѡхъ ѡгнѣхъ.

«Десятая часть пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, — по толкованію *св. Ефрема С.*, — означаетъ плоть Еммануелову, потому что она непричастна грѣху, а подъ „четверть гина вина“ разумѣются четыре стихія въ плоти Его, изъ которой источено св. возліаніе, освящающее окропляемыхъ» (тв. ч. 6, стр. 515).

30, 1. И двѣ сотвориши ѡлтарѣ кадѡбннхъ ѡ дрѣвхъ ннгниѡцихъ:

И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній, изъ дерева сяттнмъ сдѣлай его:

Вотъ, что будешь ты приносить на жертвенникъ: двухъ агнцевъ однолѣтнихъ (безъ порока) каждый день постоянно (въ жертву всегдашнюю);

одного агнца приноси поутру, а другого агнца приноси вечеромъ.

И десятую часть ефы пшеничной муки, смѣшанной съ четвертью гина битаго елея, а для возліанія четверть гина вина, для одного агнца.

И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній, изъ дерева сяттнмъ сдѣлай его:

— 2. И сотвориши и локтя | длина ему локоть, и ширина
 къ дологотѣ и локтя къ широтѣ, | ему локоть; онъ долженъ быть
 четырехугольный да вѣдетъ, и двою | четырехугольный; а вышина ему
 локтей къ высотѣ: ѿ него да вѣ- | два локтя; изъ него *должны*
 дѣтъ роги его. | *выходить* роги его;

— 3. И позлатиши златомъ | обложи его чистымъ воло-
 чистымъ огнища его, и стѣны | томъ, верхъ его и бока его кру-
 его ѿколош, и роги его: и да | гомъ и роги его; и сдѣлай къ
 сотвориши емъ витый вѣнецъ | нему золотой вѣнецъ вокругъ.
 златъ ѿколош.

«Кадильный алтарь сдѣлашъ былъ изъ деревъ негниющихъ и
 весь покрытъ былъ золотомъ», по мысли св. Кирилла Ал., въ
 прообразъ Иисуса Христа, «ибо петлично тѣло Христово и въ
 себѣ самою избыточествуетъ Божественнымъ естествомъ, потому
 что „Слово плоть бысть и вселися въ ны“ (Ин. 1, 14). Роги
 алтаря, распростертыя какъ руки, предъизображаютъ видъ чести-
 наго креста. Присоединяется къ художественному произведенію
 относящееся до украшенія—витой вѣнецъ: ибо и Еммануилъ
 истинно „красенъ добротю паче асыгъ сыновъ человеческихъ“
 (Ис. 44, 3)» (тв. ч. 2, стр. 151—152. 161).

— 6. И да положиши его | И поставь его предъ завѣ-
 прѣмъ звѣкъсы, сѣща оу кивота | сою, которая предъ ковчегомъ
 стѣнѣи, къ нѣжи познѣи вѣдѣ | откровенія, противъ крышки,
 тѣи ѿтѣдѣ. | которая на *ковчегѣ* откровенія,
 гдѣ Я буду открытаться тебѣ.

Поставленіе алтаря кадильнаго на землю, по его же объясне-
 нію, знаменовало собою то, что и «Единородный былъ въ смиреніи
 и уничиженіи, ибо принявъ на Себя раболѣпный образъ (Филип. 2, 7)».
 «Повелѣлъ же поставить его противъ Того, Который превъше
 Херувимовъ и давалъ Откровенія, указывая этимъ наше приве-
 деніе во Христѣ къ лицезрѣнію Бога и очамъ Отца, ибо бывшаго
 въ отдаленіи и оскорбившаго Бога чрезъ преступленіе и многіе
 грѣхи человека Христосъ въ Себѣ Самомъ и одною оная по-
 ставилъ предъ Лицемъ Отца (Евр. 6, 20; 9, 24; Еф. 2, 14)»
 (тв. ч. 2, стр. 153—154).

— 7. И да кадитъ на дѣнѣхъ | На немъ Ааронъ будетъ ку-
 дѣрѣи дѣмѣи сложными | рить благовоннымъ куреніемъ;
 благобонными рѣи рѣи: егда | каждое утро, когда онъ при-

оўстроаітѣ свѣтъла, да кадітѣ | готовляеть лампады, будетъ ку-
надъ нѣмъ. | рить имъ.

Что означамъ благовоиный—Иисусъ Христось, объ этомъ свидѣтельствуеть ап. Павелъ (2 Кор. 2, 14—16; Еф. 5, 1—2).

«Өмнїамъ „сложенный“ (слав.), ибо Слово, будучи Богомъ, говоритъ тотъ же св. Отець,—содѣлалось плотію, и Еммануиль у насъ какъ бы слагается изъ Божественнаго естества и человѣчества въ превышающее умъ единство, неизреченно составляемое» (ibid. стр. 155—156).

По объясненію св. Климента Ал., «ту благовоиную жертву куренїа, которую приносили Богу великій Первосвященникъ Господь (т. е. Христось, Коего Іудейскїй Первосвященникъ былъ прообразомъ Еф. 5, 2; Фил. 4, 8; Евр. 13, 16), нужно такъ понимать, что Господь возлагаетъ это на алтарь даръ любви (тѣло Свое), жертву благоуханїа духовнаго» («Педагогъ» кн. 2, гл. 8, стр. 180).

— 10. И да ѡчїстїтѣ надъ нѣмъ |
ла́рѡнъ оў ро́гѡхъ ѡгѡ ѡдїною |
кѣ лѣто: ѡ́ крове ѡчїщенїа грѣ- |
хѡхъ оўмногостїкнїа ѡдїною кѣ |
лѣто да ѡчїстїтѣ ѡгѡ кѣ ро́ды |
їхъ: стѡе стѡухъ ѡ́сть гдѣ.

И будетъ совершать Ааронъ |
очищенїе надъ рогами его одна- |
жды въ годъ; кровью очисти- |
тельной жертвы за грѣхъ онъ |
будеть очищать его однажды |
въ годъ въ роды ваши. Это |
святыня великая у Господа.

«Божественный Ааронъ входитъ во святая святыхъ однажды въ годъ чрезъ кровь очищенїа грѣховъ. И въ этомъ,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—опять усматривай Христа, Своею кровію какъ бы кропящаго Свой крестъ ради жизни и спасенїа всѣхъ, ибо образомъ креста служатъ роги (алтаря кадильнаго), на подобїе рукъ простирающїеся прямо съ обѣихъ сторонъ. Итакъ,—заключаетъ св. Отець,—разумѣй (здѣсь) Христа единожды умершаго, но Святаго Святыхъ по естеству какъ Бога (Евр. 9, 11—12; Рим. 6, 9—10)» (тв. ч. 2, стр. 159).

И по Златоусту, жертва Христова «принесена однажды (Евр. 9, 7), подобно той, которая была приносима во святомъ святыхъ однажды (въ годъ) съ кровію (Исх. 30, 10), (ибо) та была прообразомъ ея, и эта есть ея же образъ» («Толк. на посл. къ Евр.»—стр. 257. 287).

31, 2. Сї, нарѣкѡхъ ѡ́именѣхъ ве- |
селїа сїна оўрїи, сїна ѡ́рова, |
ѡ́ пле́мїнѣ іѡ́дина.

Смотри, Я назначаю именно |
Веселеїла, сына Урїева, сына |
Орова, изъ колѣна Іудина.

По мнѣнію св. Кирилла Ал., «Веселеїль изъ колѣна Іудина есть ясный образъ явившагося намъ отъ племени Іудина по плоти

Христа, а какъ потомокъ Иуды—сына Иакова отъ свободной Лиз, а не отъ рабы—онъ есть ясный образъ явившагося отъ естества истинно свободного, т. е. Божественнаго и Высочайшаго» (тв. ч. 2, стр. 184).

32, 11. И помолѣся Моисѣй предъ гдѣмъ въ оумъ и рече: вскъю, гдѣи, ѡрѣшнса гнѣвомъ на люди твоѣ, ѡужѣ ѡзвѣлѣ еси ѡзъ земли егѣпетскѣа крѣпостю великою и мыщцею твою высокою;

Но Моисей сталъ умолять Господа, Бога своего, и сказала: да не воспламеняется, Господи, гнѣвъ Твой на народъ Твой, который Ты выведь изъ земли Египетской силою великою и рукою крѣпкою.

— 14. И оумѣтненса гдѣ ѡ залѣ, ѡжи рече сотвори ти людемъ своимъ.

И отмѣнилъ Господь зло, о которомъ сказалъ, что наведеть его на народъ Свой.

«Моисей умолялъ Бога и просилъ Его пресѣчь гнѣвъ Свой» на народъ Израильскій, въ его отсутствіе впавшій въ грѣхъ идолопоклонства, — по объясненію того же св. Отца, — въ прообразъ Христа, «ибо должно, — говоритъ онъ, — поистинѣ должно было, чтобы тогдашній ходатай подражалъ истинному Ходатаю Христу, Который избавлялъ насъ отъ гнѣва свыше, бывшаго на насъ за великіе грѣхъ, какъ Сынъ даруя согрѣшившимъ оправданіе въ вѣрѣ. Такъ Божественный Моисей въ томъ, что своими молитвами отклонялъ ярость гнѣва Божія, былъ прообразомъ ходатайства Христова» (тв. ч. 5, стр. 167).

— 32. И нѣкъ, ѡци оуѣшо ѡстаѣиши ѡмъ грѣхъ ѡхъ, ѡстаѣи: ѡци же нѣ, ѡзгладѣи мѣ ѡзъ книги твоѣ, въ нюже вписѣлѣ еси.

Прости имъ грѣхъ ихъ; а если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ.

«Моисей, прося себѣ смерти за народъ (Израильскій), — по мнѣнію св. *Ефрема Сирина*, — изобразилъ тѣмъ смерть Сына Божія, воспріятую за всѣ народы» (тв. ч. 6, стр. 505).

33, 2. И послѣю къпнш ѡггѣла монѣ предъ лицѣмъ твоимъ, и ѡжнѣтхъ хананѣа, ѡморрѣа и хеттѣа, и фѣртѣа и гергесѣа, и евѣа и ѡвусѣа.

И пошлю предъ тобою Ангела (Моего) и прогоню Хананеевъ, Аморреевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ. (Гергесеевъ,) Евеевъ и Левусеевъ.

По мнѣнію св. *Григорія Нисс.*, здѣсь «Самъ Единородный Сынъ называется ангеломъ» (тв. ч. 6, стр. 203).

33, 13. *Ищи оубо шверѣтѣхъ
вѣдѣть предъ тобою; ꙗки ми ти
самѣго, да развѣншо вѣждѣ тѣ,
ꙗкѡ да шверѣтѣхъ есѣдѣ вѣдѣть предъ
тобою ѿ да познаю, ꙗкѡ люди
твой ꙗзыкъ вѣникъ сѣи.*

Итакъ, если я приобрѣлъ бла-
говоленіе въ очахъ Твоихъ, то
молю: открой мнѣ путь Твой,
дабы я позналъ Тебя, чтобы при-
обрѣсть благоволеніе въ очахъ
Твоихъ; и помысли, что сѣи
люди Твой народъ.

По мнѣнію *св. Кирилла Иер.*, не вному кому-либо, какъ Са-
мому Христу Мойсей говорить: „*яви ми Тебе Самаго*“, ябо «про-
роки видѣли тогда Христа, сколько каждый могъ выстѣять» («Оглас-
ноуч.» X, 7; стр. 170).

— 23. *И ѿнимѣ рѣкъ моихъ, ѿ
тогда оубриши заднаѣ мои: лицѣ
же мое не вѣнѣтса тебѣ.*

И когда сниму руку Мою, ты
увидишь Меня сзади, а лице
Мое не будетъ видимо (тебѣ).

„*Узриши задняя Моя*“. По мнѣнію *св. Ефрема С.*, «здѣсь
говорится о вочеловѣченіи Еммануила и возвѣщается лицезрѣніе
Того, Кто по Божеству Своему невидимъ» (тв. ч. 6, стр. 506).

По толкованію *св. Иринея Л.*, вчастности «здѣсь указывается,
что по премудрости Божіей человекъ въ послѣднія времена, т. е.
по пришествіи Его какъ человека, увидитъ Его на высотѣ скалы.
(Это) древнее обѣщаніе (Богъ исполнялъ), — замѣчаетъ св. Отецъ, —
когда Иисусъ Христосъ во время преображенія «лицемъ къ лицу
бесѣдовалъ съ нимъ (Моисеемъ) на высотѣ горы въ присутствіи
Или, какъ повѣствуетъ Евангеліе (Мѡ. 17, 3)» («Пр. ересей»
кн. IV, гл. XX, 9; стр. 480 *)

Эта мысль содержится и въ канонѣ на праздникъ Преобра-
женія. «Яко каменемъ тѣломъ покрывся обоженнымъ невидимаго
зря, Мойсей боговидецъ взываше...» т. е. «Боговидецъ Мойсей,
созерцая Невидимаго подъ прикрытіемъ обоженной (Его) плоти
въ образѣ камня, восклицалъ...» (2 кан. Преобр. п. 1, т. 2).

«Осѣняющая слава въ сѣни лаврѣе, и Моисееви бесѣдующи
Твоему угоднику, образъ бысть облиставшаго неизреченно на Фа-
ворѣ, Владыко, Твоего преображенія», т. е. «Слава, осѣняющая
въ началѣ скинію и сообщавшаяся рабу Твоему Моисею, была
прообразомъ неизреченно воссіявшаго на Фаворѣ преображенія Тво-
его, Владыка» (ibid. п. 3, т. 1).

*) По объясненію же *св. Григорія Богослова*, «все то есть „задняя Бо-
жія“, что послѣ Бога доставляетъ намъ познаніе о Немъ... А это, сколько
я знаю, есть то величіе, которое видимо въ тваряхъ, Богомъ и содѣяныхъ,
и управляемыхъ» (тв. ч. 3, стр. 19).

34, 4. И истиса двѣ скрижали каменны, ѿкоже и первыя: и оутриниваш мѡѡсѣи заутра, възиде на гѡрѣ синайскѡю, ѿкоже заващѡ емо гдѣ: и възл мѡѡсѣи съ собѡю двѣ скрижали каменныя.

И вытесалъ Моисей двѣ скрижали каменныя, подобныя прежнимъ, и, вставъ рано поутру, възшелъ на гору Синай, какъ повелѣлъ ему Господь; и взялъ въ руки свои двѣ скрижали каменныя.

То, что Христосъ по плоти не имѣлъ отца, это, по мнѣнiю св. Григорiя Нисскаго, Моисей предъизобразилъ тѣмъ, что во второй разъ по повелѣнiю Божию самъ „места двѣ скрижали каменныя“ «изъ вещества дольняго», какъ и «Истинный Законоположникъ, прообразомъ Коего онъ былъ, снова изъ земли нашей истесалъ Себѣ скрижали нашего естества, ибо—поясняетъ свою мысль и свое сравненiе св. Отецъ—не бракъ соорудилъ Ему Божественную плоть, но Самъ Онъ дѣлается каменосѣцдемъ собственной Своей плоти, испикуемой Божественнымъ перстомъ» (Лк. 1, 35) (тв. ч. 1, стр. 339).

— 28. И кѣ тѣмъ мѡѡсѣи предъ гдѣмъ, чтырѣдесать днѣи и чтырѣдесать ноцнѣи: хлѣба не ѡдѣ и воды не пнѣ: и написа (мѡѡсѣи) на скрижалахъ словеса сіа завѣта, десѣать словѣсъ.

И пребылъ тамъ (Моисей) у Господа сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ; и написалъ (Моисей) на скрижаляхъ слова завѣта, десятословіе.

Бл. Иеронимъ замѣчаетъ, что какъ Моисей, такъ и I. Христосъ постились 40 дней (тв. т. 13, стр. 236).

— 29. Сходѡщѣ же мѡѡсѣю съ горы синайскѡю, и ѡбѣ скрижали въ рѣкѣ мѡѡсѣевѣ: сходѡщѣ же емо съ горы, и мѡѡсѣи не гѣдѡше, ѡкѡ прослѡвнѣа зрѣкѡ плѡти лицѡ егѡ, егдѡ глаголаше съ нимъ.

Когда сходилъ Моисей съ горы Синай, и двѣ скрижали откровенiя были въ рукѣ у Моисея при сошествiи его съ горы, то Моисей не зналъ, что лице его стало сиять лучами отъ того, что *Богъ* говорилъ съ нимъ.

Св. Ефремъ С., сопоставляя прославившагося Моисея съ преобразившимся Господомъ, говоритъ о Христѣ: «не какъ Моисей благолѣпнѣи былъ по внѣшности, но какъ Богъ сиялъ славою. У Моисея поверхность лица его покрыта была благолѣпiемъ, а Иисусъ во всемъ Своемъ тѣлѣ, какъ солнце лучами своими, сиялъ славою Божества Своего» (тв. ч. 2, стр. 151).

Согласно съ этимъ и въ службѣ Преображенiю Господню

поется: «Божественнаго ради во мрамѣ явленія лице прославися иногда Моисеево: Христосъ же яко ризою свѣтомъ и славою одѣвается...» (кап. 1, п. 8, т. 4).

А по мнѣнію *св. Григорія II.*,—«совершается въ такой степени и мѣрѣ претвореніе прославленія Моисеева, что долънему оку стало невмѣстимо явленіе оной славы»—во образъ Иисуса Христа. «паки грядущаго со славою», «по превосходству» коей Онъ станетъ «непреступнымъ для взирающихъ на Него и невмѣстимымъ для взоровъ недостойныхъ» (Мо. 25, 31; Ис. 26, 10.) (тв. ч. 1, стр. 340)*).

34, 35. И видѣхша сынове израильскыи лице моисеево, какъ прославися: и возлагаше моисей покрѣкъ на лице свое, дабыде видѣху глаголюти съ нимъ.

И видѣли сыны Израилевы, что сияетъ лице Моисеево, и Моисей опять полагалъ покрывало на лице свое, доколѣ не входилъ говорить съ Нимъ.

Тѣмъ, что «Моисей послѣ покрывала на лицѣ своемъ, отъ котораго сила талая неизреченная и дивная слава, что някто изъ народа не могъ къ нему приближаться, по мнѣнію *св. Іоанна Златоуста*, не только «предначертанъ былъ образъ истины», но и «преднаписана была причина домостроительства Христова». «Такъ какъ нѣкоторые ямѣли сказать: почему Христосъ пришелъ не съ обнаженнымъ Божествомъ, но облеченъ плотію,—разсуждаетъ Святитель,—то задолго прежде посредствомъ лица раба были предупреждены всѣ такіа возраженія. Если славу раба, впоследствии времени придающую ему, Іудеи не въ силахъ были видѣть, то какъ могли бы они потомъ смотрѣть на обнаженное Божество» (тв. т. 6, стр. 463).

35, 28. И на сложѣніи, и на елей помазаніи, и на сложѣніи дѣмѣма.

Также и благовонія, и елеи для свѣтильника и для составленія елея помазанія и для благовонныхъ курений.

«Онимъ, сказано, былъ составной,—говоритъ *св. Кирилл Ал.*,—потому что вѣдѣніе о Христѣ слагается изъ двухъ сторонъ, такъ какъ Онъ есть вмѣстѣ Богъ и человекъ, впрочемъ изъ обохъ одинъ, Сынъ и Христосъ» (тв. ч. 1, стр. 223).

* По объясненію *св. Іоанна Злат.*, «Моисеево покрывало указываетъ намъ на то, что и Іудеи испытывали то же въ отношеніи къ закону, что испытывали они тогда въ отношеніи къ лицу Моисея» (тв. т. 6, стр. 463). Такъ же разсуждаетъ и *преп. Илья Синадскій* (тв. ч. 2, стр. 320—321).

<p>37, 1. И сотвориша завѣсъ ѿ синети и багрянницы, и червленницы спрядены и вѣссны сканаго, дѣло шевинно хрѣвемы.</p>	<p>36, 35. И сдѣлалъ завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленной шерсти и изъ крученаго виссона, и искусною работою сдѣлалъ на ней херувимовъ.</p>
--	--

«Бывшія въ скинии завѣсы „отъ синеты, багрянницы и червленницы спрядены и виссона сканаго“, по объясненію св. Ефрема С.,—изображаютъ Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 510).

«Повтореніемъ (въ главѣ 37-ой) повѣствованія о всѣхъ утваряхъ скинии, объ устройствѣ кивота, трапезы, свѣтильника и всего прочаго,—по объясненію того же св. Отца,—дается разумѣть, что когда Еммануилъ придетъ во славу Своей и сядетъ на престолѣ царства Своего, тогда откроется дѣло всякаго человѣка... и всякій по житію своему получитъ приличное ему мѣсто въ умощреннаго скинии» (ibid. стр. 513).

Вѣщности описываемыя въ стихахъ 17—24 (по русск. Библии) «золотой свѣтильникъ,—по его же объясненію,—изображаетъ и поминаетъ намъ тайну креста; шесть вѣтвей свѣтильника означаютъ власть Распятаго, простирающуюся во всѣ шесть странъ» (ibid. стр. 509).

<p>40, 2. Въ днѣ первый мѣсяца, въ новолѣіи поставиши скинию свидѣніа.</p>	<p>Въ первый мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца поставь скинию собранія.</p>
--	---

«Св. скинию надлежало водрузить въ 1-й день и притомъ въ новолѣіе 1-го мѣсяца и во 2-й годъ (ст. 17), ибо,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—день 1-й указываетъ на то вождѣльное для насъ время и спасительное, въ которое Единородный, содѣлавшись человѣкомъ, смертію Своей плоти стяжалъ Богу и Отцу сущихъ на землѣ... Это былъ день 1-й (въ недѣлѣ, слав.—по Субботѣ), въ который Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, разрушивъ страшную державу смерти» (тв. ч. 2, стр. 189). Ибо «какъ начало мѣсяца есть первый изъ дней въ немъ, т. е. новолѣіе, такъ и какъ бы нѣкоторое начало новаго вѣка и наступленіе новости временъ есть время пришествія Христова (2 Кор. 5, 17; Гал. 6, 15)» (ibid. стр. 191).

Съ этивъ согласенъ и св. Ефремъ Сир. (тв. ч. 6, стр. 519—520).

<p>— 5. И положиши олтарь золотый, въ каждый предъ кивотъ.</p>	<p>И поставь золотой жертвенникъ для куренія предъ ковче-</p>
--	---

<p>томя свѣдѣнія, и возложиши покрѣвъ завѣсы надъ двѣрью скинии свѣдѣнія.</p>	<p>гомя откровенія и повѣсь за- вѣсу у входа въ скинию (со- бранія).</p>
---	--

Золотой алтарь кадилный тѣмъ, что «полагался предъ кивотоу, надъ которымъ была завѣса, а вокругъ — Серафимы и выше всего — Богъ, какъ бы принимающей несравненное благоуханіе Еммануила», по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, — предъизображалъ Исуса Христа какъ Первосвященника (тв. ч. 2, стр. 198).

КНИГА ЛЕВИТЪ.

<p>2, 14. Иже же принесѣши жёр- твѣ ѿ начѣткъ жѣтъ гдѣхъ, нѣ- къмъ спрѣжены зелены клѣсы ис- тлѣчены гдѣхъ, и принесѣши жёртвѣ ѿ начѣткъ жѣтъ.</p>	<p>Если приносишь Господу при- ношеніе хлѣбное изъ первыхъ плодовъ, приноси въ даръ отъ первыхъ плодовъ твоихъ изъ колосевъ, высушенныхъ на огнѣ, растолченныхъ зерна.</p>
--	--

«„Зелены клѣсы“», какъ прообразъ, по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, имѣютъ значеніе таинства Христова. Именно, Онъ есть жертва за насъ, перворожденіе духовное, т. е. начатокъ челоуѣчества, первенецъ изъ мертвыхъ, первый въ неглѣнію, какъ бы начатокъ усопшихъ» (тв. ч. 5, стр. 179).

<p>— 15. И да возліеши на нѣ- ѣлей, и да возложиши на нѣ ли- кѣкъ: жёртвѣ ѣсть.</p>	<p>И влей на нихъ елей, и по- ложи на нихъ ливана: это при- ношеніе хлѣбное.</p>
---	--

«На жертву возливался елей, — по его же объясненію, — въ знаменіе того, что смерть Исуса Христа не была въ слезы и плачь, но скорѣ служила къ уничтоженію слезъ и плача и къ возбужденію радостной надежды, потому что елей символически означаетъ изобиліе и веселость» (ib. стр. 180).

А «что смерть Христова не была слѣдствіемъ какихъ-нибудь благословенныхъ причинъ или проступковъ (съ Его стороны), но самую благознаменнѣйшую и совершенно безпорочную жертвою за насъ, это уразумѣешь ты, — говоритъ св. Отецъ, — отъ ладана (возлагаемаго на жертву), ибо ливанъ прекрасно назнаменуетъ священное и благоуханное» (ibid. стр. 180 — 181).

3. 1. *Ище же жертва спасеніа дѣръ ѓгѡ гѡдѣ, ище оуѣм ѡ гевѣдѣ ѓ принсѣтъ, ище мѣжскѣ нѡлж илѣ жѣнскѣ, нѣпорѡчнѣ да принсѣтъ ѓ прѣд гѡдѣ.*

Если жертва его жертва мирная, и если онъ приноситъ изъ крупнаго скота, мужескаго или женскаго пола, пусть принесетъ ее Господу, не имѣющую порока.

«Женскимъ поломъ жертва Онъ (Исусъ Христосъ) прообразуется,—по мнѣнію того же святаго Отца,—какъ бывшій подъ закономъ и управляемый, ибо женскій полъ всегда находится въ подчиненіи и занимаетъ второе мѣсто сравнительно съ мужскимъ, какъ по истинѣ обладающій меньшимъ и низшимъ достоинствомъ» (ibid. стр. 183).

— 3. *И да принсѣтъ ѡ жѣр-твы спасеніа принѡлж гѡдѣ, тѣкѣ покрывающій оуѣрѡвѣж, и весь тѣкѣ иже на оуѣрѡвѣкѣ,*

И принесетъ онъ изъ мирной жертвы въ жертву Господу тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

— 4. *и ѡвѣкѣ пѡчкѣ, и тѣкѣ иже на нѣхъ и иже на стѣгнахъ, и прѣпѡнѣкѣ, ѓже на пѣчени, съ пѡчками ѡимѣтъ.*

и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это.

«Приношеніе или посвященіе внутренностей—жира, печени и почекъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—указываетъ на то, что во Христѣ все свято, священно и благоуханно, ибо люди мудрые утверждали, что въ печени находится сѣдальце всякихъ желаній и стремленій, а почка есть органъ тѣла, обладающій способностью различенія, отличающій бесполезное отъ полезнаго. (А) что Еммануилъ исполненъ богоподобнаго совершенства, это показано въ образѣ тука, ибо какъ тукъ бываетъ у животныхъ, наилучшимъ образомъ откормленныхъ, такъ точно, думаю, обладаетъ совершенствомъ тотъ умъ, который питается небесною пищею» (ibid. стр. 185—186).

4. 3. *И да принѣдѣтъ ѡ грѣкѣкѣ своемъ, иже согрѣшѣла, телѣцѣ ѡ гевѣдѣ нѣпорѡчна гѡдѣ ѡ грѣкѣкѣ.*

За грѣхъ свой, которымъ согрѣшилъ, пусть представитъ изъ крупнаго скота телца, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣ.

«Телець берется непорочный и неимѣющій увѣчья во образъ Христа истинно непорочнаго и неопустившаго Себѣ потерпѣть

язву отъ грѣха (Ис. 14, 30; 1 Петр. 2, 22)» (Св. Кирилл. Ал. тв. ч. 2, стр. 222).

<p>4. 4. И да приведе́тъ тельца́ къ двѣрѣмъ ски́нии скиндѣ́ниа предъ гѣ́да, и да возложитъ рѣ́къ свои на главѣ́ тельца́ предъ гѣ́демъ, и да засоблетъ тельца́ предъ гѣ́демъ.</p>	<p>И приведетъ тельца къ двѣрямъ скинии собранія предъ Господа, и возложитъ руки свои на голову тельца, и заколетъ тельца предъ Господомъ.</p>
---	--

«Совершается заклёние тельца, ибо Иисусъ Христосъ—образъ его (Ис. 53, 4)—претерпѣлъ за насъ заклёние на честномъ крестѣ» (ibid. стр. 222—223).

«Въ тельцѣ какъ бы въ образѣ и предназначеніи сѣнопласуется претерпѣнная ради насъ и за насъ смерть Христова. Законъ предвозвѣститъ, что во Христѣ, и только въ Немъ одномъ, оправданы будутъ чрезъ вѣру держимые грѣхами, ибо Онъ на подобіе тельца за насъ закалается предъ дверями священной Божественной скинии, дабы намъ открытъ входъ внутрь. Онъ „*армаги наша носитъ*“, по словамъ пророка (Ис. 53, 4), потому что это, я думаю, означаетъ возложеніе рукъ на тельца (Евр. 9, 12; 10, 14)» (ibid. ч. 3, стр. 128—129).

<p>— 6. И да ѡмочитъ жрѣ́цъ перстѣ́ въ кро́ви, и да покрои́тъ ѿ кро́ви седми́жды персто́мъ предъ гѣ́демъ, о́у завѣ́сы стѣ́ни.</p>	<p>И омочитъ священникъ персть свой въ кровь и покроитъ кровью семь разъ предъ Господомъ предъ завѣсою святилища.</p>
--	---

«Кронить завѣсу, имя же ей „очищающее“, ибо Иисусъ Христосъ есть „*очищеніе наше*“ (1 Ин. 2, 2; Рим. 3, 25) и при этомъ въ крови завѣта вѣчнаго Онъ намъ даруетъ совершеннѣйшее очищеніе, ибо это, я думаю,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—значитъ седмижды кронить кровію очищающе, такъ какъ число семь есть символъ совершенства» (тв. ч. 3, стр. 223).

<p>— 7. И всю́ кро́вь тѣ́лчѣ да ѡ́изліетъ о́у сто́ла ѡ́лтарѣ́ всесожже́ній, ѡ́же ё́сть о́у двѣ́рий ски́нии скиндѣ́ниа.</p>	<p>А остальную кровь тельца выльетъ къ подножію жертвенника всесожженій, который у входа скинии собранія.</p>
---	---

«Наливается остальная кровь у подножія алтаря приношеній въ первой скинии, и кровь служитъ образомъ души. Положилъ же душу Свою Еммануэль не за одну только Церковь изъ замчичковъ, но и за подзаконныхъ, т. е. Наримльтянъ, ибо мы искуплены кровію Христа, всё совокупно, Еллины и Іудея» (Рим. 3, 29—30)» (ibid. стр. 224).

4, 11. И кожѣ тѣлцѣ, и всѣмъ ѣго плѣть со глаголю, и съ крайними частями, и со оутробною, и съ мѣтѣлами:

— 12. и да вынесѣтъ всего тѣлца внѣ полка на мѣсто чисто, и дѣже высыпаютъ пепелъ, и да сожгѣтъ ѣго на дровахъ огнемъ.

«Кожа тельца и прочее сжигается внѣ вратъ (стана): такимъ образомъ, — замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ, — даже и самое мѣсто страданія (Христова) не оставляетъ законъ неуказаннымъ намъ; по сему и Божественный (Ап.) Павелъ сказалъ намъ: „да исходимъ внѣ вратъ, ношеши Его носяще“ (Евр. 13, 13), т. е. за насъ и ради насъ повешенный крестъ» (Св. Кирилъ Ал. тв. ч. 2, стр. 224. 292; ч. 3, стр. 129).

Съ этимъ согласенъ и св. Златоустъ, говоря: «какъ жертвы, приносимыя за грѣхъ, были нѣкоторымъ прообразомъ и сожигались за станомъ: такъ и Исусъ, принесшій Себя за грѣхи наши, пострадалъ за вратами» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 508 и 513).

— 13. Ище же всѣхъ соимъ съимъхъ иже согрѣшихъ не хотѣща, и оутѣйтса глаголющѣмъ лицѣ соима, и сотворѣтъ единыи всѣхъ заповѣдей гднихъ, елиже не лѣтъ бѣтъ творити, и согрѣшихъ,

— 14. и оутѣйтса иже грѣхъ, иже согрѣшихъ въ немъ: и да приведедѣтъ соима тѣлца въ колѣхъ непорочна въ грѣсѣ, и приведедѣтъ и предъ двѣри скинии свидѣннѣ.

А кожу тельца и все мясо его съ головою и съ ногами его, и внутренности его и нечистоту его,

всего тельца пусть вынесетъ внѣ стана на чистое мѣсто, гдѣ высыпается пепелъ, и сожжетъ его огнемъ на дровахъ.

Если же все общество Израилево согрѣшитъ по ошибкѣ, и скрыто будетъ дѣло отъ глазъ собранія, и сдѣлаетъ что-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновно,

то, когда узнавъ будетъ грѣхъ, которымъ они согрѣшили, пусть отъ всего общества представлять они изъ крупнаго скота тельца въ жертву за грѣхъ и приве- дутъ его предъ скинию собра- ния.

«Созерцай, — говоритъ св. Кирилъ Ал., — какъ бы въ тельцѣ опять Еммануила, закалаемаго за насъ, избавляющаго насъ отъ грѣха, извлекающаго отъ суда и отвоящаго отъ наказанія, входящаго „большою и совершеннѣйшею скиннею“ не съ помощію тельцовъ

и козловъ, но „Своею кровію“ (Евр. 9, 11. 12) и единожды вкусившаго смерть» (тв. ч. 2, стр. 160). «Приводится же телець и за грѣхи невѣдѣнія народа одинаково и безъ измѣненія, и само собою жертвоприношенія былъ во всемъ тотъ же самый: ибо равнымъ образомъ и Еммануиль принесъ Себя за малыхъ и великихъ, за народъ и священниковъ» (ibid. стр. 224—230). «Телець приносимъ былъ за начальника *) и народъ общимъ какъ бы и однимъ и тѣмъ же грѣхомъ недуговавшихъ; ибо Себя Самого принесъ Христосъ за всѣхъ вмѣстѣ какъ бы въ образѣ тельца, въ жертву многоцѣнную и великую» (ч. 3, стр. 131).

— 22. *Инци же князь согрѣшитъ, и сотворитъ единое всѣхъ заповѣдй гдѣ естъ сего, не хотѣ, еже не лѣтъ естъ творити, и согрѣшитъ, и прѣбитъ.*

— 23. *и оубѣтсѣ емо грѣхъ, иже согрѣши ехъ немъ: да принесѣтъ даръ свой козла безъ мѣжскъ поля ипорочникъ грѣхъ рѣди.*

«На подобіе козла Себя Самого принесъ Христосъ за каждаго особо по причинѣ того, что угодился подверженнымъ грѣху и „со незаконными амнистия“ (Ис. 53, 12), по Писанію» (ibid. стр. 131—132; 239; 276; 294; ч. 5, 15. 188. 227 и др.).

И по мнѣнію св. *Ефрема С.*, «козелъ изображаетъ жертву Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 521).

— 27. *Инци же дѣна едины согрѣшитъ не хотѣнци и людий земли,*

— 28. *да принесѣтъ даръ свой козъ и козъ женскъ поля ипорочнѣ, да принесѣтъ грѣхъ рѣди.*

А если согрѣшитъ начальникъ, и сдѣлаетъ по ошибкѣ что-нибудь противъ заповѣдей Господа, Бога своего, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновенъ,

то, когда узнавъ будетъ имъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козла безъ порока.

Если же кто изъ народа земли согрѣшитъ по ошибкѣ,

то пусть приведетъ онъ въ жертву козу безъ порока за грѣхъ свой.

«Совершенно очищаетъ смерть Христа, за насъ пострадавшаго и на Себѣ Самомъ хрѣсти всѣхъ насъ несущаго, на подобіе всякаго рода кроткихъ животныхъ: тельца, а также овцы и козы»,

*) Впрочемъ, разумѣется Священникъ, ибо за начальника приносился козелъ (ст. 22—23).

говорять св. Кирилл Ал. (тв. ч. 3, стр. 134)*. И по св. Ефрему С., «коза есть образ того, что Еммануилъ былъ „но насъ клятва“ (Гал. 3, 16), а овца напоминаетъ сказанное: „яко овца на заколеніе водеса“ (Ис. 53, 7)» (тв. ч. 6, стр. 521).

4, 32. Ящи же ѡвцѣ принесѣтъ дѣръ свой грѣхѣ рѣди, жѣнска пола непорѣчнѣ да принесѣтъ ѡ.

5, 7. Ящи же не мѡжетъ рѣка ѣгѡ доволѣтка ѡмѣти на ѡвцѣ, да принесѣтъ грѣхѣ рѣди своѣгѡ, ѡмѣ согрѣшнѣ, двѣ гѡрлицы, ѡли двѣ птенцѣ голѡбѣна гѡлѡ, ѣдинѣ грѣхѣ рѣди ѡ ѣдинѣ во всесоуженіи.

А если изъ стада овцѣ захочетъ онъ привести жертву за грѣхъ, пусть принесетъ женскаго пола, безъ порока.

Если же онъ не въ состояніи привести овцы, то въ повинность за грѣхъ свой пусть принесетъ Господу двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всеоживленіе.

«Горлицѣ весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа,—говорить св. Кирилл Ал.,—потому что она есть благо-звонкогласнѣйшая между птицами, ибо усладила всю вселенную евангельскою проповѣдію она въшняя и небесная горлица, какъ бы воспѣвая плѣнительную пѣснь и открывая волю Бога и Отца (Ин. 3, 34; 7, 46). Голубю же весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа, потому что онъ преимущественно предъ всѣми (птицами) достигаетъ высшей степени кротости, какъ и Христосъ о Себѣ говорилъ: „хротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“ (Мк. 11, 29) и какъ голубь простой, неалобивый и не имѣющій коварства, (такъ) и о Христѣ написано: „не обрѣтѣся лѣсть во устѣхъ Его“ (Ис. 53, 7)» (тв. ч. 3, стр. 135, 166, 186, 222; ч. 4, стр. 133).

— 8. Я принесѣтъ ѡ къ жрецѣ, ѡи приидѣтъ жрецъ ѣже за грѣхѣхъ прѣжде, ѡи да ѡтѡргнетъ жрецъ главѣ ѣгѡ создай, но да не ѡлѡчитъ.

Пусть принесетъ ихъ къ священнику, и (священникъ) предъставитъ прежде ту изъ силъ птицъ, которая за грѣхъ, и надломитъ голову ея отъ шеи, но не отдѣлитъ.

«Что смерть Христа сдѣлалась причиною не раздѣленія, но единенія между нами, на что,—по мнѣнію того же св. Отца.—

* Въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. Отецъ говоритъ, что «въ телѣхъ, а также въ козѣ и овиѣ Онъ (Иисусъ Христосъ) знаменуемъ былъ, какъ сущій отъ земли по челоуѣчеству» (тв. ч. 4, стр. 134).

косвенно указывало то, что хотя (жертвенная) птица закалалась, но не совершенно отделяема была ея голова отъ хребта» (тв. ч. 3, стр. 136).

5, 15. Дѣши ѿже ѡци забѣдетъ
забѣніиѣмъ, ѿ согрѣшійтѣ не хо-
тѣщи ѿ стѣнь гдѣиѣхъ, ѿ да
принесѣтѣ ѡ престѣленіи своѣмъ
гдѣ Овна ннорѣчна ѿ ѡвѣцъ,
ѣмѣже цѣна сререѣ сѣклевъ, по
сѣклю свѣтѣхъ, ѿ нѣмъ согрѣ-
шѣи.

Если кто сдѣлаетъ преступле-
ніе и по ошибкѣ согрѣшитъ
противъ посвященнаго Господу,
пусть за вину свою принесетъ
Господу изъ стада овецъ овна
безъ порока, по твоей оцѣнкѣ,
серебряными сиклями по сѣклю
священному, въ жертву повин-
ности.

«Кушанный овецъ—это образъ Христа,—говорить тотъ же св. Отецъ,—Котораго начальники Иудейскіе нѣкоторымъ образомъ купили за тридцать динарѣвъ, уплаченные ими ученику преда-
телю» (ibid. стр. 139).

6, 9. Сѣи законъ всесожженіа:
сѣ всесожженіе на горѣѣнѣ еѣѡ
на ѡлтарѣ всю нѣчь до забтра,
ѿ ѡгна ѡлтарѣ да горѣтѣ на
нѣмъ, ѿ не оѣгасѣтѣ.

Вотъ законъ всесожженія:
всесожженіе пусть остается на
мѣстѣ сожиганія на жертвен-
никѣ всю ночь до утра, и огонь
жертвенника пусть горитъ на
немъ (и не угасаетъ).

«Божественный алтарь,—по толкованію того же св. Отца,—
какъ бы въ образѣ Еммануэль. Въ видѣ огня (на алтарѣ) предъ-
изображенъ былъ какъ бы въ тѣняхъ Духъ Святый, сходящій на
Христа и всегда пребывающій на Немъ (Ин. 1, 32), ибо неусы-
паемъ и совершенно непрекращаемъ огонь алтара»... Вообще
же жертва всесожженія,—по его же мнѣнію,—предъизображала
безгрѣшность Иисуса Христа (1 Петр. 2, 22) (тв. ч. 2, стр. 361—
362. 371).

— 25. Сѣи законъ согрѣшійнѣа...

Вотъ законъ о жертвѣ за
грѣхъ...

«Жертва за грѣхъ,—по его же объясненію,—Еммануэль,
(какъ) „амѣизъ Божій, влѣвшій на Себя грѣхи всего міра“ (Ин. 1, 29)»
(ibid. стр. 371).

10, 10. **Облчиши междѣ вицн-
ми стѣми и междѣ сквернѣми,
и междѣ нечистыми и междѣ чи-
стыми,**

— 11. **и оустрѣбнши сынѣмъ
Израильскимъ всѣ законна, ѡже гла
глаголюхъ изъ нѣмъ рѣкою мѣстою.**

Чтобы вы могли отличать
священное отъ несвященного
и нечистое отъ чистаго,

и научать сыновъ Израиле-
ныхъ всѣмъ уставамъ, которые
изрекъ имъ Господь чрезъ Мои-
сея.

«Весьма хорошо сказано,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ:
„устрѣбнши“, т. е. разъяснить, такъ чтобы слушатели могли по-
знать, что законъ прѣступъ во Христа (Гал. 3, 24), и изрекаетъ
тайнство Христово» (ibid. стр. 384).

11, 24. **Бсѣмъ прикасайса
мертвѣчнѣмъ ѡхъ нечистѣмъ вѣдгѣ
до вечера.**

Всѣмъ, кто прикоснется къ
трупамъ ихъ, нечистъ будетъ до
вечера.

«„Прикасайса къ мертвечинѣмъ“ къ вечеру, говорить, будетъ
чистъ,—по толкованію того же св. Отца,—весьма ясно открывая
тайнство Христа, чрезъ Котораго очищаемся, получая оставленіе
грѣховъ чрезъ святое крещеніе, очевидно, со времени Его прише-
ствія, бывшаго какъ бы къ вечеру, т. е. когда къ концу уже бли-
зился настоящій вѣкъ» (ibid. стр. 97).

14, 4. **И повелѣтъ жрѣцъ, да
вѣзмѣтса ѡчищеннѣ двѣ птицѣ-
чица жѣмъ чѣста и дрѣво кедрово,
и сосѣна червленѣца и вѣсѣнѣ.**

Священникъ прикажетъ
взять для очищаемаго двухъ
птицъ живыхъ чѣстыхъ, кедро-
ваго дерева, червленую ить
и иссопа.

«„Два птичица чѣста“,—по толкованію того же св. Отца,—
были прообразомъ Христа, яко птица есть существо, летающее
по воздуху. Еммануилъ же сошелъ къ намъ свыше и съ небесъ
(Ин. 3, 13. 31) и, будучи по естеству Богомъ, воспринявъ плоть
отъ Пресвятой Дѣвы и неизреченно и непостижимо слагается какъ
бы изъ двухъ, т. е. природы высочайшей и человѣческой; однако
Господь Иисусъ Христосъ единъ. Итакъ слово это соерждаетъ со-
единеніе двухъ (естествъ) во едино. (При этомъ) „птичица“ (тре-
бовались) чѣстыя, ибо по истинѣ чѣстъ и непороченъ Господь какъ
невѣдавшій грѣха» (тв. ч. 5, стр. 198—199; 215—217).

— 5. **И повелѣтъ жрѣцъ, да
закѣютъ птицѣмъ ѣдино ежъ со-**

И прикажетъ священникъ
закѣлотъ одну птицу надъ гал-

сѣдѣхъ глинѣныхъ, надъ водою живою,

— 6. и живое птичице да возмѣтъ, и древо кедровое и соскѣнѣ черленицъ* и ѳссобѣхъ, и да ѳмочитъ ихъ и птичице живое въ кровѣхъ закланнаго птичица надъ водою живою.

живымъ сосудомъ, надъ живою водою;

а самъ онъ возьметъ живую птицу, кедровое дерево, червленую нить и ѳссопъ, и омочитъ ихъ и живую птицу въ крови птицы заколотой надъ живою водою.

«Птица закалывается надъ водою живою, въ которой погружается вмѣстѣ съ прочимъ оставшаяся въ живыхъ и, наконецъ, совершенно невредимая отпускается на волю. За насъ же,—говорить тотъ же св. Отецъ,—и закланъ былъ Христосъ, но Онъ былъ и въ смерти и выше смерти (1 Петр. 3, 18—19). Поколикъ Онъ мыслится и былъ человекомъ, Онъ подъялъ смерть, а поколикъ Онъ есть истинная жизнь и изъ жизни,—явился выше смерти» (ibid. стр. 200).

И по объясненію св. *Ефрема С.*, «закланное у источника птичице есть Еммануиль, и изображаетъ Его воочеловѣченіе», а именно: «птичице закалаемо было при источникѣ во образъ того источника крови, который источникъ Распятымъ Господомъ—источникомъ очищенія» (тв. ч. 6, стр. 530).

Также и по толкованію св. *Теодорита*, «два птичица», приносимыя за очищаемаго отъ проказы, представляютъ собою образъ спасительнаго страданія. Ибо какъ одно изъ птичицъ было закалаемо, а другое, омоченное въ крови закланнаго, отпускаемо (ст. 5—7); такъ за прокаженное челоуѣчество распять Владыка Христосъ и плоть пріяла смерть, а Божество усвоило себѣ страданія челоуѣчества. Древо же кедровое служитъ названіемъ безстрастнаго Божества, потому что древо сіе есть негниющее, а «черленица сосканая»—челоуѣчества, состоящаго изъ души и тѣла» (тв. т. 1, стр. 172—173).

14, 53. И да ѳпѣститъ пти- | И пуститъ живую пти-
чице живое вѣтъ града на пѣл. | ну въѣ города въ поле.

«Тѣмъ, что птица отпускается въѣ града на поле,—по объясненію св. *Кирилла Ал.*,—законодатель указываетъ на удаленіе въѣ міра и на восхожденіе на небо Христа» (тв. ч. 5, стр. 218).

*) «Соскана черленица»,—по объясненію того же св. Отца,—«себою знаменуетъ образъ воочеловѣченія Единороднаго. Слово, будучи Богомъ, какъ бы сдѣлалось съ плотію и кровію, которая изображаетъ черленица, ибо таковой она представляется взору и такова и на самомъ дѣлѣ есть» (ibid. стр. 199).—«Древо кедровое» было также «образомъ Его Святой плоти, непотерпѣвшей тѣлши, поелику это древо не подвержено гниенію» (ibid.).

15, 14. И въ дѣнь осмый да възметъ себѣ двѣ голубици или двѣ птици голубина, и да принесѣтъ ѿ предъ гдѣ къ дверемъ скинии свидѣнія, и дасть ѿ жрицѣ.

И въ восьмый день возьметъ онъ себѣ двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, и придетъ предъ лице Господне ко входу скинии собраниа, и отдасть ихъ священнику.

«День восьмой,—по объясненію того же св. Отца,—можетъ означать время нашего домостроительства съ плотію», т. е. воплощеніе Сына Божія (тв. ч. 3, стр. 167. 168).

По его же объясненію, «весьма ясно указываетъ на время прішествія Христова то, что оскверненный (изліянемъ сѣмени), по словамъ закона, нечистъ до вечера (ст. 16). Ибо при скончаніи я едва не при самомъ заходѣ времени вѣка сего явился Христосъ, чрезъ Котораго и въ Которомъ мы омываемся отъ всякой нечистоты грѣховной, и будучи одержимы прегрѣшеніями, избавляемся отъ малыхъ и великихъ грѣховъ» (ib. 169—170).

16, 2. И рече гдѣ къ моисѣю: глаголю азъ въ оубо, братѣ твоемѣ, да не ходитъ по всѣмъ часамъ въ свѣтѣ внѣтъ завѣсы, предъ лицемъ свѣтильника, еже есть надъ кіюбомъ свидѣнія, и да не оумертъ: во облацѣхъ бо явлюся надъ свѣтильникомъ.

И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону, брату твоему, чтобы онъ не во всякое время входилъ во святилище за завѣсу предъ крышку (очистилице), что на ковчегѣ (откровения), дабы ему не умереть, ибо надъ крышкою Я буду являться въ облацѣхъ.

— 3. сице видѣтъ азъ въ оубо: съ тельцемъ ѿ говѣды грѣхѣ ради, и со овномъ на всесоженіе.

Вотъ, съ чѣмъ долженъ входить Ааронъ во святилище: съ тельцемъ въ жертву за грѣхъ и съ овномъ во всесоженіе;

16, 4. и въ ризѣхъ льняныхъ освѣщеніемъ да освѣтитса, и надрагн льняны да вѣдѣтъ на тѣлѣхъ его, и поясомъ льнянымъ да опояшетса, и клебѣхъ льняныхъ да возложитъ, ризы святы сѣтъ.

священный льняной хитонъ долженъ надѣвать онъ, нижнее платье льняное да будетъ на тѣлѣ его, и льнянымъ поясомъ пусть опоясывается и льняной кидаръ надѣвается: это священныя одежды.

Если во времена Авраама «образомъ (Христа—первосвященника) служилъ Мелхиседекъ, (то) во времена Моисеевы,—по словамъ *св. Кирилла Ал.*—Христа, Священника священниковъ, Начальника и Предстоятеля св. скинии, т. е. Церкви, знаменовалъ собою удивительный преимуществами первосвященства, получившій право входить во святое святыхъ и облачавшійся въ славную и достойную удивленія одежду Ааронъ», который во образъ этого поставленъ надъ скиніею (тв. ч. 3, стр. 6. 8; ч. 1, стр. 72. 151. 187. 213, 230; ч. 2, стр. 17. 150. 264. 355; ч. 4, стр. 87—89; ч. 10, стр. 22). Ибо «облаченіе наиболѣе приличествующее Первосвященнику и самый первосвященническій образъ,—по его объясненію,—знаменовали дарское и вмѣстѣ первосвященническое достоинство нашего Спасителя» (тв. ч. 5, стр. 224—225).

По толкованію *св. Климента Ал.*, въ частности «золотой дядемой, надѣвавшейся на голову первосвященника, означалась царственная власть Господа, потому что Онъ есть глава Церкви (Еф. 5, 23)» („Строматы“ кн. 5, гл. 6, стр. 548).

По словамъ *св. Аванасія Ал.*, «изъ исторіи Аарона, (который), входя во святое (святыхъ), приноситъ Богу жертву за народъ и служитъ въ семъ какъ бы посредникомъ между Божиимъ видѣніемъ и человѣческими жертвами, всякій хорошо можетъ видѣть совершенное (Иисусомъ Христомъ) Святительское служеніе» (тв. ч. 2, стр. 266).

16, 9. И да приведѣтъ козла, на немже надѣ жребій гдѣ, и да принесѣтъ гоу хдѣ рѣди.

И приведетъ Ааронъ козла, на котораго вышелъ жребій для Господа, и принесетъ его въ жертву за грѣхъ.

Апостолъ Варнава говоритъ, что «козель, принесенный во всесожженіе, прообразъ Иисуса, вмѣвшаго пострадать» (посл. его гл. VII,—стр. 48—49; ср. *св. Ефрема С.* тв. ч. 6, стр. 532).

Можно думать, что этого мѣтѣнія Апостола держался и *св. Лустинъ Мученикъ* который, очевидно, поэтому и говорилъ своему собесѣднику—иудею такъ: «старцы вашего народа и священники вывели Его (Иисуса Христа) какъ козла отпущеннаго, наложили на Него руки и умертвили» („Разг. съ Триф. Иуд.“ гл. 40,—стр. 208).

— 10. И козла, на немже надѣ жребій ѿпущеніа, да поставитъ его жива предъ гдѣмъ, ѿкъ помолѣтиса надъ нимъ и ѿкъ

А козла, на котораго вышелъ жребій для отпущенія, поставитъ живаго предъ Господомъ, чтобы совершить надъ

Ѣвѣстѣнѣ егѣ во ѡбщѣніи, ѡ да
Ѣвѣстѣнѣ егѣ къ пѣстыню: ѡ
возметъ козѣлъ на сѣ въззакѣ-
нѣ ихъ къ зѣмлю непроходѣнѣ.
нимъ очищеніе и отослать его
въ пустыню для отлученія (и
чтобы онъ понесъ на себѣ ихъ
беззаконія въ землю непрохо-
димую).

По объясненію *св. Ефрема С.*,—«козель, отпускаемый къ
Азаазу, изображалъ Христа по Его распятіи и смерти, когда
Онъ, взявъ на Себя грѣхи многихъ, вышелъ живымъ и безсмерт-
нымъ» (тв. ч. 6, стр. 532).

«Какъ при очищеніи прокаженнаго одну птицу заколали въ
жертву, а другую, омочивъ въ крови первой, пускали на свободу
(Лев. 14, 5—7); такъ изъ двухъ козловъ, приносимыхъ о грѣхахъ
народа, одного заколали, а другого отпускали. И это,—по толко-
ванію *бл. Теодорита*,—были также прообразованія Владыки Хри-
ста, в сѣхъ двухъ животныхъ должно принимать за образъ двухъ
естествъ (во Христѣ). Поелку козель смертенъ, и невозможно
было однимъ козломъ изобразить во Владыкѣ Христѣ и смертное,
и безсмертное; го по необходимости законъ постановилъ приводить
двухъ, чтобы заколаемый въ жертву прообразовалъ удобостра-
ждущую плоть, а отпускаемый изображалъ безстрастіе Божества»
(тв. т. 1, стр. 176—177).

16, 13. Ѣ да возложѣтъ дѣ-
мѣнѣ на ѡгнь предъ гдѣмъ, ѡ
покрѣтъ дѣмъ дѣмѣннѣ ѡчи-
стѣнѣнѣ егѣ на свѣдѣнѣнѣ, ѡ
нѣ оѣлрѣтъ.
И положить куреніе на
огонь предъ лицемъ Господ-
нимъ, и облако куренія по-
кроетъ крышку, которая надъ
ковчегомъ откровенія, дабы ему
не умереть.

«Въ этомъ,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—изображался
Христосъ, всю св. сквиню, т. е. Церковь наполняющій духовнымъ
благоуханіемъ» (тв. ч. 5, стр. 225).

— 34. Ѣ вѣдетъ сѣ еѣмъ за-
кѣннѣ еѣчнѣ, егѣ молѣтнѣ ѡ
сынѣхъ израѣльнѣхъ ѡ всѣхъ грѣ-
сѣхъ ихъ, еѣдною нѣ лѣто да
сотворѣтсѣ.
И да будетъ сѣ для васъ
вѣчнымъ постановленіемъ: очи-
щать сыновъ Израилевыхъ отъ
всѣхъ грѣховъ ихъ однажды
въ году.

«И сѣ прообразуетъ домостроительство по плоти Спасителя
нашего,—замѣчаетъ *бл. Теодоритъ*,—ибо какъ Архїерей, единою

въ лѣто входя во святое святыхъ, совершалъ сіе священнослуженіе; такъ, по слову Божественнаго Апостола, Владыка Христосъ, единожды претерпѣвъ спасительное страданіе, возшелъ на небо, „*отъчюе искупленіе обрѣтый*“ (Евр. 9, 12)» (тв. т. 1, стр. 179).

21, 11. И ко еслкой двши оумириши да не приидетъ: надъ отцѣмъ своимъ и надъ матерію своію да не ѡсквернитса.

И ни къ какому умершему не долженъ онъ пристунать: даже *прикосновеніемъ къ умершему* отцу своему и матери своей онъ не долженъ осквернять себя.

По объясненію св. Кирилла Ал.,—тѣмъ, что «Архіерей долженъ удалиться отъ мертвечины, не подходить ни къ чему мертвому, не заботясь при семъ о почтеніи къ отцу или матери, или братьямъ, косвенно указываетъ на то, что во Христѣ отнюдь нѣтъ ничего сквернаго» (тв. ч. 2, стр. 256—257).

— 13. Сій ех женѣ дѣвѣ ѡ рѣда своихъ да поиметъ:

Въ жену онъ долженъ брать дѣвицу (изъ народа своего):

— 14. вдовицы же и изгнаныя, и ѡскверненыя и влѣдницы, сихъ да не поиметъ: но дѣвицѣ ѡ плѣмени своихъ да поиметъ ех женѣ.

вдову, или отверженную, или опороченную, (или) блудницу, не долженъ онъ брать, но дѣвицу изъ народа своего долженъ онъ брать въ жену.

По мысли того же св. Отца, жена ветхозавѣтнаго Первосвященника долженствовала быть дѣвою, а не отверженною во образъ Церкви Христовой изъ язычниковъ (тв. ч. 2, стр. 257).

Св. Иеронимъ по поводу сихъ словъ замѣчаетъ: «знаю, что подъ Первосвященникомъ, которому даются въ настоящемъ разѣ заповѣди, многіе понимаютъ Христа, и то, что здѣсь сказано, толкуютъ о дѣвственномъ зачатіи Маріи. Дѣйствительно, гораздо естественнѣе толковать все это въ отношеніи къ лицу Господа» (тв. т. 2, стр. 176—177).

22, 19. Приѣтны елма нюричны мѣжеск пѣлх ѡ стѣдх волѣх, или ѡ овцѣх и ѡ козѣх.

Чтобы сямъ приобрести благоволеніе *отъ Бога, жертва должна быть* безъ порока, мужескаго пола, изъ крупнаго скота, изъ овецъ и изъ козъ.

«Поелику изъ приносимыхъ жертвъ одиѣ означали Христа, какъ за пасъ закалаемаго, то посему и сказано, что онѣ должны быть непорочны и никоимъ образомъ не страдать увѣчемъ, ибо непороченъ Христосъ; Онъ „*рѣха не сотвори*“ (1 Петр. 2, 22). Приятно же крѣпкое, какъ бы живописуемое въ природѣ мужскаго пола, если вмѣстѣ присоединенную къ сему непорочность. Таковое служить для пасъ яснымъ образомъ Христа; ибо Еммануиль есть мужъ и вмѣстѣ непороченъ, такъ какъ Онъ есть истинно сила Божія и не вѣдать грѣха» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 3, стр. 316, 318; ср. тв. ч. 5, стр. 183).

23, 11. И вознесѣтъ сноѣхъ предъ | Онъ вознесетъ этотъ сноѣхъ
гдѣ прѣдѣтъ вѣдѣтъ: на оутрѣ | предъ Господомъ, чтобы вамъ
пѣркашъ днѣ свѣдѣтъ да воз- | приобрести благоволеніе; на
несѣтъ ѣгѣ жрѣцѣхъ. | другой день праздника возне-
сетъ его священникъ.

«Возносится сноѣхъ предъ Господа.—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—ибо возставшій изъ мертвыхъ Еммануиль, новый плодъ человѣческой природы и какъ бы плодъ въ неглѣбнѣи, возшелъ на небо, „*имѣтъ да явится лицу Бога и Отца о насъ*“ (Евр. 9, 24)». При этомъ «законъ, предъизображалъ намъ и приличествующее воскресенію время, т. е. третій день; ибо „*наутрѣ перваго дня*“,—говоритъ онъ,—„*да вознесетъ жрѣцъ сноѣхъ предъ Господа*“... Христосъ же воскресъ въ третій день... и Своєю силою возшелъ на небо, т. е. въ скипію истинную и во святая святыхъ» (тв. ч. 3, стр. 269; ч. 5, стр. 266).

Съ этимъ вполне согласенъ и св. Елифаній Кипрскій (тв. ч. 2, стр. 410).

— 12. И сотворѣтъ въ дѣнь, | И въ день возношенія снопа
въ ѡнѣжѣ ѡнѣ принесѣтъ сноѣхъ, | принесите во всесожженіе Го-
ѡнѣчѣ непорочно ѣдинолѣтно ко | споду агнца однолѣтняго, безъ
всесожженія гдѣ. | порока.

«Христосъ есть овца единоголѣтнее, т. е. совершенное, ибо Онъ всесовершенъ и свободенъ отъ недостатковъ на самому естеству Своему» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 5, стр. 266).

— 13. И жѣртѣ ѣгѣ двѣ | И съ нимъ хлѣбнаго прино-
дѣсѣтнѣи мѣкѣи пшеничны спрѣ- | шенія двѣ десятихъ части
жѣны въ ѣлѣн: жѣртѣ гдѣ, въ | сѣбы пшеничной мукѣ, смѣшан-

еонѡ благовѣннѡ гдѣ: ѡ возлѡднѡ ѡгѡ вѣд четвѣртѣю чѣстѣ ѡна.	ной съ елеемъ, въ жертву Господу, въ прѣятное благо- уханіе, и возлѡннѡ къ нему четверть гина вина.
---	--

«Принесеніе хлѣба въ святую склянѡ и предложеніе Богу во святомъ святыхъ,—по объясненію того же св. Отца—можетъ означать, и весьма естественно, восхожденіе Еммануила на небеса (Евр. 9, 24)» (ib. стр. 263).

23, 29. Кѡсѡка во дѣнѡ, ѡже не покорѣтѡ еѡ дѣнѡ тѡй, по- трѣнѣтѡ ѡ медѡй своѡхъ.	А всякая душа, которая не смиритъ себя въ этотъ день, истребитѡ изъ народа своего.
--	--

Заповѣдь о постѣ въ день очищенія,—по мнѣнію *Апостола Варнавы*,—указывала на смерть Христа (или, по его выраженію, на то, что «Самъ Онъ за наши грѣхи имѣлъ принести въ жертву сосудъ Своего духа», т. е. тѣло Свое) и именно на то обстоятельство еѡ, что Онъ, «будучи распятъ, былъ напоенъ желчію и укусомъ» (посл. гл. VII, стр. 47).

— 39. ѡ въ пѡтѡнѡдѡсѡтѡ дѣнѡ мѡдѡ седмѡгѡ сегѡ, ѡгдѡ скончѡтѡ жѡтѡ земѡй, прѡзднѡй- те гдѣ седмѡ днѡй: въ дѣнѡ пер- вѡй покой, ѡ въ дѣнѡ ѡсѡмѡй по- кой.	А въ пятнадцатый день седьмага мѣсяца, когда вы со- бираете произведенія земли, празднуйте праздникъ Госпо- денъ семь дней: въ первый день покой и въ восьмый день покой.
---	---

«Изъ сего можно понять,—замѣчаетъ св. *Кириллъ Ал.*—какъ и само дѣло какъ бы громко вопіеть, что во Христѣ Богъ даетъ намъ снова райскія сладости» (Лк. 23, 43) (тв. ч. 3, стр. 284).

24, 1. ѡ рѡчѡ гдѡ къ мѡѡсѡю, гдѡ:	И сказалъ Господь Моисею, говоря:
--------------------------------------	--------------------------------------

— 2. занѡвѣждѡ сынѡмъ йлѡевѡмъ, да възѡмѡтѡ тѡ елѡй ѡ мѡсѡнчѡ чѡстѡ ѡсѡщѡнѡхъ еѡ свѣтѡкѡнѡ, да горѣтѡ свѣтѡло есѡгдѡ.	прикажи сынамъ Израиле- вымъ, чтобъ они принесли те- бѣ елѡя чѡстаго, выбѡтаго, для освѣщенія, чтобъ непре- станно горѣлъ свѣтѡльникъ.
---	--

«Свѣтѡльникъ,—по объясненію того же св. Отца,—естъ какъ бы во образѣ Христосъ, осѡявѡющѡй многѡмъ и обѡльнымъ свѣ-

томъ желающихъ входить во святая святыхъ (Ис. 33, 6). И возжиганіе свѣтильниковъ утромъ можетъ обозначать время вочеловѣченія: ибо тогда возсіалъ Онъ, какъ какой-либо день, и возоблесталъ свѣтъ мысленный, прогоняя тьму древняго невѣдѣнія нашего и расѣвая облагавшій, на подобіе ночи, сердца всѣхъ мракъ» (ч. 2, стр. 212—213).

24. 3. Кнѣ завѣсы въ скинїи свидѣнія, и возжигати свѣтъ его ааронъ и сыновъ его въ вечера до зѣтра предъ гдѣмъ не пристѣннѣ, заковннѣ вѣчннѣ въ рѣды кнѣнѣ.

Вѣ завѣсы ковчега откровенія въ скинїи собранія Ааронъ (и сыны его) должны ставить оный предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда.

«Во внутренней скинїи былъ обильный и чистый свѣтъ семи свѣчниковъ; въ первой же скинїи былъ свѣтильникъ, свѣтящій и показывающій, какъ я думаю,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—то, что и сами дѣводимые въ законѣ были не безъ свѣта Божественнаго: ибо и данный чрезъ Моисея законъ призывалъ отъ многобожія къ познанію Того, Который естественно и истинно есть Богъ... Обильно и велико освѣщеніе отъ Христа, ниспосылаемое входящимъ во святая святыхъ, находящимся же въ законѣ меньше. И истинно слово: ибо никакимъ образомъ сѣнь закона не можетъ равняться въ свѣтлости духовной евангельскимъ изреченіямъ, потому что они осяваютъ всю вселенную, а та была извѣстна однимъ лишь производимъ отъ Израїля» (ibid. стр. 213—214).

— 5. И возмите мѣки ишеничны, и сѣтеорити ѿ нѣ дванадцать хлѣбехъ: двѣ десятины да свѣтъ хлѣбъ единакъ.

И возьми пшеничной муки и испеки изъ нея двѣнадцать хлѣбовъ; въ каждомъ хлѣбѣ должны быть двѣ десятыхъ еффы;

— 8. въ дѣнь свѣтъ ты да предлагаются предъ гдѣмъ всегда ѿ сыновъ Израїлевыхъ, заковннѣ вѣчннѣ.

въ каждый день субботы постоянно должно полагать ихъ предъ Господомъ отъ сыновъ Израїлевыхъ: это завѣтъ вѣчный.

«Двѣнадцать хлѣбовъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—любъ святыхъ апостоловъ... Предлагаются хлѣбы въ день субботы: ибо

день избранія святыхъ Апостоловъ есть время мысленной субботы, т. е. пришествіе Христова» (ibid. стр. 214—216).

И по объясненію *св. Ефрема С.*, «въ снхъ двѣнадцати хлѣбахъ видимъ Апостоловъ, въ которыхъ сокрытъ хлѣбъ, питающій душу» (тв. ч. 6, стр. 538).

26, 12. И пождѣ къ вамъ, и въдѣ вамъ вѣзъ, и вы въдѣте мнѣ людіи. | И буду ходить среди васъ и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ.

По толкованію *бл. Иеронима*, здѣсь возвѣщается «пришествіе Божіе и пребываніе Христа» (тв. т. 14, стр. 310).

— 16. И наведѣ на васъ скѣдость и крѣстѣ, и житланіцѣ ерждѣющѣо Очи ваша и дѣшмъ ваша иставабѣющѣо. | Пошлю на васъ ужасъ, чахлостъ и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучится душа.

„Наведу на васъ ужасъ“, «т. е. опѣпѣнѣіе,—по объясненію *св. Ефрема С.* въ томъ смыслѣ,—что Евреи по распятіи Христова не слышали уже гласа пророковъ, священниковъ и царей» (тв. ч. 6, стр. 539).

КНИГА ЧИСЛЪ.

2, 3. И ополчѣючися пѣрѣи на востѣкъ чинъ полкѣ Іудина съ сілою ихъ, и князѣ ѿ сыновѣхъ Іудинныхъ наместѣннѣхъ сынъ Іамина дѣвалъ. | Съ передней стороны къ востоку ставятъ станъ: знамя стана Іудина по ополченіямъ ихъ, и начальникъ сыновъ Іуды Наассонъ, сынъ Аминадава.

По замѣчанію *бл. Фодорита*, «Іудѣ весьма справедливо удѣлилъ востокъ, потому что о Владыкѣ Христѣ взымають Божественные пророки (Зах. 6, 11 и Мал. 4, 2)», именуя Его востокомъ (тв. т. 1, стр. 193).

4, 7. И на трапѣзѣхъ предложѣнѣа да положѣтх на нѣй ѿдѣждѣ всю вагранѣю. | И столъ *хлѣбовъ* предложѣнѣа накроутъ одеждою изъ голубой шерсти.

«То, что на трапезѣ распростерта была одежда багряная, т. е. пурпуровый покровъ,—говорить *св. Кирилль Ал.*,—могло бы быть, какъ мнѣ кажется, прикровеннымъ указаніемъ на царское достоинство Христа» (тв. ч. 3, стр. 15).

<p>5, 17. И да възьметъ жрецъ вѣдѣ живѣ чистѣ въ сосѣдѣ глѣ- ннѣ, и ѿ нѣрсти на землѣ сѣ- щѣ оу скинии свидѣнѣ, и възьмѣ жрецъ да всыплетъ въ вѣдѣ.</p>	<p>И възьметъ священникъ свя- той воды въ глиняный сосудъ, и възьметъ священникъ земли съ полу скинии и положить въ воду.</p>
---	---

«Подъ водою живою и чистою,—говорить тотъ же св. Отецъ,—разумѣй животворящее Слово Божіе истинно чистое и грѣху совершенно непричастное, Которое явилось во плоти какъ бы въ глиняномъ сосудѣ; ибо что плоть есть персть и отъ земли взята, какъ или съ какой стороны можетъ быть это сомнительно? Подъ землею же, взятою отъ скинии, разумѣй Потерпѣвшаго смерть ради насъ, ибо естеству человеческому сіе (Быт. 3, 19) сказано» (тв. ч. 3, стр. 76—77).

<p>6, 10. И въ дѣнь Ѡсмій да принесѣтъ двѣ гѣбранчица или двѣ итенѣ голубѣйна къ жрецѣ предъ дверѣ скинии свидѣнѣ.</p>	<p>И въ восьмій день долженъ принести двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, къ священнику, ко входу скинии собранія.</p>
--	---

<p>— 12. И да приведѣтъ агнца ѣдинолѣтна въ престѣплѣнѣ.</p>	<p>И долженъ онъ принести однолѣтняго агнца въ жертву новинности.</p>
--	---

«Вмѣстѣ съ птицами приносится также и агнецъ, чтобы во всемъ быть разумѣваемъ Христосъ,—говорить тотъ же св. Отецъ: въ птицахъ, какъ сошедшій свыше и съ небесъ, а въ агнцѣ, какъ снизу и отъ земли. ибо Слово, будучи Богомъ по естеству, плоть бысть (Ин. I, 14)» (тв. ч. 3, стр. 222).

<p>6, 25. Да просекѣтъ гдѣ лицѣ своѣ на тѣ и помилуетъ тѣ.</p>	<p>Да призрѣтъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ Своимъ и по- милуетъ тебя!</p>
--	---

Въ этомъ (второмъ) благословеніи (Іеремъ),—по мнѣнію *бл. Теодорита* (тв. т. 1, стр. 201),—«предрекается пришествіе Бога и Спасителя нашего, ибо Его домостроительство по плоти исполнено

милосердія, почему даровано намъ примиреніе съ Богомъ, ибо сему научаетъ послѣдующее благословеніе (ср. Еф. 2, 14)».

7, 3. И́ приве́дѡша дѡры своѡ́
прѣдъ ѓда шѣсть колѣсницъ по-
крытыхъ ѡ двѣнадцатѣ волѡвѣхъ.

И представили приношеніе
свое предъ Господа, шесть кры-
тыхъ повозокъ и двѣнадцать
волово.

По мнѣнію св. *Ефрема С.*, эти «двѣнадцать волово изображаютъ двѣнадцать Апостолово» Христовыхъ (тв. ч. 6, стр. 547).

— 14. О́уміамникъ ѣ́динъ де-
сятѣ золотникъ, по́анъ двѣ́дѡма.

Одна золотая кадильница въ
десять *сиклей*, наполненная
курениемъ.

«Оуміамникъ, исполненный
же св. Отца,—изображаетъ душу
царя грѣховныя страсти» (ibid.).

благовоній,—по толкованію того
Еммануила, которой не возму-
щала грѣховныя страсти» (ibid.).

— 15. Тѣлца́ ѣ́динаго ѡ́ ко-
лѡвѣхъ, о́внѣ ѣ́динаго, ѡ́гнѣ ѣ́ди-
наго ѣ́динокѣтна ко всесо́жжѣнію:

Одинъ телець, одинъ овень,
одинъ одволѣтній агнецъ, во
всесо́жженіе,

— 16. И́ козла́ ѡ́ ко́въ ѣ́ди-
наго го́рѣхѡ рѡ́ди.

одинъ козель въ жертву за
грѣхъ.

«Изображается Христось въ тельцѣ,—говоритъ св. *Кирилль А.*,—по причинѣ его великой крѣпости и потому что преимуществующій между ручными и чистыми животными есть телець, превосходящій и величиною тѣла,—такъ и все, относящееся ко Христу, имѣетъ мысленное превосходство, и Самъ Онъ превосходить и превъшаетъ все ни съ чѣмъ несравнимымъ отличіемъ;—въ овиѣ—по причинѣ его совершенства;—въ агнцѣ—по причинѣ его неалобія;—въ козлѣ—по причинѣ закланія его за согрѣшившихъ, такъ какъ козель, по закону, есть жертва за грѣхъ (Лев. 16, 10), а Еммануиль ради насъ подвергся смерти, я мы искуплены отъ прежнихъ грѣховъ, по причинѣ заколенія, которое претерпѣлъ Онъ за насъ» (тв. ч. 2, стр. 247—248).

8, 8. И́ да возмѡтъ тѣлца́ ѣ́ди-
наго ѡ́ колѡвѣхъ, и сѣѡъ жѣртѡѡ
мѡкѣи пшеничны, сѣрѡжѣны сѣ
ѣ́лемѣцѣ, и тѣлца́ ѣ́динокѣтна ѡ́
колѡвѣхъ да возмѡши го́рѣхѡ рѡ́ди.

И пусть возьмутъ тельца и
хлѣбное приношеніе къ нему,
пшеничной муки, смѣшанной
съ елеемъ, и другаго тельца
возьми въ жертву за грѣхъ.

8, 12. Левити же да возложѣтъ рѣни на глави тельцѣх: ѿ да сотвориши единого ѿ грѣхѣ ѿ единого во всеожженіи гдѣ, оумилостивити ѿ нѣхъ.

А левиты пусть возложить руки свои на голову тельцовъ, и принеси одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всеожженіе Господу, для очищенія левитовъ.

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, «въ обоихъ тельцахъ указывается Христосъ: въ тельцѣ, приносимомъ во всеожженіе, какъ всецѣло святой... На Него же указываетъ и телець, за грѣхъ истребляемый огнемъ (ибо Ис. 53, 5). Первый всеожжигается, а второй закаляется, дабы въ двухъ ты уразумѣлъ одного, какъ бы въ совершенныхъ добродѣтеляхъ благоуханнѣйшаго мысленно и какъ бы въ простотѣ и незлобii закалаемаго (Іер. 11, 9)» (тв. ч. 2, стр. 317).

9, 6. ѿ прѣдѣша мѣжи, ѿже вѣхѣ нечисти ѿ дѣши члокѣчи, ѿ не можѣхѣ сотворити пасхи въ той дѣнь.

Были люди, которые были нечисты отъ *прикосновенія* къ мертвымъ тѣламъ человѣческимъ, и не могли совершить Пасхи въ тотъ день.

„*Нечистымъ о души челоопчи*“, по его же объясненію, «мы должны считать не много кого, какъ Іудеевъ, оскверненныхъ убіеніемъ Христа и подлежащихъ обвиненію въ нечистотѣ по причинѣ дерзости противъ Еммануила и неизбѣжно лишившихся участія въ святомъ нашемъ праздникѣ» (тв. ч. 3, стр. 255—257).

— 14. Законъ единок да вѣдѣтъ вѣмъ ѿ пришелецѣ ѿ тѣземцѣхъ.

Одинъ уставъ пусть будетъ у васъ и для пришельца и для туземца.

«Законъ повелѣваетъ и пришельцамъ водиться тѣми же правилами, что и Іудеямъ, а симъ,—по объясненію *бл. Теодорита*,—предвозвѣщаетъ призваніе азычниковъ» (т. 1; стр. 203).

10, 29. ѿ рече мѣосей ішвѣкѣ сынѣ рагѣианѣ мадіанитинѣ, тістю мѣосеѣкѣ: поиди съ нами, ѿ сотвориамъ тиѣ добро, ѿкв гдѣ двѣрама гдѣ ѿ ішан.

И сказалъ Моисей Ховаву, сыну Рагуилову, Мадіанитявину, родственнику Моисееву: иди съ нами, мы сдѣлаемъ тебѣ добро, ибо Господь доброе изрекъ объ Израилѣ.

10, 30. **И ѿвѣща къ немѣ: не пойду, но въ землю мою ѿ въ рѣкъ мой ѿйду.** | Но онъ сказалъ ему: не пойду; я пойду въ свою землю и на свою родину.

«Тѣмъ, что Іовава просилъ Моисей идти, и онъ не пошелъ,— по толкованію св. *Ефрема С.*,—изображается, какъ Емануиль призывалъ народъ Іудейскій слѣдовать ученію Его, но Іудеи не послѣдовали» (тв. ч. 6, стр. 548).

— 34. **И вѣсть ѣгда воздвизѹхъ кивѹтъ, ѿ речі мѹѹсѣй: востанѹи, гдѹи, ѿ да разсыплются края твои, ѿ да вѣжѹтъ вси мнѹвѣдѹщѹи тѹи.** | Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: встань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего невидѹщи Тебя!

По объясненію того же св. Отца, эта «молитва Моисея была прообразомъ ходатайства Христа, Который въ образѣ человѣческомъ молился и испрашивалъ намъ у Бога и Отца все наилучшее, и когда восталъ на помощь нашу, тогда пали враги и обратились въ бѣгство супостаты и вступившіе въ борьбу со славою Божественною, потому что на крестѣ Онъ восторжествовалъ надъ началами и властями, и Своею смертію упразднилъ князя вѣка сего по написанному (Ин. 12, 31; 16, 11; Евр. 2, 14)» (тв. ч. 1, стр. 265—267).

12, 2. **И рикѹста: ѣдѹ мѹѹсѣю ѣдиномѣ гла гдѹи; ѣдѹ ѿ намѹ не глаши;** | И сказали: одному ли Моисею говорилъ Господь? не говорилъ ли Онъ и намъ?

Св. Кириллъ Ал. по поводу этихъ словъ замѣчаетъ: «книжники и фарисеи, говоря: „мы слыши, яко Моисееви глагола Богъ“ (Ин. 9, 29), какъ бы повторяютъ тѣ древнія слова, да и въ выраженіяхъ еще болѣе грубыхъ: развѣ одному Христу говорилъ Богъ и Отецъ? Не говорилъ ли Онъ и отцамъ нашимъ? т. е. на Синая» (тв. ч. 5, стр. 237—239).

— 3. **И человекѹ мѹѹсѣи крѹтокѹ вѣкѹ пѹче вѣкѹхъ человекѹ сѣцихѹ на земли.** | Моисей же былъ человекѹ кротчайшій изъ всѣхъ людей на землѣ.

По замѣчанію бл. *Иеронима*, «въ прообразъ Іисуса Христа

Моисей изображается крогчайшимъ пзъ всѣхъ людей, бывшихъ на землѣ» (тв. т. 3, стр. 94).

13, 17. ꙗ́ прѣзвѣ мѡѡсѣѣй ѡсѣѣа	И называлъ Моисей Осію,
сы́на навѣина ѡсѣѣа.	сына Навина, Иисусомъ.

«Моисей Иисусу сыну Навинову далъ какъ пророку такое имя для того только,—говорять *Ан. Варнава*,—чтобы весь народъ понималъ, что (Богъ) Отецъ о Сынѣ Своемъ Иисусѣ открываетъ все сыну Навину», очевидно и самое имя Его. („Посл.“ гл. XII,—стр. 62).

А *св. Климентъ Ал.* уже прямо говорить, что «черезъ Иисуса, сына Навинова, указывается на Иисуса, сына Божія», именно потому, что «имя Иисусъ было предъизображеніемъ Господа», какъ «возвѣщаемое въ качествѣ имени Педагога, съ Собой приносящаго спасеніе» (т. е. Иисуса Христа) („Педагогъ“ кн. 1, гл. 7,—стр. 63—64).

И по *св. Златоусту*, онъ (Иисусъ Навинъ) «имѣлъ прообразовательное имя—Иисусъ», (ибо) «имя Иисусъ было прообразомъ Христа (и) онъ былъ названъ этимъ именемъ, какъ прообразъ и это было предсказаніемъ и пророчествомъ» („Толк. на посл. къ Евр.“ стр. 420).

По толкованію *св. Иустина Муч.* („Разг. съ Трѣф. Іуд.“ гл. 113,—стр. 332), *св. Иринея Л.* („Отрывокъ“ XIX,—стр. 702) и *св. Кирилла Ал.* (тв. ч. 1, стр. 148—149; ч. 2, стр. 106—188; ч. 9, стр. 80), общиностью имени сего вождя народа Еврейскаго и Спасителя всего міра знаменательно указывалось на сходство служеній образа съ Первообразомъ.

И по толкованію *бл. Иеронима*, «Иисусъ Навинъ есть образъ Спасителя вселенной» (тв. т. 1, стр. 262; т. 14, стр. 321).

А *бл. Феодоритъ* при этомъ рассуждаетъ такъ: «Авсіа, когда посланъ согладалаемъ, наименовалъ Моисей Иисусомъ, потому что былъ онъ образомъ истиннаго Иисуса, Который, домостроительствуя наше спасеніе, уподоблялся наружно согладалаемъ. Ибо какъ согладалаи употребляли и одежду, и рѣчь гѣхъ народовъ, которыхъ согладали, такъ Богъ Слово, облекшись въ естество человѣческое и говоря его языкомъ, домостроительствовалъ наше спасеніе» (тв. т. 1, стр. 211).

— 24. ꙗ́ сѣрѣзаша ѡтѣдѣ	И срезали тамъ виноград-
вѣтвь, ꙗ́ грѣзѣхъ винограда ѣдинѣ	ную вѣтвь съ одною кистью
на нѣй, ꙗ́ воздвигнѣша ю на жрѣдѣ.	ягодъ, и понесли ее на шесть
	двое.

«Знаменіемъ снмъ,—замѣчаетъ *св. Климентъ Ал.*,—служить

важнѣйшій гроздь сей, Логось, Который за насъ былъ выжать» („Педагогъ“ кн. 2, гл. 2, стр. 131).

И по объясненію *св. Ефрема С.*, «сіе намъ представляетъ образъ креста, а несшіе гроздь представляютъ образъ двоихъ разбойниковъ» (тв. ч. 6, стр. 555).

Точно такъ же и *св. Григорій Нис.* говорить: «гроздь, висящій на древѣ. Кто иный, кромѣ Того, въ послѣдніе дни повѣшеннаго на древѣ Грозда, за насъ источившаго кровь и обогрѣннаго кровію, кровь Котораго содѣлалась спасительнымъ питіемъ для вѣрующихъ?» (тв. ч. 1, стр. 358—359).

14, 10. И рече всѣмъ сонмъ (сыновѣхъ Израилевыхъ) побити ихъ: мѣсѣса и зарѣана) камнями.

И сказало все общество (сыновѣхъ Израилевыхъ): побить ихъ (Моисея и Аарона) камнями!

Св. Ефремъ С. по поводу этого замѣчаетъ: «какъ Моисей нѣкогда подвергался опасности быть побитымъ камнями отъ неблагогодарнаго народа Еврейскаго; такъ и Спаситель подвергался той же опасности (Ин. 8, 59) отъ неблагогодарныхъ Иудеевъ» (ч. 6, стр. 411).

— 29. Екъ пѣстыни сей падѣтъ тѣлесѣ ваѣша, и все согладаніе ваѣши, и сочтеніа ваѣша, ѿ двадцати лѣтъ и вѣише, блѣицы ропташа на мѣ:

Въ пустынѣ сей падуть тѣла ваши, и все вы исчисленные, сколько васъ числомъ, отъ двадцати лѣтъ и выше, которые роптали на Меня;

— 31. и чада ваѣша, и хужіе рѣсти екъ разгравленіи вѣти, вкѣдѣ ѿ въ зѣмлю, и наследѣтъ зѣмлю, ѿ неаже вы ѿвергостисѣ.

дѣтей вашихъ, о которыхъ вы говорили, что они достанутся въ добычу врагамъ, Я введу туда, и они узнаютъ землю, которую вы презрѣли.

По толкованію *бл. Теодорита*, «падшіе за невѣріе въ пустынѣ были образомъ неувѣровавшихъ (во Христа) Иудеевъ, а небрѣзанные дѣти, которые вмѣсто отцовъ, подъ водительствомъ Иисуса, овладѣли землею, обитованною ихъ предкамъ (ст. 23),— образомъ увѣровавшихъ (во Христа) азычниковъ» (тв. т. 1, стр. 211—212).

16, 2. И восташа на мѣсѣса (корей, даданъ и авиронъ), и мѣжи сынѣхъ Израилевыхъ двѣсти и пятьдесятъ начальницы сонма, сѣг-

Возстали на Моисея (Корей, Даоданъ и Авиронъ), и сѣжи изъ сыновѣхъ Израилевыхъ двѣсти пятьдесятъ му-

кайттики советѣа ѿ мѣжи ѿменити.

жей, начальники общества, призываемые на собранія, люди именитые.

«Корей и прочіе, возмутьвшіеся противъ Аарона и желавшіе получить его священство—по мѣнію *св. Ефрема С.*,—представляютъ образъ первосвященниковъ, возмутьвшихся противъ Господа нашего и, по сказанному въ притчѣ о виноградникѣ (Мѡ. 21, 38), восхотѣвшихъ получить наслѣдіе Его» (тв. ч. 6, стр. 557).

И по толкованію *св. Кирилла Ал.*, «сѣнописуемо было чрезъ это будущее безуміе Иудеевъ противъ Христа, ибо Онъ есть нашъ Архіерей, введенный въ Свое званіе рѣшеніемъ Отца, какъ рѣшеніемъ свыше Божественный Ааронъ былъ избранъ въ священника и вождя (Исх. 24, 14; 28, 1). Но Корей, Даваъ и дикая толпа единомысленниковъ ихъ весьма нагло сопротивлялись рѣшенію свыше и возставали противъ Божественнаго закона; противопоставляли и очень горячо свое безуміе и дерзость Священнику верховному и избранному изъ всѣхъ другихъ» (тв. ч. 2, стр. 148).

17, 8. ѿ кѣствъ на оутрѣи, ѿ ениде мѡѡсей ѿ дѡроуъ изъ скінію свидѣнія: ѿ сі, прозвѣжі жѣзлъ дѡроуъ изъ домѣ лѡвѣннѣ, ѿ ѿзрастї кѣствъ, ѿ процвѣтѣша цвѣтї, ѿ ѿзрастї ѡрѣхї.

На другой день вошелъ Моисей (и Ааронъ) въ скінію откровенія, и вотъ, жезлъ Аароновъ, отъ дома Левіина, расцвѣлъ, пустилъ почки, далъ цвѣтъ и принесъ миндали.

По словамъ *св. Кирилла Ал.*, какъ «Божественный Ааронъ свѣтло и особенно избранъ былъ изъ рода Левіина на священнодѣйствіе», такъ и «Еммануилъ отъ Бога и Отца избранъ Законоположителемъ и вмѣсто Архіерея для насъ, вмѣта принести Себя Самого въ жертву за насъ» (тв. ч. 2, стр. 208).

А самый «жезлъ Аароновъ, имѣвшій мѣстомъ своимъ Божественную скінію и внесенный во святая святыхъ,—по его же толкованію,—принимается въ прообразъ Христа и, какъ процвѣтшій и провзрастшій орѣхъ, служить знаменіемъ Его воскресенія» *).

И по толкованію *св. Ефрема С.*, «жезлъ Аароновъ который одинъ изъ всѣхъ жезловъ прозябъ, служить образомъ достопоклоняемой плоти Еммануиловой, ибо Еммануилъ ставъ сномъ естества тлѣнныхъ, одинъ пребылъ во гробѣ неглубиннымъ и плоть Его не осталась во гробѣ» (тв. ч. 6 стр. 558—559).

* Св. Кириллъ Ал. при этомъ имѣетъ въ виду то, что «нѣкоторые, занимающіеся естествословіемъ, утверждаютъ, что орѣховый жезлъ, если его приложить къ головѣ чай-нябудъ, способенъ по своему естеству произвеста безосовицу» (тв. ч. 6, стр. 334—335; ч. 4, стр. 386; ч. 2, стр. 206. 211).

И по замѣчанію бл. *Иеронима*, «о жезлѣ Аароновомъ говорится, что онъ считавшійся мертвымъ, процвѣлъ—въ воскресеніи Господа» (тв. т. 4, стр. 183).

По церковнымъ пѣснопѣніямъ сухой, потомъ прозябшій жезлъ Аароновъ прообразовалъ Христа Спасителя, безсѣменно родившагося отъ Дѣвы Маріи, и еще чаще—Самую Богоматерь Прислодѣву.

а) «Жезлъ Аароновъ прозябшій, иже отъ Іессеа проображаше израстшій корень, Тя Пречистую, цвѣтъ міра возсіявшую, Бога воплощенна» (Богор. по 1-ой кан. 23 Апр.).

б) «Древле Тя прозябшій Аароновъ жезлъ вообрази Дѣво: Ты бо едина родила еси прозябеніемъ безъ мужа, небесный нымѣ дождь приѣмши во чревѣ» (Октоихъ гл. 1, Субб. повеч. п. 8, Богор.).

в) «Плодъ Божія Словесе прозябла еси, еже и чудо издадеча Аароновъ явѣ жезлъ прообрази» (гл. 1, Понед. повеч. п. 7, т. 2).

г) «Тя проявляше жезлъ Аароновъ, безъ напоенія процвѣтшій, Богородице Пречистая, безъ сѣмени рождши во плочшагося Бога непремѣнно» (—гл. 3, Субб. повеч. п. 3, троп. 1).

д) «Удивися Іосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслию въ безсѣменномъ зачатіи Твоемъ, Богородице, жезлъ Аароновъ прозябшій».

«Удивился Іосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ Твоемъ безсѣменномъ зачатіи расцвѣтшій Аароновъ жезлъ»...

(Гл. 4, Нед. Утр. Воскр. сѣд. 3, по 1-мъ стихосл.).

е) «Прозябе жезлъ иногда Аароновъ, прообразующій, Чистая, Божественное рождество, яко безсѣменно зачнеши, и нетлѣнна пребудеши, и по рождествѣ дѣнствующи явишися» (2-й кан. Введ. п. 4, т. 6).

«Провѣлъ нѣкогда жезлъ Аароновъ, прообразовавъ Твое, Пречистая, божественное рождене, — что Ты зачнешь безсѣменно, пребудеши нетлѣнною и по рожденіи явишися дѣвствующею».

Потому-то въ службѣ на Рождество Богородицы и поется: «Рождается Аароновъ прозябшій жезлъ отъ корене Іессеова»... (Стих. на Литіи „и нымѣ“).

Близкій къ святоотеческому пониманію духовно-таинственный смыслъ прозябенія жезла Ааронова указывается лишь въ той церковной пѣсни, по которой прозябшій жезлъ Аароновъ предъказывалъ спасительные плоды крестной смерти и воскресенія Христа Спасителя для Церкви:

«Жезлъ во образъ тайны приѣмлется, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ Священника: неплодѣющей же прежде Церкви, нымѣ процвѣте древо креста въ державу и утвержденіе» (3-я п. кан. Кресту).

«Жезлъ (Аароновъ) принимается въ образъ тайны: ибо онъ прозябеніемъ предъказываетъ священника; и въ Церкви, прежде неплодной, нымѣ процвѣло древо креста для ея силы и утвержденія».

19, 2. Галгбли сынѡмк ѡле- | Скажи сынамъ Израилевымъ,
 вымк, ѡ да приведѣтъ къ тѣмъ | пусть приведутъ тебѣ рыжую
 ѡницѣ рѡжѣ непорѡчнѣ, ѡже не | теллицу безъ порока, у которой
 ѡмать на свѣѣ порока, ѡ на нѡ- | нѣтъ недостатка, (и) на кото-
 же не вѣкъ козлажѣно ѡго. | рой не было ярма.

По толкованію *св. Еврема С.*, «жертвоприношеніемъ рыжей юницы законъ изображаетъ тайну смерти Христовой, а цвѣтомъ жертвы указывается на кровь, и тѣмъ, что приносимая въ жертву юница не испытала ярма, означается, что Христосъ не подклонился подъ иго рабства и грѣха» (тв. ч. 6, стр. 526).

Такъ же разсуждаетъ и *св. Кириллъ Ал.* «Юница должна быть рыжею, — говоритъ онъ, — ибо въ крови совершилось таинство вочеловѣченія (Филип. 2, 8) и образъ домостроительства состоялъ въ крови ради насъ и за насъ. Знаменіемъ же крови, и очень яснымъ, можетъ быть рыжіи цвѣтъ. Юница всесовершенная, непорочная, вполне свободная отъ всякой нечистоты и не вѣдающая грѣха есть Господь Иисусъ Христосъ, такъ какъ Онъ не вѣдалъ грѣха (Ин. 8, 46; 14, 30). Соудѣлавшись подзаконнымъ по домостроительству, Иисусъ Христосъ былъ и есть въ то же время свободнымъ, какъ по естеству Богъ, игомъ рабства отнюдь не связанъ и со всѣмъ не испытать его. Поэтому и сказано, что юница должна быть приведена, тягостей ярма не испытывавшая» (тв. ч. 5, стр. 271—273).

Такое толкованіе вполне раздѣляетъ и *бл. Феодоритъ*. «Богъ повелѣваетъ приносить юницу рыжую, — говоритъ онъ, — чтобы преобразовала земное тѣло (Христа), потому что и дѣя Адама служить указаніемъ на ту красную землю, изъ которой образовано тѣло его; непорочность юницы предъизображаетъ безгрѣшность Владыки Христа, (а то, что) на юницу не было возложено иго, даетъ разумѣть свободу нашего Спасителя, потому что иго означаетъ рабство, а Господь, когда требовали дидрахмы, сказалъ: *„убо свободни суть сынове“* (Мѡ. 17, 26)» (тв. ч. 1, стр. 216).

— 3. Ѣ да ѡведѣтъ ѡ вѣнѣ | И выведетъ ее вонъ изъ ста-
 полкѣ на мѣсто чисто, ѡ да за- | на (на мѣсто чистое), и зако-
 колютъ ѡ предъ нимъ. | лютъ ее при немъ.

«Закладаніе юницы вѣн полкѣ, — по мнѣнію *бл. Феодорита*, — означаетъ страданія Спасителя вѣн вратъ (Евр. 13, 12, 13)» (тв. т. 1, стр. 216).

— 5. Ѣ да сожгѣтъ ѡ предъ | И сожгутъ теллицу при его
 нимъ, ѡ кожѣ еѣ ѡ масѣ еѣ ѡ | глазахъ: кожу ея и мясо ея и

крѡвъ ѿ ѿ сѧ мѡтымы ѿ ѿ да со- | кровь ея съ нечистотою ея пусть
жгѡтъ. | сожгутъ.

«Сожженіемъ юницы огнемъ послѣ закланія указывается, ка-
жется,—думаетъ *св. Кирилла Ал.*,—на искушеніе (испытаніе) даже
до смерти, которому подвергся за насъ Христось» (тв. ч. 5, стр.
275).

А «сожигать юницу всю съ кожею и со всёмъ прочимъ за-
конъ повелѣтъ,—по мнѣнію *бл. Теодорита*,—потому что во Владыкѣ
Христѣ все чисто» (тв. т. 1, стр. 216).

19, 6. И да вѡзметъ жрѣцѣ | И пусть возьметъ священ-
дрѣво кѣдрово, и ѡсѡбѣнъ, и со- | никъ кедроваго дерева и иссо-
сканіе червлѣное, и да вложѣтъ | на и нить изъ червлѣной шер-
къ срединѣ сожженіа юницы. | сти и броситъ на сожигаемую
 | телицу.

«Кедровое дерево,—по словамъ *св. Кирилла Ал.*,—превосходно
указываетъ намъ на петлѣніе (во Христѣ), такъ какъ кедръ не
подвергается гніенію; нить червлѣная весьма ясно знаменуетъ во-
площеніе Слова, такъ какъ Слово какъ бы связано съ плотію и
кровію» (тв. ч. 5, стр. 276).

А по объясненію *бл. Теодорита*, «„дрѣво кедрово“ было зна-
менованіемъ креста, ибо какъ оно есть негниющее, такъ крестъ
животворящъ. „Сосканіе червлѣное“ знаменовало Владычиною кровь,
а тѣсопъ изображалъ то, что жизненная теплота уничтожала холодъ
смерти» (тв. т. 1, стр. 216).

— 8. И иже сожигаетъ ѿ, да | И сожигавшій ее пусть вы-
исперѣтъ ризы своѣ и да ѡмываетъ | моетъ одежды свои водою, и
тѣло своѣ водою, и нечистъ вѣ- | омоетъ тѣло свое водою, и не-
детъ до вечера. | чистъ будетъ до вечера.

«О сожигающемъ юницу сказано, что онъ нечистъ до вечера
во образъ распявшихъ Владыку Христа», замѣчаетъ *бл. Теодоритъ*
(тв. т. 1, стр. 216).

— 9. И да соберѣтъ чистый | И кто-нибудь чистый пусть
человѣкъ пѣпелъ юницы и да из- | соберетъ пепель телицы и по-
несѣтъ въ полкъ на мѣсто чѣ- | ложитъ въ стана на чистомъ
сто, и да вѣдетъ со нѣмъ сынѡвъ | мѣстѣ, и будетъ онъ сохраняться
ижемоу къ сохраненію: кода ѡкро- | для общества сыновъ Израиле-
пленіа ѡчищеніе естъ. | выхъ, для воды очиститель-
 | ной: это жертва за грѣхъ.

«Богъ узаконилъ приносить рыжую юницу за грѣхъ всего

народа,—продолжает тот же Учитель Церкви;—прообразует же она спасительное страдание, взявшее грѣхъ цѣлаго міра» (ib.).

Св. Иоаннъ Златоустъ лишь вкратцѣ замѣчаетъ: «нѣкоторые думаютъ, что эта юница была образомъ страданій Господа нашего Иисуса Христа» (тв. т. 1, стр. 457).

А «подъ „*тепломъ юницы*“ будемъ разумѣть не иное что,—говоритъ *св. Кириллъ Ал.*,—какъ очищеніе совершаемое чрезъ Христа» (тв. ч. 5, стр. 175).

19, 12. Сій (прикасѣйся мѣр-
твомѣ всѣкъа дѣшии челоуѣчи) да
ѡчиститсѣ (сею водою) въ дѣнь
трѣтій ѡ въ дѣнь седмій, ѡ чистъ
вѣдѣтъ.

Кто прикоснется къ мертво-
му тѣлу какого-либо челоуѣка,
долженъ очистить себя сею (во-
дою) въ третій день и въ седми-
мый день, и будетъ чистъ.

По мнѣнію *св. Епифанія Кипрскаго*, здѣсь загадочно сказалъ законъ «о тѣхъ, которые наложатъ руки на Христа, и предадутъ Его кресту, какъ обь имѣвшихъ пужду въ очищеніи» *).

А «третій день, въ который назначалось очищеніе водою прикоснувшемуся къ мертвецу, по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*,—означаетъ время воскресенія Единороднаго» (тв. ч. 5, стр. 279).

— 14. И сій законъ: челоуѣкъ
ѡмъ оумрѣтъ въ домѣ, всѣкъхъ вхо-
дѣи въ домъ, ѡ ѡвѣка сѣтъ въ
домѣ, нечиста вѣдѣтъ седмь
днѣи.

Вотъ законъ: если челоуѣкъ
умреть въ шатрѣ, то всякій, кто
придетъ въ шатеръ, и все, что
въ шатрѣ, нечисто будетъ семь
дней.

— 15. И всѣкъхъ сосѣдхъ непо-
кроеннхъ, ѡ ѡвѣки ѡкелѣзаннѣи
не ѡкелѣзаны, нечисти сѣтъ.

Всякій открытый сосудъ, ко-
торый необвизанъ и не покрытъ,
нечистъ.

«Домомъ оскверненнымъ (отъ мертвеца), посудомъ въ немъ находящемся и сосудомъ неприкрытымъ въ этомъ случаѣ Законодатель, кажется, указываетъ намъ,—говоритъ тотъ же *св. Отецъ*,—на убившее Господа сомнище Іудеевъ, которое совокупно разумѣется подъ всѣмъ, что въ домѣ, а по отдѣльности—подъ каждымъ изъ сосудовъ, потому что челоуѣкъ есть какъ бы сосудъ на землѣ» (ibid.).

* Ибо, по его мнѣнію, «о мертвости Иисуса Христа при страданіи Его во плоти загадочно сказано (здѣсь): если бы законъ сказалъ безъ члена предъ словомъ „мертвецу“ (мертвѣ), то реченіе (sic) относилось бы вообще ко всякому мертвецу, но когда законъ говоритъ съ членомъ при словѣ мертвецъ (тѣмъ мертвѣ), то ведетъ рѣчь о комъ-то одномъ, а именно о Господѣ» (тв. ч. 1, стр. 61—63).

20, 2. И не бѣше воды сон-
мѣ: и соврѣшася на мѡѡсѣа и
аарѡна,

— 3. и ропташа людіе на
мѡѡсѣа, глаголюще: ѿ, даемъ
оумерли кѣхѡмъ въ погнѣсѣи
вратѣи нашѣа предъ гдѣмъ.

И не было воды для обще-
ства, и собрались они противъ
Моисея и Аарона;

и возроптавъ народъ на Моисея и сказалъ: о, если бы умерли тогда и мы, когда умерли братья наши предъ Господомъ!

По объясненію того же св. Отца, «не вѣруя въ чудотѣйственную силу Моисея и помощь Божию, древній Израиль возмутился и ропталъ по случаю недостатка воды, предъизображая то, что, не увѣровавъ во Христа, безумствовали противъ Него Израиль» (ib. стр. 228—229).

— 11. И воздвигъ мѡѡсѣй рѣ-
вѣ своею, оудари въ камень жез-
ломъ дважды.

И поднявъ Моисей руку свою
и ударилъ въ скалу жезломъ
своимъ дважды.

Выразившій этимъ поступкомъ свое невѣріе самъ Моисей предъизобразилъ то, что «Израиль имѣлъ не вѣровать и самимъ чрезъ Христа совершаемымъ знаменіямъ Божественнымъ. Моисей ударяетъ жезломъ о камень, когда напередъ обнаружилось ихъ невѣріе, ибо, не увѣровавъ во Христа, безумствовали противъ Него Израиль. Моисей ударяетъ въ него дважды, ибо и Іудеи двумя ударами оскорбили Іисуса Христа, потому что, во-первыхъ, убили Начальника жизни; второй же ударъ какъ бы къ первому присоединяя, они хотѣли убѣдить въ томъ, что Онъ и остался въ мертвыхъ (Мѡ. 28, 13—15)» (ib. 128—129).

— 28. И совлече аарѡна съ
оубѣа егѡ, и облече въ нѡ блѣ-
азара сына егѡ.

И снявъ Моисей съ Аарона
одежды его и облекъ въ нихъ
Елеазара, сына его.

По мысли того же св. Отца, преемникъ Аарона по первосвященству сынъ его Елеазаръ можетъ быть образомъ единаго Первосвященника Христа (тв. ч. 1, стр. 212).

21, 9. И сотвори мѡѡсѣй змѣю
мѣданѡю и постави ю на знаме-
ни: и бѣше егѡда оугрызаше

И сдѣлалъ Моисей мѣднаго
змѣя и выставилъ его на знамя,
и когда змѣй ужалилъ чело-

змія члѣвѣка, ѿ взрѣши на вѣка, онъ, взглянувъ на мѣд-
змію мѣданѣ, ѿ ѡживѣше. | наго змѣя, оставался живъ.

Вслѣдъ за Іисусомъ Христомъ (Ин. 3, 14) свв. Отцы и Учители Церкви здѣсь видятъ прообразъ крестной смерти Спасителя.

Ап. Варнава говоритъ, что «Моисей дѣлаетъ мѣднаго змѣя и полагаетъ его на древѣ, чтобы показать образъ (Распятаго) Іисуса» (посл. гл. XII, стр. 61—62).

Въ этомъ смыслѣ и *св. Лустинъ Муч.* говоритъ Іудею: «вамъ дано было знаменіе имѣшаго распяться въ змѣяхъ, угрызавшихъ васъ, потому что Богъ напередъ даровалъ вамъ таинства прежде ихъ время», ибо, — рассуждаетъ онъ, — «неужели должно думать, что народъ спасался тогда посредствомъ змѣя, котораго Богъ проклялъ въ началѣ и умертвилъ великимъ мечемъ (Ис. 27, 1). Неужели мы будемъ понимать это такъ неразумно, а не принимать за символы? неужели мы не отнесемъ того къ изображенію Распятаго Іисуса?» («Разг. съ Триф.» гл. 112, стр. 330; гл. 131, стр. 363). «Образъ и знаменіе, употребленное противъ угрызенія Израильтянъ отъ змѣевъ, очевидно, было воздвигнуто для безопасности вѣрующихъ, потому что еще тогда была предвозвѣщена смерть змію чрезъ имѣющаго распяться и спасеніе тѣмъ, которые, будучи укушены имъ, приближаютъ къ Пославшему въ міръ Сына Своего, Который былъ распятъ» (ibid. гл. 91, стр. 301). А въ своей 1-ой «Апологіи» говоритъ: «Моисей по вдохновенію и дѣйствию Божию взялъ мѣдъ и сдѣлалъ образъ креста» (гл. 60, стр. 100).

Очевидно, имѣя въ виду это событіе, и *св. Иринеи Л.* въ томъ же духѣ говоритъ: «слышавшіе Моисея легко принимали Начальника жизни Божіей (т. е. Іисуса Христа), Который чрезъ вѣру въ Него являлъ члѣвѣка отъ укушенія змѣя» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXIV, — I; стр. 493).

Св. Ефрем С. по поводу сего мѣста лишь замѣчаетъ: «представленъ въ семъ образъ Того, Кто сказалъ... (Ин. 3, 14)» (тв. ч. 6, стр. 561—562).

Подобно ему и *св. Григорій Нис.* говоритъ: «что вознесенный въ пустынѣ змѣя есть знаменіе крестнаго таинства, сему ясно учить Божіе Слово, когда говоритъ (Ин. 3, 14). При этомъ «взираніе угрызенныхъ змѣями на змѣя, повѣшеннаго на древѣ, предвѣщало воззрѣніе на страданіе за насъ Пострадавшаго. Страданіе же есть крестъ; почему, какъ взирающій на Него, какъ повѣствуетъ Писаніе, не терпѣть вреда отъ яда похотѣнія, такъ, кто взираетъ на Вознесеннаго на древо, тотъ прочъ гонитъ отъ себя страсть» (тв. ч. I, стр. 360—361).

Блаж. Феодоритъ также говоритъ, что «мѣднымъ змѣемъ прообразуется спасительное страданіе, ибо, — разсуждаетъ онъ, — какъ мѣдный змій былъ изображеніемъ змѣевъ, но не имѣлъ змѣйнаго яда, такъ и Единородный Сынъ имѣлъ человѣческое тѣло, но не имѣлъ грѣха скверны (Рим. 8, 3; 1 Петр. 2, 24). И какъ угрызаемые, смотря на мѣднаго змѣя, получали спасеніе; такъ уязвляемые грѣхомъ, несомнѣнно вѣруя въ страданіе Спасителя нашего, оказываются побѣдителями смерти и приобретаютъ вѣчную жизнь» (тв. ч. I, стр. 218).

Св. Кириллъ А. также находитъ, что «мѣдный змій въ пустынѣ образъ Иисуса Христа» (тв. ч. 5, стр. 285—286). Такого же мнѣнія держатся еще *св. Кириллъ Іерус.* («Огл. поуч.» XIII, 20; стр. 253) и *Елифаній Кипр.* (тв. ч. 2, стр. 80).

Только *св. Григорій Бол.* высказываетъ своеобразный взглядъ, но которому «мѣдный змій хотя и повѣщенъ противъ угрызавшихъ змѣевъ, однакоже не какъ образъ Пострадавшаго за насъ, но какъ изображающій противное и взирающихъ на него спасаетъ не чрезъ увѣренность, что онъ живъ, но потому что лизло жемъный самъ умерщвленъ и умерщвляетъ съ собою подчинившіяся ему силы» (тв. ч. 4, стр. 176).

Напротивъ *св. Іоаннъ Злат.* подробно изъясняетъ, «почему» этотъ змій былъ прообразомъ распятаго Иисуса Христа (тв. т. 6, стр. 821; ср. «Бес. на Ев. Ин.» ч. I, стр. 166, 311, 386).

Въ церковныхъ пѣснопѣвяхъ многократно воспѣвается Месіански-прообразовательный смыслъ мѣднаго змѣя.

а) «Змій, иже Моисеемъ возвышаемый на древо, божественное возвышеніе прообразоваше Христова, лстываго змѣя умертвившаго, всѣхъ же оживившаго насъ умертвившихся преступленіемъ» (Окт. гл. 2, Сред. утр. кан. п. 7, троп. 2).

б) «Змѣя воздвигль есть Моисей, прообразуя Божественное Твое распятіе, Слово прѣбезначальне, имъ же наде ядовитый змій падеию Адамову ходатай бывый» (—гл. 4, Пят. утр. кан. 1, п. 1, троп. 2).

в) «Твое» страсть прообразуай, Слово, великій Моисей вознесе древле мѣднаго змѣя на древо, отъемляй зрящія отъ ядовитаго угрызения змѣина: ибо, Владыко, распяту бывшу Ти, вреденія змѣйнаго богомерзкаго вси вѣрнии избавихомся» (—гл. 6, Пят. утр. кан. 1, п. 6, троп. 2).

г) «Змѣя Моисей на древо вознесъ, образоваше Тя, Иисусе, на крестѣ волею возпесена и лукаваго ядовитую злобу изгнавшаго, къ Себѣ же чловѣки привлечена» (3 седм. Вел. п. сред. утр. п. 9, троп. 1).

д) «На древо вознесъ первѣе Моисей змѣя, Спасе, вообразаше

Твое воздвиженіе, еже на крестѣ, Препоблагій» (5 седм. В. и. Пят. утр. п. 9, троп. 2).

е) «Воздвиже змія Моисей, распятіе Твое воображая древле на горѣ Синайстѣй, распныйся насъ ради, и зміинны вражды и яда избавляяй чловѣка... (5 седм. по Пасхѣ Вт. утр. п. 2, троп. 1).

ж) «Якоже воздвиже древле змія Моисей, тако на древо воздвиглся еси, Щедре, лъстиваго врага лдѣ зміинъ и злобу отгоняя и спасаая насъ» (6 седм.—Вт. утр. п. 2, троп. 1).

з) «Возложи Моисей на столпѣ врачество тлетвориваго избавленіе и ядовитаго угрызения и древу, образомъ креста, по земли пресмыкающагося змія привяза, лукавнй въ семь обличивъ вредъ», т. е. «Моисей возложилъ на столпѣ врачество, избавлявшее отъ смертоноснаго и ядовитаго уязвленія, и привязавъ поперекъ на деревѣ—образъ креста—змія, пресмыкающагося по землѣ, восторжествовалъ чрезъ то надъ бѣдствіемъ»... (Воздвиж. утр. кан. п. 1, троп. 2).

24, 9. Козлігъ почнѣ бѣкѣ лѣкѣ и бѣкѣ скѣмнѣ: ктѣ козѣднѣтѣ ѣгѣ;	Преклонился, лежитъ какъ левъ и какъ львица, кто под- ниметь его?
--	---

Св. Кириллъ Иер. приводитъ эти слова въ числѣ предсказаній о погребеніи Иисуса Христа («Огл. поуч.» XIV, 3,—стр. 280). И по объясненію *бл. Теодорита*,—Ему приличествуютъ (эти) слова, потому что какъ левъ и спящій страшень, такъ Владычняя смерть содѣлалась страшною и смерти, и дѣволу... И слова: „кто возбудитъ его?“ показывають неизреченное Его (Христово) могущество, ибо Самъ Себя воскресилъ, по Собственному Своему предреченію (Ин. 2, 19)» (тв. ч. I, стр. 96).

Бл. Иеронимъ держался такогаже мнѣнія относительно этихъ словъ Валтама (тв. т. 4, стр. 154, 169; т. 9, 156), замѣчая, что «именемъ льва онъ таинственно называетъ Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

— 17. Покажѣ ѣмѣ, и не ичѣ: оѣказажѣю, и не приближатѣсѣ: возсѣдѣтѣ звѣздѣ ѿ Іакѣва, и востѣнѣтѣ чловѣкѣ ѿ Ііаа и погѣбитѣ князи мѣлаитѣскіа, и плѣнѣнѣтѣ всѣа сыновѣ сѣдѣшѣ.	Вижу Его, но нынѣ еще нѣтъ; зрю Его, но не близко. Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаетъ жезлъ отъ Изра- иля, и разитъ князей Моава и сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Си- еовыхъ.
--	---

Очевидно, имѣя въ виду это пророчество Валаама, св. *Иустинъ Муч.* говоритъ: «что Онъ (Иисусъ Христосъ), какъ звѣзда, имѣеть возсіяте отъ рода Авраамова, то показать Моисей въ словахъ: „возидеть звѣзда отъ Иакова и вождь отъ Израиля“» *).

Помимо св. *Иустина Муч.* («1-я Апология» гл. 32,—стр. 71)**) на пророчество Валаама какъ на Мессіанское смотрять еще свв. *Ириней Л.* («Противъ ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), *Аванасій В.* (тв. ч. 1, стр. 126), *Кириакъ Каро.* (тв. ч. 2, стр. 40), *Кириллъ А.* (тв. ч. 2, стр. 109). И св. *Иоаннъ Злат.* говорить, что Валаамъ здѣсь «пророчествовалъ о Христѣ, ибо,—замѣчаетъ св. Отецъ,—Духъ Божій былъ съ волхвомъ» (тв. т. 6, стр. 629). А бл. *Теодоритъ* указываетъ цѣль сего пророчества и смыслъ послѣднихъ словъ его, говоря: «чрезъ Валаама предрекъ спасеніе вселенной, чтобы и язычниковъ сохранились таковыя предреченія. О семъ же предреченіи свидѣтельствуеетъ исполненіе на самомъ дѣлѣ, ибо происшедшій отъ Иуды (т. е. Христосъ) по плоти плѣнникъ не князей только Моавитскихъ, но и „вся сыны Синовъ“⁴, а сыны Синовы—всѣ человѣки, потому что Синовъ потомокъ—Ной, отъ Ноя же—весь родъ человѣческій» (тв. т. 1, стр. 222).

Очевидно съ этимъ толкованіемъ согласенъ и бл. *Иеронимъ*, когда говоритъ: «волхвы съ востока, на основаніи пророчества Валаама уразумѣвая, что родился Сынъ Божій, Который разрушитъ всю силу ихъ искусства, пришли въ Иерусалимъ и поклонились Младенцу (Мф. гл. 2)» (тв. т. 7, стр. 356—357; т. 8, стр. 223)***.

Мессіанскій характеръ пророчества Валаама признается и въ церковныхъ писаніяхъ, въ коихъ Иисусъ Христосъ восхваляется какъ звѣзда отъ Иакова.

а) «Нынѣ изъ Иакова, якоже Валаамъ рече, раждается Христосъ»... (Кан. предпр. Рожд. Хр. п. 5, троп. 3).

б) «Волхва звѣздочетца Валаама гаданія нынѣ исполняются: возсія бо звѣзда отъ Иакова, и настави къ солнцу славы дары носящія волхвы, отъ Персиды царя» (ibid. п. 3, троп. 3).

* Св. *Иустинъ Мученикъ*, повидимому, держится той мысли, что волхвы слова пророчества Валаама: „возидеть звѣзда отъ Иакова“ понимали, сообразно съ своими убѣжденіями, буквально, почему по поводу этого пророчества и замѣчаетъ, что «когда при рожденіи Его (Иисуса Христа) на небѣ явилась звѣзда, то волхвы изъ Аравіи узнали о томъ по этому знаменію, пришли и поклонились Ему» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 106,—стр. 322—323).—Въ этомъ съ нимъ согласенъ и св. *Ипполитъ Римскій*, который прямо говорить, что «когда Господь родился въ Вифлѣмѣ, и согласно предсказанію, на небѣ явилась звѣзда, они (волхвы) пришли въ Иерусалимъ». («Твор. выш. 1, стр. 9).

** Очевидно, это именно пророчество разумѣтъ св. *Иустинъ Муч.*, когда говоритъ, что Христосъ названъ у Моисея «звѣздою» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 126,—стр. 357).

*** Св. *Ефремъ С.* думаетъ, что «звѣзда отъ Иакова это Зораваль, спаситель Иудеевъ, образъ Иисуса, Спасителя всѣхъ народовъ» (тв. ч. 6, стр. 56 Б).

в) «Волхва древле Валаама словесъ ученики мудрыя, звѣздоблюстятеля радости исполнили еси, звѣзда отъ Иакова возсіявъ, Владыко, языковъ начатокъ вводимый, приялъ же еси явѣ...»

Возсіявъ, (какъ) звѣзда отъ Иакова, Владыка, ты исполнилъ радости мудрыхъ хранителей вѣщаний древняго прорицателя Валаама, звѣздонаблюдателей, приведенныхъ (къ Тебѣ, какъ) начатокъ язычниковъ, и языко приялъ (ихъ).

(1 Кан. на Рожд. Хр. п. 4, троп. 2).

г) «Звѣзда яже отъ Иакова возсія изъ Тебе, Пречистая»... (Окт. гл. 4, Сред. повеч. кан. п. 1, троп. 2).

24, 23. **И** видѣвъ ѿга ѿ вострѣйшк притчѣ своѣ, рече: горе, горе, кто живъ едетъ, егда положитъ къ сѣ;

И (увидѣвъ Ога) произнесъ притчу свою и сказалъ: горе, (горе,) кто уцѣлѣеть, когда наведеть сѣ Богъ!

Св. Иринея Л. повидимому усматриваетъ здѣсь и прообразъ Иисуса Христа (въ самомъ Валаамѣ), и пророчество о Немъ (въ его словахъ), какъ можно судить по слѣдующему замѣчанію его на эти слова: «когда Валаамъ въ древнія времена говорилъ это посредствомъ притчей, то онъ не былъ признавъ; и нынѣ, когда Христосъ явился и исполнилъ это, не былъ увѣрованъ. Посему (Валаамъ), предвидя сѣ и удивляясь, говорить: „увы, увы, кто будетъ живъ, когда Богъ положить это“» («Отр.» XV, — стр. 700»).

28, 26. **И** день новыѣхъ плодовъ, егда принсите гдѣни жертеѣ новѣ седмицѣ, нарѣчитъ сѣ едетъ вѣмъ: есѣкагъ дѣла сѣжѣна да не сотворитѣ.

И въ день первыхъ плодовъ, когда приносите Господу новое приношеніе хлѣбное въ седмицы ваши, да будетъ у васъ священное собраніе; никакой работы не работайте.

«Время новыхъ плодовъ, — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — прообразуетъ таинство воскресенія Спасителя нашего, ибо естество человеческое процвѣло въ первый разъ только во Христѣ, избавившись отъ тлѣнія и уже отбросивши ветхость грѣха» (ч. 3, стр. 266).

29, 35. **И** въ день осмый іисхѣдъ едетъ вѣмъ: есѣкагъ дѣла сѣжѣна да не сотворитѣ въ онъ.

Въ восьмый день пусть будетъ у васъ отданіе праздника; никакой работы не работайте.

Св. Кирилл Ал. сему постановленію придаетъ такой Мессіански-прообразовательный смыслъ: «сдѣлало исходъ свой служеніе въ тѣняхъ и наставленіе въ прообразѣ въ день восьмой, въ который воскресъ Христосъ и наступило время обрѣзанія въ духѣ» (*ibid.* стр. 300).—

31, 6. И послѣ ѿ моѿсеѣи ты-
сящѣ ѿ плѣмине ѿ тысящѣ ѿ
плѣмине съ сілою ѿхъ, ѿ финеѣса
сына елазарова сына дарѣона жр-
ца: ѿ сосѣды стѣла, ѿ труба
знаменныа въ рѣкаѣхъ ѿхъ.

И послалъ ихъ Моисей на
войну, по тысячѣ изъ колѣна,
ихъ и Финееса, сына Елеаза-
ра, (сына Аарона,) священни-
ка, на войну, и въ рукѣ его
священные сосуды и трубы для
тревоги.

«Финеесъ есть изображение Христа», замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ (тв. ч. 1, стр. 202). А «трубы знаменныа, предшествовавшія кивоту,—по объясненію св. Ефрема С.,—означаютъ трубы пророковъ, которые зывали: идетъ Еммануэль» (тв. ч. 6, стр. 567).

— 8. И царѣи мадіѣмскихъ
оубѣиша въбѣкѣ съ ѿбвѣнными ѿхъ.

И вмѣстѣ съ убитыми ихъ
убили царей Мадіамскихъ.

«Въ томъ, что Финеесомъ
(говорить св. Ефремъ С.) образъ
внѣможеніе сію грѣха» (*ibid.*).

убиты сіи пять царей, видимъ
Еммануила, Который привелъ въ

— 19. Исакъ оубѣивый дѣишъ
ѿ прикоснѣвѣишъ оубѣиномъ да
ѿчиститѣся въ третій дѣнь.

Всякій, убившій человека и
прикоснувшійся къ убитому,
очистится въ третій день.

«Третій день,— по мнѣнію св. Кирилла Ал.,—означаетъ время воскресенія», разумеется Христова (тв. ч. 1, стр. 206).

— 31. И сотвори моѿсеѣи ѿ эле-
азаръ жрца, ѿкожи повѣкѣ гдѣ
моѿсеѣю.

И сдѣлалъ Моисей и Елеа-
заръ священникъ, какъ пове-
лѣлъ Господь Моисею.

«Моисей и Елеазаръ,— по мысли того же св. Отца,—могутъ быть образомъ Единого Первосвященника и Законодателя Христа» (*ibid.* стр. 212. 214).

31, 50. И принесѣхомъ даръ гдѣ
сосѣдазъ златъ ѿ ѿвѣрѣчи, ѿ грѣ-
ишъ ѿ перстни, ѿ оубѣрѣзи ѿ чѣла

И вотъ, мы привесли прино-
шеніе Господу, кто что досталъ
изъ золотыхъ вещей, иѣпочки,

златѣю, оумоляти ѿ насъ предъ гдѣмъ.

— 54. И взѣша мѡисѣй и Елеазаръ жрецъ злато ѿ тысящначальниковъ и ѿ стонащальниковъ и внесоша е въ скинїю сендѣнїа, въ пѣмать смнѣхъ ѿиныхъ предъ гдѣмъ.

запѣстья, перстни, серьги и привѣски, для очищенїа душъ нашихъ предъ Господомъ.

И взявъ Моисей и Елеазаръ священникъ волото отъ тысящначальниковъ и стонащальниковъ, и пренесли его въ скинїю собранїа, въ память сыновъ Израилевыхъ предъ Господомъ.

По мысли св. *Ефрема С.*, „сосуды златы, урны и перстни“ «и прочая—это суть сами Апостолы. Какъ Моисей и Елеазаръ сосуды сїи „внесоша въ скинїю свидѣнїа“, такъ Еммануиль, научивъ Апостоловъ и святыхъ, ввелъ ихъ въ сокровенную славу небесной скнїи» (тв. ч. 6, стр. 568).

КНИГА ВТОРОЗАКОНІА.

1, 1. Сїа словеса, ꙗже глагола мѡисѣй всемъ ѿлю ѡбѣ онѣмъ странѣмъ Юрдана, въ пѣстыни на запады, близъ чермнѣго моря, между фараномъ и тофеломъ, и лобаномъ и ѡубаномъ и златыми рѣками:

— 2. Ѣдннодѣсѣти днѣмъ ѿ хорива пѣть чрезъ горы сїиръ до кадїска-варнїи.

Сїи суть слова, которыя говорилъ Моисей всемъ Израилтянамъ за Юрданомъ въ пустынѣ на равнинѣ противъ Суфа, между Фараномъ и Тофеломъ, и Лаваномъ и Асиреомъ и Дизагавомъ,

въ разстоянїи одиннадцѣти днѣи пути отъ Хорива, по дорогѣ отъ горы Сїиръ къ Кадесъ-Варни.

«Мѣсть сїяхъ пять,—замѣчаетъ св. *Ефремъ С.*,—и семь,—по его мнѣнїю,—указывается тайна пятого вѣка, подъ которымъ приточно разумѣется время пришествїа Его, Господа нашего, подобно тому, какъ, по сказанному въ притчѣ, исходилъ Онъ

нанимать дѣлателей въ вертоградъ Свой утромъ, въ 3-й, 6-й, 9-й и 11-й часъ (Мо. 20, 1—6)» (тв. ч. 6, стр. 571).

«Второй Законъ изречень и изъясненъ послѣ одиннадцати дней пути отъ Хорива до горы Сеиръ,—въ семь скрывается тайна, что въ единонадесятый часъ изшелъ Еммануилъ взискать заблуждшіеся народы» (ibid.).

3, 4. И ѿдержѣхомъ всѣ грады ѿгѣво во крѣпкѣ Сно, и выстъ града, ѿгѣвоже не възѣхомъ ѿ нихъ: шестидесятъ градѣвъ, всѣ предѣлы ѿрѣбоа царѣ ѿга въ касѣнкъ.

И взяли мы въ то время всѣ города его; не было города, котораго мы не взяли бы у нихъ: шестьдесятъ городовъ, всю область Арговъ, царство Ога-Васанскаго.

«60 городовъ, въ которыхъ царствовалъ Огъ,—по его же объясненію,—изображаютъ тайну 60-ти родовъ, надъ которыми царствовала смерть, отъ Адама до пришествія Еммануилова: отъ Адама до Авраама 20 родовъ; отъ Авраама до Распятаго 40 родовъ» (ibid. стр. 574).

5, 24. Сѣ, показѣ намъ гдѣ въгъ намъ слѣбѣ свою, и гласѣ ѿгѣво слышѣхомъ иъ средѣ ѿгна: во днѣшній дѣнь видѣхомъ, ѿкъ възгѣгъ въгъ члѣокѣкъ, и жѣкъ вѣдѣгъ.

Вотъ, показалъ намъ Господь, Богъ нашъ, славу Свою и величіе Свое, и гласъ Его слышали мы изъ среды огня; сегодня видѣли мы, что Богъ говорить съ члѣокомъ, и сей остается живъ.

Св. Иринеи Л. приводитъ эти слова въ доказательство того, что «пророки образно показали, что будутъ видѣть Бога люди, носящіе Духъ Его и всегда ожидающіе Его пришествія» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XX, 6; стр. 477).

8, 2. И да поманиши всѣхъ пѣтъ, ѿмже проведѣ тѣнѣ гдѣ въгъ твоѣй, сѣ чгтыредесѣтоа лѣто въ пѣстѣни, да ѿскѣсѣтъ тѣ и ѿзлѣкѣтъ тѣ, и ѿразвѣкѣтсѣ ѿмже въ сѣрдцы твоѣмъ, ѿце сохраниши заповѣди ѿгѣво ѿнѣ иѣ.

И помни весь путь, которыми вель тебя Господь, Богъ твой, по пустынѣ, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сѣрдцѣ твоѣмъ, будешь ли хранить заповѣди Его, или пѣтъ.

Бл. Иеронимъ дѣлаетъ такое сопоставленіе: «и народъ Израильскій 40 лѣтъ тернить страданія и испытанія въ пустынѣ и послѣ многихъ трудовъ входитъ въ землю обѣтованную, — и Господь и Спаситель послѣ принятія бременной плоти 40 дней искушается въ пустынѣ, чтобы послѣ побѣды приступили и служили Ему Ангелы (Мѡ. 4, 11)» (тв. т. XI, стр. 208).

<p>— 3. И ѡслабѣ тѣ, и гла- домъ заморѣ тѣ, и нантѣ тѣ манною, ѣлъ же ты не оубѣдѣла ѣси, ни отцы твои.</p>	<p>Онъ смирялъ тебя, томилъ тебя голодомъ и питалъ тебя манною, которой не зналъ ты и не знали отцы твои.</p>
---	---

«Манною называется здѣсь плоть Господа нашего», т. е. Иисуса Христа, — замѣчаетъ *св. Ефремъ С.* (ч. 6, стр. 576).

<p>9, 9. И пребыхъ въ горѣ че- тыредесятъ днй и четыредесятъ нощй: хлѣба ни ядохъ и воды не пихъ.</p>	<p>И пребылъ на горѣ сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ.</p>
---	---

«И Моисей и Спаситель постились 40 дней и ночей», замѣчаетъ *бл. Иеронимъ* (тв. т. XI, стр. 31).

<p>15, 1. Въ седмѣмъ лѣтѣ да со- твориши ѡпшрѣніе.</p>	<p>Въ седьмой годъ дѣлай про- щеніе.</p>
--	--

«Законъ повелѣваетъ отпускать долги по прошествіи семи лѣтъ и этимъ, — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — чествовать время всеобщаго отпущенія, т. е. пришествія Христа, въ которое всѣ мы оправданы вѣрою, получивъ прощеніе прежнихъ прегрѣшеній, такъ какъ Онъ пригвоздилъ ко кресту Своему бывшее противъ насъ рукописаніе и устранилъ обвиненіе насъ предъ Судіею (Кол. 2, 14)» (тв. ч. 2, стр. 99).

<p>16, 6. Тѡкмѡ на мѣстѣ, ѣже изберѣтъ гдѣ бѣхъ твоѣи призы- вати йма ѡгѡ тѣ, тѡкмѡ по- жрѣши пасхѣ въ вѣчѣрѣ при захо- жденіи солнца, во врѣмѣ въ нѣ- же изидѣхъ ѣси изъ земли ѡгѣпет- скѣи.</p>	<p>Только на томъ мѣстѣ, ко- торое избереть Господь, Въгъ твоей, чтобы пребывало тамъ имя Его, закалай Пасху вече- ромъ при заходженіи солнца, въ то самое время, въ которое ты вышелъ изъ Египта.</p>
---	--

Св. Иринея Л., сказавъ, что «даже невозможно перечислить случаевъ, въ которыхъ Моисей изображалъ Сына Божія», и имѣя въ виду данное повелѣніе его, продолжаетъ: «онъ зналъ и день страданія Его и образно предсказалъ подь именемъ Пасхи... и не

только день указаль, но и мѣсто (прикровенно указавъ Іерусалимъ), и предѣлъ времени, и знаменіе заката солнечнаго» («Прот. ересей» кн. IV, гл. X, 1; стр. 434).

17, 15. Поставѣла да поставѣ- | Поставь надъ собою царя,
иши надъ собою князя, егѣже | котораго избересть Господь Богъ
изверѣтъ гдѣ егѣ твоѣ. ѿ вратѣ- | твой; изъ среды братьевъ твоихъ
тин твоѣхъ да поставѣиши надъ со- | поставь надъ собою царя.
бою князя.

Имѣя въ виду именно эти слова, *св. Кириллъ Ал.* говоритъ, что «о Христѣ самъ Законъ ясно предвозвѣстилъ, признавая Его какъ Бога и Судіей („князя“» (тв. ч. 2, стр. 107. 108).

18, 15. Прѣрѣка ѿ вратѣн тво- | Пророка изъ среды тебя, изъ
ѣхъ, ѣакоже мнѣ, возставѣитъ те- | братьевъ твоихъ, какъ меня,
бѣ гдѣ егѣ твоѣ, тогѣ послѣ- | воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ
шайти. | твой.—Его слушайте.

По замѣчанію *св. Климента Ал.*, здѣсь «Моисей, предвидя въ духѣ пришествіе совершеннѣйшаго Педагога, Логоса (т. е. Христа), самосознательно отступаетъ на задній планъ и напередъ говоритъ о семъ Педагогѣ послѣднихъ временъ и заповѣдуетъ народу слушаться его» («Педагогъ» кн. 1, гл. 7,—стр. 63).

А что «Духъ Божій разумѣетъ здѣсь не кого-нибудь изъ пророковъ,—говоритъ *св. Проконій Газскій*,—видно изъ того, что пророковъ было много, а здѣсь говорится объ одномъ по преимуществу, который, говоритъ Моисей, будетъ подобенъ ему. Его ожидая, Іудеи послѣ столькихъ бывшихъ пророковъ спрашивали Іоанна: „пророкъ ли еси ты?“ онъ отвѣчалъ: „ни“ (Ін. 1, 21), хотя былъ и пророкъ» («Приб. къ тв. свв. Отець» т. 3, стр. 118).

Этотъ доводъ въ пользу Мессіанскаго характера сего стиха приводитъ и *св. Исидоръ Пелусіотъ*, причемъ показываетъ, почему здѣсь нельзя разумѣть Іисуса Навина. «Во 1-хъ, говоритъ онъ, вдохновенный Богомъ Моисей изрекъ сіе по избраніи Іисуса (Навина). Во 2-хъ, если бы сынъ Навина превзошелъ Моисея, то утверждаемое Іудеямъ было бы вѣроятно, хотя и не истинно; если же былъ онъ гораздо ниже Моисея, то мнѣніе это оказывается вовсе неосновательнымъ. Въ 3-хъ, Іисусъ ничего не присовокунилъ къ закону, но управлялъ по его постановленіямъ. Въ 4-хъ, если бы шла рѣчь о сынѣ Навина, надлежало бы сказать не „воздвигнетъ“, но „воздвигъ“. Въ 5-хъ, Моисей отстранилъ сего, сказавъ: „пророкъ“ не „сего“, но „оного“ (тв. ч. 2, стр. 146—147). Еще: *св. Аванасій В.* (тв. ч. 3, стр. 402), *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 2, стр. 183. 217. 429), *св. Кириллъ Ал.* (тв. ч. 6, стр. 31) и *св. Кириллъ Іер.* («Ога. н.» XII, 17,—стр. 221).

«Сей пророкъ — Христосъ по плоти», — рѣшительно утверждаетъ вслѣдъ за Ап. Петромъ (Дѣян. Ап. 3, 22) *св. Иоаннъ Златоустъ* *). И по словамъ *св. Ефрема Сирина* «въ дѣйствительности исполнилось сіе (пророчество) на Господѣ нашемъ, ибо (до Него) не возставать пророкъ, подобный Моисею» **).

И по мнѣнію *бл. Феодорита*, здѣсь «Его указываетъ Моисей» (тв. т. 6, стр. 142).

<p>18, 18. Прѣрѣка възстѣваю ѿ мѣк ѿ среды вратѣи ѿухъ, ѿкоже те- бѣ: ѿ едѣмъх слабо мое ко оустѣ ѣгѣшъ, ѿ възлѣгъх ѿ мѣк, ѿкоже за- поукѣдѣю ѣмѣ.</p>	<p>Я воздвигну имъ Пророка изъ среды братьевъ ихъ, такого какъ ты, и вложу словъ Мои въ уста Его, и Онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю Ему.</p>
--	--

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, въ этихъ словахъ Богъ далъ Моисею обѣтованіе о Мессіи, что Онъ «прійдетъ и во плоти явится подобнымъ намъ въ видѣ Пророка, возвѣщающаго всѣмъ живущимъ на землѣ неизглаголанную волю Бога и Отца» (тв. ч. 10, стр. 21. 293; ч. 11, стр. 295. 335; *св. Кипріяна Каро.* тв. ч. 2, стр. 24).

При этомъ, Богъ говоритъ здѣсь о Мессіи, какъ о пророкѣ, подобномъ Моисею, ***) «давшему завѣтъ и различные законы», но объясненію *св. Ефрема С.* именно потому, что и Спаситель имѣлъ «дать новый завѣтъ и законы, возводяще людей къ совершенству» (тв. ч. 6, стр. 582).

<p>21, 1. Ище же ѡвръщѣтсѣ оубѣиный на земли, божѣгдѣ бѣхъ дѣмъкъ тебѣ наслѣдѣти, лежѣщѣ на побѣи, ѿ не вѣдѣмъкъ оубѣиша- гш ѿ...</p>	<p>Если въ землѣ, которую Го- сподь Богъ твой даетъ тебѣ во владѣніе, найденъ будетъ уби- тый, лежащій на полѣ, и не- извѣстно, кто убилъ его...</p>
---	--

*) *Св. Иоаннъ Злат.* «Толк. на 2 Кор.» стр. 107 и «Толк. Гал.» стр. 88; *св. Елифанія Кипр.* тв. ч. 1, стр. 49. «Назвалъ (Исуса Христа) Пророкомъ, а не Богомъ», — по объясненію *ирев. Пыла Сия.*, — намекая Иудею, какъ младенцу, не осмѣливая еще съ такою ясностію показать Божество Христово» (тв. ч. 2, стр. 323).

**) *Св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 582; *св. Кирилле Ал.* тв. ч. 1, стр. 127. по мнѣнію *св. Елифанія Кипр.*, это именно мѣсто разумѣлъ Исусъ Христосъ въ ев. Юан. 5, 46. 47 (тв. ч. 4, стр. 50. 158). А по мнѣнію *св. Иоанна Злат.*, это именно пророчество разумѣли Иудеи, спрашивавшіе Юанна Крестителя: «пророкъ ли еси ты?» (Ин. 1, 21) («Бес. на Ин.» т. 1, стр. 184).

***) По *Проклѣю Газскому* «Христосъ былъ подобенъ Моисею и больше его, (ибо) Моисей ослободилъ ивъ Египти одинъ народъ, а Христосъ — отъ власти діавола всю землю. Онъ: тотъ провелъ народъ чрезъ Черное море, потонивъ Египтянъ, а Сей — всѣ народы — чрезъ крещеніе, потонивъ демоновъ съ діаволомъ... Моисей далъ манну чувственную, а Христосъ — Самого Себя, хлѣбъ, спешдшій съ небесъ. Моисей былъ посредникомъ между Израилемъ и Богомъ, а Христосъ — посредникъ между всѣми народами и Свс-

По поводу этого закона о неизвѣстномъ убійцѣ *св. Кирилл* Дл., переносясь мыслью къ Евангельской исторіи, говоритъ: «Иудеи не знали убившаго Его (т. е. Христа), не знали, какъ и какими образомъ это совершилось... ибо вожди ихъ и тѣ, которые участвовали въ ихъ нечестивомъ рѣшеніи не знали, что Онъ пострадалъ добровольно и, повинувся волѣ Отца, Самъ предалъ Себя за насъ (Ин. 19, 11). Отецъ предалъ Сына и, такъ сказать, Самъ убилъ Еммануила. Поэтому въ книгѣ Псалмовъ Христосъ изображается говорящимъ Небесному Отцу и Богу о нечестіи Иудеевъ: „*кого Ты поразили, они еще преслѣдуютъ*“... (Пс. 68, 27)» (тв. ч. 5, стр. 289—290).—

25, 3. Числомъ чѣтырѣдѣсатъ | Сорокъ ударовъ можно дать
рѣкъ да наложѣтъ ѣмѣ, ѡ да и | ему, а не болѣе.
приложѣтъ къ семѣ.

«Достиженіе 40 ударовъ въ наказаніе бичами для бьющихъ или биемыхъ указываетъ,—по мнѣнію того же *св. Отца*,—на вождѣлннѣйшее для насъ время домостроительства Единороднаго съ плотію, въ каковое какъ за всѣхъ умеръ Онъ (Ис. 53, 5; 1 Петр. 2, 24), такъ за всѣхъ и бичуемъ быть (Ис. 53, 4; Пс. 31, 10)... Разсѣки же число 40 на 5×8, число и 5 и 8 найдемъ полезнымъ для означенія этого времени, ибо пришелъ Единородный въ пятую часть времени (Мф. 20, 1—16), воскресъ же Онъ въ 8-й день» (тв. ч. 2, стр. 105).

27, 4. Ѣ вѣдетъ ѣгдѣ прѣй- | Когда перейдете Іорданъ,
дѣти Іорданѣ, да поставѣте кѣ- | поставьте камни тѣ, какъ я
мени сіѣ, ѣзѣ Ізѣ повѣмѣю вѣмѣ | повелѣваю вамъ сегодня, на
днѣсѣ, въ горѣ гевѣлѣ, ѡ повѣкѣши | горѣ Геваль и обмажьте ихъ
ѡхъ мѣломъ. | известію.

«Великіе и положенные на возвышенномъ мѣстѣ камни,—по мнѣнію того же *св. Отца*,—указываютъ намъ на ликъ *св. апостоловъ*, которые поистинѣ велики, возвышенны и дивны» (тв. ч. 5, стр. 311).

— 5. Ѣ да созѣждѣши тѣ- | И устрой тамъ жертвенникъ
мѣ ѡлтѣрѣ гѣдѣи вѣѣ твоѣмѣ, | Господу Богу твоему, жертвен-
ѡлтѣрѣ ѡ каменѣ: да не возло- | никъ изъ камней, не поднимаѣ
жѣши на нѡхъ желѣза. | на нихъ желѣза.

«Алтарь сей есть Еммануиль», кратко замѣчаетъ *св. Ефремъ* С. (тв. ч. 6, стр. 591).

имъ Отцемъ. Тотъ былъ законоположителемъ, служащимъ Богу, а Сей, какъ Богъ, полновластно даетъ законъ» (Прѣб. къ тв. *Св. Отцевъ*, т. 3-й, стр. 118).

28, 5. Благословены житницы
твоя и кладовыя твои.

Благословенны житницы
твоя и кладовыя твои.

По замѣчанію св. *Евфрема С.*, «симвъ напоминаетъ о святой трапезѣ, и о Плоти съ нею преподаваемой» (тв. ч. 6, стр. 592).

— 43. Пришелецъ, бже естъ оу
тебѣ, въздыгъ надъ тѣмъ въшнъмъ
шн, тѣмъ же низидши низъ низъ:

Пришелецъ, который среди
тебя, будетъ возвышаться надъ
тобою выше и выше, а ты опу-
скается будешь ниже и ниже;

— 44. сѣи вѣдѣтъ главоу, тѣ
же вѣдши хвостѣмъ.

онъ будетъ главою, а ты бу-
дешь хвостомъ.

Св. *Киприанъ Каро.* въ этихъ словахъ видитъ пророчество о томъ, что первые по призванію въ Царство Христово Іудеи оказываются въ немъ послѣдними, уступая первенство пришлецу, а «пришлецомъ называется народъ изъ язычниковъ, увѣровавшихъ во Христа» (тв. ч. 2, стр. 27).

Съ немъ въ этомъ согласенъ и *прен. Нилъ Сил.* (тв. ч. 2, стр. 306).

— 66. Нѣ вѣдѣтъ животоу твою
вѣсащъ предъ очима твоима, и
оубоинсиа ко дни и къ ноци,
и не вѣдши вѣрѣ. ѣти житиоу
твоимѣ.

Жизнь твоя будетъ висѣть
предъ тобою, и будешь трепе-
тать ночью и днемъ и не бу-
дешь увѣренъ въ жизни твоей.

По объясненію св. *Иринея Л.*, этими словами «Моисей даетъ разумѣть, что Слово, изначала сотворившее людей, и въ послѣднія времена насъ искупающее и оживотворяющее, оказывается висающимъ на древѣ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. X, 2,—стр. 435; кн. V, гл. XVIII, 3,—стр. 630.)

Такъ же понимаютъ эти слова и св. *Кириллъ Іер.* («Огл. поуч.» XIII, 20,—стр. 252) и св. *Афанасій В.*, ибо «смерть на высотѣ или на древѣ,—замѣчаетъ послѣдній,—не иная какая можетъ быть, какъ крестъ» (тв. ч. 1, стр. 128; ч. 2, стр. 278—279; ч. 3, стр. 402). Ко Христу относятъ эти слова св. *Златоустъ* (тв. т. 6, стр. 633) и св. *Киприанъ Каро.* (тв. ч. 2, стр. 50).

И въ службѣ Воздвиженію Церковь поетъ Распятому Христу: «гласъ Пророка Твоего Моисея, Боже, исполнися, глаголая: узрите животоу вашъ висащъ предъ очеса вашими»... (6-я стих. на дѣлованіе Вреста).

Въ другой службѣ еще яснѣе поется: «се видѣши бысть животоу всѣхъ Христось повѣшенъ волею на древѣ»... (5 пед. по Пасхѣ Утр. кан. 2, п. 9, троп. 1).

31, 10. И заповѣда имъ мовѣсѣи въ той дѣнь, глагола: по седми лѣтѣхъ во время лѣта востаіиша, въ праздникъ кбщій,

— 11. ѿгда сходится всѣмъ имъ собитися предъ гдѣмъ въ домъ твой на мѣстѣ, ѣже избереши гдѣ, читайте законъ сій предъ всѣмъ имъ во ошны ихъ.

И завѣщаль имъ Моисей и сказалъ: по прошествіи семи лѣтъ, въ годъ отпущенія, въ праздникъ кущей,

когда весь Израиль придетъ явиться предъ лице Господа Бога твоего на мѣсто, которое избереши (Господь), читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его.

«Обрати вниманіе,—говорить св. Кириллъ Ал,—на то, что въ продолженіе семи лѣтъ до наступленія времени отпущенія, т. е. въ продолженіе временъ до пришествія Христа, законъ не былъ читаемъ, ибо ничего не поднимать въ немъ, хотя бы кто случайно и читалъ его,—это все равно, что совсѣмъ не читать его. Но потому онъ сдѣлался понятнымъ малымъ и большимъ, когда наступило время отпущенія. А изъ того, что чтеніе закона должно было совершаться чрезъ семь лѣтъ, по его объясненію, можно видѣть, что должны были пройти многіе и не малочисленные годы прежде, чѣмъ возсіялъ Христосъ и открылось время вочеловѣченія Его» (тв. ч. 5, стр. 320—321).—

— 24. ѿгда же сконча мовѣсѣи пиша всѣ словеса закона сего въ книгу даже до конца,

— 25. и заповѣда левитимъмъ воздѣйствующимъ ковчѣгъ завѣта гдѣна, глагола:

— 26. взѣмши книгу законъ сего, положите ю въ страню ковчѣга завѣта гдѣа къ кашигу, и едетъ тамъ кама во свидѣтельство.

Когда Моисей вписалъ въ книгу всѣ слова закона сего до конца,

тогда Моисей повелѣлъ левитамъ, носящимъ ковчегъ завѣта Господня, сказавъ.

возьмите сію книгу закона и положите ее одесную ковчѣга завѣта Господа Бога вашего, и она тамъ будетъ свидѣтельствомъ противъ тебя.

По объясненію того же св. Отца, сими словами «Моисей прикровенно указалъ на то, что въ определенное время должна была упраздниться сила служенія въ прообразахъ и сѣни» (ibid. стр. 323).

32, 2. Да чаетса ѿкъ дождь вѣщаніе мое, и да снідѣтъ ѿкъ

Полется какъ дождь ученіе мое, какъ роса рѣчь моя, какъ

росѣ глабѣи мой, ѡкв тѣча на | мелкій дождь на зелень, какъ
трѣскотк и ѡкв ѣиий на сѣно. | ливень на траву.

Св. Елифаній Кипр. въ этихъ словахъ повидимому усматриваетъ пророчество о сверхъестественномъ рожденіи Іисуса Христа отъ Дѣвы, почему и замѣчаетъ: «и Марія воспріемлетъ Слово въ зачатіи, какъ земля дождь», такъ что Іисусъ Христосъ «произошелъ изъ Дѣвы, подобно землѣ и рупу, воспріавшей Его» (тв. ч. 5, стр. 9—10).—

— 6. Сіа ли гдѣи воздмті. | Сіе ливоздае твѣ Господу, на-
сін люді ебѣи ѣ не мѣдѣи; | родъ глупый и несмысленный?

По мнѣнію *св. Кирилла Іер.* такъ восклицалъ Моисей, какъ бы видя Іисуса Христа, подверженнаго оскорбленію, ослѣванію, анословію, безчестію и бичеванію отъ рабовъ во дворѣ первосвященниковъ Анны и Каиафы и отъ воиновъ—во дворѣ Пилата («Отг. поуч.» XIII, 29; стр. 265).

— 13. Козеді ѡ Гдѣ на сіаѣ | Онъ вознесъ его на высоту
землі, насѣти ѣх жѣтѣ сѣлнхѣ; | земли и кормитъ произведеніями
ссѣша мѣдѣ ѣз кѣмне ѣ бліи ѣ | ми полей, и питалъ его медомъ
твѣрда кѣмне. | изъ камня и «сеемъ изъ твер-
дой скалы.

«Таинственно,—по мнѣнію *св. Ефрема С.*—означало Христа. Онъ истинный краеугольный камень, для цѣлаго міра источникъ жизни, для всякаго, приходящаго къ Нему, Онъ есть, чего жаждетъ каждый, для одного свѣтъ, для другого дверь, для иного путь, для иного же премудрость. Онъ есть для всякаго все и всякому на пользу» (тв. ч. 6, стр. 597).

— 14. Крѣвѣ грѣздовѣ пѣлѣѣ | Ты пилъ вино, кровь вино-
кѣнѣ. | градныхъ ягодъ.

Въ этихъ словахъ, по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, «Моисей загадочно предречь намъ спасительное страданіе» (тв. ч. 1, стр. 358).

— 21. Тѣи раздражѣша мѣ | Они раздражили Меня не
не ѡ кѣѣ, прѣгѣкѣаши мѣ | богами, суетными своими огор-
ѣдѣмѣхѣхъ своѣхѣ; ѣ ѣзѣ раздражѣ | чили Меня; и Я раздражу ихъ
ѣхѣ не ѡ ѣзѣцѣ, ѡ ѣзѣцѣ жѣ | не народомъ, народомъ без-
нравѣманѣкѣ прѣгѣкѣаю ѣхѣ. | смысленнымъ огорчу ихъ.

По объясненію *бл. Беодорита*, такъ какъ «увѣровашіе во Христа Спасителя не одинъ народъ, но безчисленное множество народовъ, и они были вѣкогда „неразумны“ и несмысленны (Тит. 3, 3), (то) посеу Богъ (какъ бы такъ здѣсь) говорить

(Иудеямъ): какъ вы, оставивъ единого Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ; такъ Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всѣмъ народамъ»... (тв. т. 1, стр. 259).

<p>32, 43. Безвѣснѣтса, нѣсѣ, кѣпннѣ сѣ нѣмѣ, ѥ да поклѣнатса ѣмѣ всѣ ѡглан ѣжн: возвѣснѣ- тса, ѡзвѣцы, сѣ людѣмн ѣгѣ, ѥ да оѡкрѣпѣтса ѣмѣ всѣ сы- новѣ ѣжн.</p>	<p>(Веселитесь, небеса, вмѣстѣ съ Нимъ, и поклонитесь Ему, всѣ Ангелы Божіи.) Веселитесь, язычники, съ народомъ Его (и да укрѣпятся всѣ сыны Божіи)!</p>
---	--

По словамъ одной церковной пѣсни, «попя древле Моисей великій взываше: да поклонятся восходящу Христу небеснѣя Ангели, яко всѣхъ Царю...» (2 кан. Вознес. п. 7, т. 3).—

«Во Владыку Христа увѣровали и изъ Иудеевъ многія тысячи, и весьма большое число изъ языческихъ народовъ по всей вселенной. Но язычникамъ предали ученіе увѣровавшіе изъ Иудеевъ, потому что изъ Иудеевъ были Божественные Апостолы. По мнѣнію *бл. Теодорита*,—сіе предрекая, Пророкъ сказалъ: „*возвеселитесь языки съ людьми ево*“, т. е. съ увѣровавшими изъ Иудеевъ» (тв. т. 1, стр. 259). *Бл. Иеронимъ* толкуеть это мѣсто словами ап. Павла Кол. 3, 11 (тв. т. 9, стр. 41).

<p>33, 7. И снѣ ѡдѣк: оѡслѣши, гдѣ, гласъ ѡдинѣ.</p>	<p>Но объ Іудѣ сказалъ сіе: услыши, Господи, гласъ Іуды.</p>
---	--

<p>— 8. И левію речѣ: дадите левію ѡблѣннѣѣ ѣгѣ.</p>	<p>И о Левіи сказалъ: тумнимъ Твоей и уримъ Твоей на святомъ мужѣ Твоемъ.</p>
---	---

«Моисей, преступая порядокъ, (раньше Левія) произноситъ благословеніе Іудѣ,— по мнѣнію *бл. Теодорита*,— ради происшедшаго отъ него по плоти Владыки (Евр. 7, 14)» (тв. т. 1, стр. 263).

<p>— 12. И веніаминѣ речѣ: воз- любленнѣй гдѣмѣ оѡповѣлѣи всѣ- литса (вѣ нѣмѣ), ѥ вѣхъ ѡсѣнѣ- тѣ ѣгѣ во всѣ днѣ, ѥ посредѣ рѣмнѣ ѣгѣ почн.</p>	<p>О Веніаминѣ сказалъ: возлю- бленный Господомъ обитаетъ у Него безопасно, (Богъ) покрови- тельствуетъ ему всякій день, и онъ покоится между раме- нами Его.</p>
---	---

«Удѣль Веніаминцовъ былъ въ предѣлахъ Іерусалима,—замѣчаетъ *св. Ефремъ С.*,—Еммануяль осыпалъ его весь день, когда, прагвожденный ко Кресту на горѣ Голгоѣвъ, до вечера простиралъ руки Свои» (тв. ч. 6, стр. 600).—

— 13. *И ѿсндоки рече...* | *Объ Іосифѣ сказать...*

«Въ Іосифѣ, какъ въ образѣ, видимъ Емануила», говорятъ тотъ же св. Отець (ibid.)

— 17. *Первородный ѿнцѣ до- | Крѣпость его какъ первород-*
врѣта ѣгѣ, рѣзи ѣдинорога рѣзи | *наго тельца, и роги его, какъ*
ѣгѣ: ѿни ѣзыки ѣзводѣтъ екѣпѣ | *роги буйвола; ими изободеть*
дѣже до краѣ земаи. | *онѣ народы все до предѣловъ*
земли.

По объясненію св. *Иустина М.*, «Богъ показываетъ силу таинства креста, говоря чрезъ Моисея при благословеніи Іосифа: „рога еіо—рога единорога“, ибо,—замѣчаетъ св. Отець,—никто не скажетъ и не докажетъ, чтобы рога единорога находились въ какой-нибудь другой вещи или фигурѣ, кромѣ образа, выражающаго крестъ» *).

— 20. *И гѣдѣ рече: вѣвѣнѣ | О Гадѣ сказалъ: благосло-*
разширѣай гѣда: ѿкв лѣвѣ почѣ, | *вѣнѣ распространивній Гада;*
сокрѣвнѣишѣи мышцѣ ѿ княза. | *онѣ покоится какъ левъ и со-*
крушаетъ и мышцу и голову.

По объясненію св. *Евфрема С.* «симвъ указываетъ на Емануила, Который чрезъ Апостоловъ отверзъ входъ въ царство Евангѣльскаго ученія и расширилъ оное. „Мышцею“ именуется область демоновъ, а „лавою“ (слав. „князя“) — дѣволъ, которые сокрушены Емануиломъ» (тв. ч. 6, стр. 602).

— 22. *И данѣ рече: данѣ, скѣ- | О Данѣ сказалъ: Данѣ моло-*
ленѣ лѣвоѣкѣ, ѿ ѿскѣчѣтъ ѿ | *дой левъ, который выбѣгаетъ*
кѣсана. | *изъ Васана.*

«„Скимень лѣвоѣкѣ“ есть Емануиль» (ibid.).

— 23. *И нефѣалимѣ рече: мѣ- | О Нефоалимѣ сказалъ: море*
ре ѿ ѿгѣ насѣдѣдѣтъ. | *и югъ во владѣннѣ еіо.*

«Наслѣдіе на западѣ и югѣ,—по мысли того же св. Отца,— есть Христосъ, возшедшій на запады (Ис. 67, 5) и раздѣляющій обители святымъ въ царствѣ Своемъ» (ibid. стр. 603).

— * * * —

*) Ибо здѣсь (въ крестѣ) одно дерево прямое, котораго самая верхняя часть возвышается на подобіе рога, когда къ нему поперекъ прилагается другое дерево, и концы послѣдняго по обѣимъ сторонамъ кажутся, какъ рога, присоединенные къ одному рогу: изъ серединѣ утвержденное дерево, на которое возводится распинаемье, также выдается на подобіе рога и представляеть видъ рога, когда оно сложено и утверждено съ другими рогами» («Разг. съ Трѣф. Іуд.» гл. 91, стр. 300).

ИСТОРИЧЕСКІЯ КНИГИ.

КНИГА ИСУСА НАВИНА.

1, 1. И въсть по скончаніи
мѡѡсеѣ раба гдѣа, ѡ рече гдѣ
исебѣ сынѣ навинѣ, слѣжителю
мѡѡсеѣву, гдѣа:

— 2. мѡѡсѣй рабѣ мой скон-
часѣ: нѣкѣ оубо костѣхъ прейди
іорданѣхъ ты ѡ вси людіе сіи къ
землю, юже ѣзхъ даю ѡмѣ.

По смерти Моисея, раба Го-
сподня, Господь сказалъ Иисусу,
сыну Навину, служителю Мои-
сееву:

Моисей, рабъ Мой, умеръ;
итакъ встань, перейди чрезъ
Иорданъ сей, ты и весь народъ
сей, въ землю, которую Я даю
имъ, сынамъ Израилевымъ.

Въ Иисусѣ Навинѣ видятъ «образъ и предназначеніе» Иисуса Христа—*Ан. Варнава* (посл. гл. XII,—стр. 62—63), *св. Иустинъ Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 113,—стр. 332), *св. Иринеѣ Л.* («Отр.» XIX,—стр. 702), *св. Климентъ Ал.* («Педагогъ» кн. 1, гл. 7,—стр. 63), *св. Кирилъ Ал.* (тв. ч. 1, стр. 368), *бл. Иеронимъ* (тв. ч. 14, стр. 311) и *бл. Теодоритъ* (тв. т. 1, стр. 262).

«Воеводство Иисуса Навина,—по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*,—означало то, что руководителемъ нашимъ, послѣ Моисея и закона, сталъ Христосъ» (тв. ч. 2, стр. 106). *)

2, 18. Гдѣ, мы ехѣдемъ къ
часть града, ѡ поставиши зна-
мени, вервь червленѣ, сѣю да ѡкѣ-

Вотъ, когда мы придемъ
въ эту землю, ты привяжи
червленую веревку къ окну,

*) И *бл. Теодоритъ* говоритъ: «Первый ввелъ народъ въ обѣтованную землю; такъ по кончинѣ закона явившійся намъ Иисусъ отверзъ благочестивымъ людямъ небесное царствіе (Рим. 10, 4; Мѡ. 11, 12, 13)» (тв. т. 1, стр. 270).—

жани оҗ ѳкнѧ, ѳмжи свѣстѣла | черезъ которое ты насъ спу-
ѳсѧ нѣсѧ: | стѣла,

— 19. ѳ блѣнцы ѳци скъ тебѣю | а кто будетъ съ тобою въ
вѣдѣтъ ек домѣ тебѣмѧ, мѧ вѣ- | (твоемъ) домѣ, того кровь на
дѧнкъ повѣнни, ѳци рѣкѧ прикѣ- | годовѣ нашей, если чья рука
снѣтсѧ ѳхъ. | коснется его.

«Соглядатая дали ей (Раави) знакъ, чтобы она свѣсила изъ дома своего красную веревку,—я тѣмъ,—по объясненію *св. Климента Римск.*,—показали, что всѣмъ вѣрующимъ и уповающимъ на Бога будетъ искупленіе кровію Господа» (1 Кор. гл. XII, стр. 114).

3, 17. ѳ всѧ сынове ѳлавы | Всѧ (сыны) Израилевы пере-
прежѣдѧхъ по сѣхѣ, дѣндеже скон- | ходили по сушѣ, доколѣ весь
чѧша всѧ людіе прежѣдѧще ѳор- | народъ не перешелъ черезъ Јор-
дѧнкъ. | данъ.

По мнѣнію *св. Іоанна Златоуста*, Иисусъ Навинъ, кромѣ своего имени и чудодѣйственной силы («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 420—421), «былъ подобіемъ и прообразомъ истиннаго Спасителя нашего Христа» еще въ томъ отношеніи, что «какъ онъ провелъ народъ израильскій черезъ Јорданъ изъ пустыни въ землю обѣтованную, такъ и Спаситель нашъ провелъ насъ черезъ святое и спасительное крещеніе изъ пустыни невѣдѣнія и идолослуженія въ горній Іерусалимъ, гдѣ уготованы обители истиннаго покоя, гдѣ безмятежная и мирная жизнь» (тв. т. 6, стр. 387).

«Раздѣльшуся Јордану древле, по суху переходить людіе Израильстѧи, Тебе державнѣйшаго содержаща тварь некоснѣтельнѣ нынѣ въ водахъ нависующія, къ негѣннѣй и полезнѣй стезѧ», т. е. «по раздѣленіи Јордана въ древности народъ Израильскій проходитъ по сушѣ, прообразуя Тебя, Всесильнаго, Который нынѣ по струямъ неукоснительно проводишь тварь на неуклонную и лучшую стезю» (2 кан. Богоявл. п. 7, т. 2).—

4, 9. Поставѧ же исѣсѧ ѳ двѣ- | И (другіе) двѣнадцать кам-
гѧ двѧнадцѧтъ кѧмнѧи ек сѧ- | ней поставилъ Иисусъ среди
мѣмѧкъ ѳрдѧнкъ на мѣстѣкъ, ѳдѣ- | Јордана на мѣстѣ, гдѣ стояли
же столѣхъ нѣзи жрѣцѣекъ возден- | ноги священниковъ, несшихъ
зѧющѧхъ кѧвѣтъ завѣтъ гѣнѧ, | ковчегъ завѣта (Господня). Они
ѳ сѣтъ тѧмѧ дѧже до сегѣ днѧ. | тамъ и до сего дня.

* *Св. Іоаннъ Злат.* повидимому усматриваетъ въ этихъ соглядѧтыхъ прообразъ Апостоловъ Христовыхъ, когда говорить: «Апостолы—соглядѧтаи, послѧнные не Иисусомъ Навинномъ, но Иисусомъ—истиннымъ Спасителемъ» (тв. т. 2, стр. 367).

Св. Григорій Ис., имѣя это событіе въ виду, говоритъ: «Исусъ Навинъ, положивши въ потокѣ (—рѣкѣ Иорданѣ) 12 камней, очевидно, семь предъизобразилъ 12 учениковъ, служителей крещенія» («Слово на день свѣтовъ» т. VШ, стр. 16).

«На число св. Апостоловъ, по его мнѣнію, указываетъ и число 12, которымъ обозначается (въ ст. 8) количество камней, вошедшихъ въ жертвенникъ», устроенный, по переходѣ чрезъ Иорданъ, на берегу его (*ibid.*).

4, 14. Ежъ тѣмъ днѣмъ возвѣстивъ
гдѣ и исуса предъ всѣмъ родомъ
и израильтянъ: и воухъса егѡ, ꙗкоже
воухъса мѡисѣа, велико время
поживѣ.

Въ тотъ день прославилъ Господь Исуса предъ очами всего Израиля, и стали бояться его, какъ боялись Моисея во всѣ дни жизни его.

«Какъ объ Исусѣ Навинѣ изъ чуда на Иорданѣ (3, 6—17) стало извѣстно, что онъ мужъ боголюбивый (ст. 7),—говоритъ *бл. Феодоритъ*,—такъ и нашъ Исусъ послѣ Иордана и крещенія Иоаннова положилъ начало ученію и чудесамъ» (тв. т. I, стр. 274).

5, 13. И въистъ егда вѣше
исуса оу иерихѡна, и воззрѣхъ
очима своимъ, видѣ чловека
стоѣща предъ нимъ, и мѣчь егѡ
обнаженъ ехъ рѣцѣ егѡ.

Исусъ, находясь близъ Иерихона, взглянулъ и видитъ, и вотъ стоять предъ нимъ чловекъ, и въ рукѣ его обнаженный мечъ.

По мнѣнію *бл. Иеронима*, Самъ Исусъ Христъ явился Исусу Навину съ мечемъ въ рукѣ (тв. ч. 13, стр. 177).

6, 16. И вѣдетъ градъ сій
проклатъ, и всѣ, велика сѣтъ ехъ
нимъ, гдѣ сѣхъ: токмо раба
блудница снадѣте ѿ, и всѣ,
велика сѣтъ ехъ домѣ еѡ, ꙗко
сокры прелгѣтан, иже послала
хомъ.

Городъ будетъ подъ закліятіемъ, и все, что въ немъ—Господу (силъ); только Раавъ блудница пусть останется въ живыхъ, она и всякій, кто у нея въ домѣ, потому что она укрыла посланныхъ, которыхъ мы послали.

«Исусъ Навинъ, говорящій: блудница (Раавъ) да будетъ жива,—по мнѣнію *св. Иоанна Злат.*,—былъ прообразомъ Господа Исуса, Который говоритъ: „любовницы и мытари“ предварять насъ въ царствіи небесномъ (Мѡ. 21, 31)» (тв. т. 2, стр. 366).

10, 12. И рече ісусѣхъ: да стѣ-
нѣтъ сѣани прѣмъ гагабнѣ, и
лѣнѣ прѣмъ дѣбри ѣлѣнѣхъ.

И сказалъ (Исусъ) предъ
Израильтянами: стой, солнце,
надъ Гаваономъ, и луна, надъ
долиною Аіалонскою!

«Исусъ Навинъ однимъ словомъ воспретить продолжать свое
теченіе великимъ свѣтиламъ, пока не одержалъ онъ совершенной
побѣды... По объясненію бл. *Теодорита*,—симвъ прообразуется
чудодѣйствіе Спасителя: когда пророкъ (разумѣется Исусъ Навинъ)
сражался, солнце стало, и когда Спаситель нашъ разрушилъ
смертію смерть, удержало солнце лучи свои, и въ полдень на-
полнила вселенную тьма» (тв. т. 1, стр. 281).—

Очевидно, въ этомъ смыслѣ разсуждаетъ и св. *Амвросій
Медіол.*: «солнце стало, потому что въ Исусѣ (Навинѣ) познало
образъ будущаго, ибо не своею силою Исусъ Навинъ, но тайн-
ствомъ Христа властвовалъ надъ небесными свѣтилами» (у о. С. К.
Смирнова стр. 105).—Согласно съ этимъ объясненіемъ, св. Церковь
поетъ: «да станеть, вопіяше Исусъ, луна же и солнце, еже на
крестъ пронисудя пострадавшаго Владыку плотию, свѣтиломъ по-
мраченіе» (Окт. гл. 1, Сред. Утр. кан. 1, п. 3, троп. 2).—

11, 23. И взѣа ісусѣхъ всю
зѣмлю, ѣкоже заповѣда гдѣ мѡу-
сію: и даде ѣ ісусѣхъ ехъ наслѣ-
діе ііаю, раздѣлаініемъ по па-
чѣмѣмъ ѣхъ.

Такимъ образомъ взялъ
Исусъ всю землю, какъ го-
ворилъ Господь Моисею, и от-
далъ ее Исусъ въ удѣлъ Из-
раильтянамъ, по раздѣленію
между колѣнами ихъ.

«Исусъ Навинъ нѣкогда раздѣлялъ Израильтянамъ страны
язычниковъ,—замѣчаетъ св. *Кириллъ Л.*—явившійся же въ
мірѣ Христосъ, образомъ Котораго былъ древній Исусъ, Своимъ
священнослужителямъ отдалъ не одну только Іудею, но и всю
землю» (тв. ч. 8, стр. 425).—

19, 49. И совершиша раздѣ-
лѣти зѣмлю ехъ предѣлакъхъ ѣлѣ:
и дѣна сѣнове ііаевы жребіи
ісусѣхъ сѣнѣ навинѣхъ повлачѣніемъ
гдѣнимъ средѣкъ себѣ.

Когда окончили раздѣленіе
земли, по предѣламъ ея, тогда
сыны Израилевы дали среди
себя удѣлъ Исусу, сыну Нави-
ну.

По этому поводу бл. *Теодоритъ* замѣчаетъ: «поелику соимен-
ный съ Нимъ (Исусомъ Христомъ) Исусъ (Навинъ) былъ образомъ
Его, то не удѣлялъ себѣ жребія, подражая смиренію Владыки
(Мо. 11, 29), пребывавшему въ крайней нищетѣ (—8, 20)» (тв.
т. 1, стр. 284).

КНИГА СУДЕЙ.

2, 16. **И** воззвѣн (и́мъ) гдѣмъ | **И** воздвигалъ (имъ) Господь
свѣдѣн, и́ извѣн ихъ гдѣмъ ѿ рѣки | **судей**, которые спасали ихъ
плѣнѣющихъ ѿ. | **отъ** рукъ грабителей ихъ.

Св. Ефрема С., вѣроятно руководясь словами Ап. Павла (Евр. 11, 32—33, 39), говоритъ, что «всѣ бывшіе спасителями Израиля (т. е. судіи) служили только образами истиннаго Спасителя» тв. ч. 6, стр. 445).

6, 14. **И** воззрѣ на него ѿгбѣхъ | **Господь**, воззрѣвъ на него
гдѣмъ и́ речѣ бѣмъ: и́ди къ крѣ- | **(Гедеона)**, сказалъ: иди съ
пости твоей сей, и́ спасѣши йма | **эту** силою твоею и спаси
ѿ рѣки мадіанитѣмъ: и́ се, послѣхъ | **Израиля** отъ руки Мадіани-
тѣмъ; Я посылаю тебя.

По указанію Слова Божія (Ис. 9, 4; 10, 26; Пс. 82, 10; Евр. 11, 32) и святыи Отцы Церкви видятъ въ Гедеонѣ, спасителѣ Евреевъ отъ Мадіанитѣмъ, прообразъ Исуса Христа, Спасителя нашего отъ рабства діаволу. *)

— 38. **И** оу́рани гдѣмънхъ | **На** другой день, вставъ
набѣри, и́ и́сцѣдѣи рѣнѣ, и́ истечѣ | **рано**, онъ сталъ выжимать
росѣ и́з рѣнѣ, и́спѣанихъ ѿкрѣнхъ | **шерсть**, и выжалъ изъ шерсти
ведѣмъ. | **росы** цѣлую чашу воды.

*) Неудивительно, что Гедеонъ избранъ къ благодати (т. е. призванъ къ спасенію Израиля отъ Мадіанитѣмъ), когда былъ полъ дубомъ (ст. 11), ибо онъ стоялъ подъ сѣнію св. креста, въ тайнѣ будущаго воплощенія. Въ козницѣ, приносимомъ Гедеономъ въ жертву при явленіи ему Ангела (ст. 19), изображено то, что Господь Иисусъ Христосъ, распятый плотію Своєю, уничтожаетъ грѣхи всего міра. А то, что плоть Господа исполнена Божественнаго Духа, представлено въ томъ, что Ангель, явившійся Гедеону, простеръ жезлъ и, коснувшись онымъ камня, на коемъ Гедеонъ предлагалъ Ангелу пищу, извелъ огонь (ст. 21). Образомъ страждущаго Христа былъ тотъ селмилтній телець, котораго Гедеонъ принесъ Богу въ жертву, самъ дѣйствиемо ясно изображалъ, что Богу принесется единая жертва ради искупленія людей—жертва Господня страданія (С. К. Смирновъ стр. 110—111).

По объясненію св. *Епифанія Кипр.* въ этомъ испрошенномъ Гедеономъ отъ Бога чудесномъ знаменіи съ руномъ (ср. Ис. 71, 6) онъ пророчески видѣлъ образъ чудеснаго зачатія Мессіи по человѣчеству (тв. ч. 5, стр. 9—10), ибо и «утроба Дѣвы подобно рупу пріяла въ себя дождь съ небесе—Христа» (С. К. Смирновъ—цитов. соч. стр. 111).—

Такой Мессіански—прообразовательный смыслъ сему знаменію съ руномъ придается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Преднаписуетъ Гедеоиъ зачатіе Твое, Богородице: спиде бо яко дождь на руно Слово во чрево Твое»...	«Гедеоиъ предвозвѣщаетъ о зачатіи Твоемъ, Богородица: ибо Слово низшло въ Твою утробу, какъ дождь на руно»...
--	---

(Окт. гл. 6, Нед. утр. Воскр. сѣд. 3 по 1-мъ стихосл.).

б) «Якоже на руно спиде безъ шума съ небесе, Дѣво, дождь въ ложесна Твоя Божественный»...	«Въ Твою утробу, Дѣва, какъ на руно тихо сошелъ съ небесе Божественный дождь» (воплотившійся Христосъ).
---	---

(—гл. 5, Нед. полун. п. 1, т. 4).

в) «Удивился Иосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію иже на руно дождь въ безсѣменномъ зачатіи Твоемъ, Богородице»...	«Удивился Иосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ Твоемъ бессѣменномъ зачатіи, Богородица, (упавшій) на руно дождь...»
---	--

(—гл. 4, Над. утр. Воскр. сѣд. 3 по 1-мъ стихосл.).

16, 30. И рече самѣоуби: да оумреть дѣши моя со иноплемениники. И преклониса крѣпостию, и падѣ хрѣмина на князи и на еса люди иже ехъ ний: и вѣсть мѣртвыхъ, иуже оумреть самѣоуби при смѣрти своей, мнѣжа нѣже иуже оумреть ехъ живетькъ своимъ.	И сказалъ Самсонъ: умри, душа моя, съ Филистимлянами! И уперся всею силою, и обрушился домъ на владѣльцевъ и на весь народъ, бывшій въ немъ. И было умершихъ, которыхъ умертвилъ Самсонъ при смерти своей, болѣе, нежели сколько умертвилъ онъ въ жизни своей.
---	--

По замѣчанію бл. *Иеронима*, «Самсонъ во образъ Христа гораздо болѣе умертвилъ иноплемениниковъ при смерти, нежели при жизни» (тв. т. XI, стр. 277).

1-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

2, 5. *Исполненни хлѣба лишнѣ шаша, ѿ ѡлчѣшн пришѣлствоваша зѣмлю: ѿкш нплоды родѣ сѣдмь, ѿ многаша въ чѣдѣхъ ѡзнемѡжи.* | Сытые работаютъ изъ хлѣба, а голодные отдыхаютъ; даже бесплодная рождаетъ семь разъ, а многолетняя изнемогаетъ.

По толкованію *бл. Феодорита*, «сказанное Анною: „*неплоды роди седмь*“ предвозвѣщаетъ многоплодіе Церкви, потому что число семь означаетъ множество» (тв. т. 1, стр. 324)

Посему и въ канонѣ на Богоявленіе Господне поется:

«Неплодная древле и безчадная люгѣ, днесь веселися Христова Церковь: водою бо и духомъ сѣнове тебѣ родяшася»... | «Неплодная прежде и страдавшая безчадіемъ, радуйся нынѣ Христова Церковь; ибо водою и Духомъ у тебѣ родились сыны»... (кан. 1, п. 3, т. 1).

— 10. *Гдѣ нѡмошна сотвори сопостѣта ѡгѡ, гдѣ сѣх: гдѣ възде на нѣсѣ ѡ възгрѣмѣ: тѡй сѣднѣ концѣмъ земли, прѣнѣ сѡй, ѡ дѡстѣ крѣпость царѣмъ нѡшнмъ ѡ вознесѣтѣ рѡгѣ хрѣстѣ своѡгѡ.* | Господь сотретъ препирающихся съ Нимъ, съ небесъ возграть на нихъ (Господь святъ)... Господь будетъ судить концы земли, и дастъ крѣпость царю Своему, и вознесетъ рогъ помазанника Своего.

По толкованію *бл. Феодорита*, начальными словами св. Анна «предвозвѣщаетъ низложеніе діавола; слова: „*Господь възде на небеса и възгрѣмѣ*“ предрекаютъ вознесеніе нашего Спасителя. (Св. Анна) предсказываетъ и второе пришествіе Владыки Христа, ибо говорить: „*Тѡй судитѣ концѣмъ земли, праведнѣ сѡй*“» (тв. т. 1, стр. 324).

А слова: „возвѣсь рогъ Христа Своего,“ по объясненію *бл. Иеронима*, — «обозначаютъ величіе царства Христова» (тв. т. 14, стр. 196).

Это послѣднее толкованіе встрѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «...Христу Богу возопіемъ: вознесый рогъ нашъ, святъ еси Господи».

«...Христу Богу будемъ воспевать: возвысившій достоинство наше, святъ ты, Господи».

(1 кан. на Рожд. Хр. п. 3, ирм.).

б) «Крѣпость даждь царемъ нашимъ Господь, и рогъ помазанныхъ Своихъ возносяй, отъ Дѣвы раждается, грядетъ же ко крещенію»...

«Господь, дающій крѣпость царямъ нашимъ и возвышающій достоинство Помазанниковъ Своихъ, раждается отъ Дѣвы и приходитъ для крещенія»...

(1 кан. на Богоявл. Госп. п. 3, ирм.).—

в) «Нѣтъ святъ, якоже Ты, Господи Боже мой, вознесый рогъ вѣрныхъ Твоихъ, Блаже»...

« Нѣтъ (столь) святого, какъ Ты, Господи Боже мой, возвысившій достоинство вѣрующихъ въ Тебя, Благій»...

(Окт. гл. 6, п. 3, ирм.).—

2, 35. **И** возста́ваю себѣ жерца́ вѣрна, ѡже всѣ́ ѡже ехъ се́рды мои́хъ ѡ́же ехъ дѣши́ мойи́ сотвори́тъ, ѡ́ сози́ждѣ́ е́мѣ́ дѣмъ вѣ́рныхъ, ѡ́ предѣ́детъ предѣ́ хри́стѣмъ мои́мъ во всѣ́ дни́.

И поставлю Себѣ священника вѣрнаго; онъ будетъ поступать по сердцу Моему и по душѣ Моей; и домъ его сдѣлаю твердымъ, и онъ будетъ ходить предъ помазанникомъ Моимъ во всѣ дни.

По мнѣнію бл. *Аеодорита*, вмѣсто славянскаго „предъ Христомъ Моимъ“ слѣдуетъ «предъ помазанными Моими (и) сіе причествуетъ единому только Господу нашему Иисусу Христу, Который по человечеству наименованъ нашимъ Архіереемъ (Евр. 4, 14. 15), (ибо) сказанное: „*во вся дни*“ неприлично людямъ смертнымъ, живущимъ малое время» (тв. т. 1, стр. 327).^{*}

4, 11. **И** кивѣтъ е́жій влѣтъ кѣсть, ѡ́ ѡ́ка сыны́ ѡ́лнны о́умроша, ѡ́фнѣ ѡ́ фнѣисъ.

И ковчегъ Божій былъ взятъ, и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ, умерли.

Св. Ефрема С. въ плѣненіи ковчега завѣта во время войны Израильтянъ съ Филистимлянами видятъ прообразъ крестныхъ страданій Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка, ибо «какъ кивоть, въ которомъ былъ Богъ, повиданному подвергся безчестію,—разсуждаетъ св. Отець,—такъ и Богъ Слово, будучи безстрастенъ,

^{*} И по мнѣнію *св. Ипполита Р.* въ этихъ словахъ Богъ даяъ Первосвящ. Іаіаю обѣтованіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ Священникѣ, имѣющемъ совершить волю Отца Своего (тв. вып. 1, стр. 142).

терилъ поруганія въ воспринятѣ естествѣ, когда былъ распятъ» (тв. ч. 3, стр. 82).

5, 3. И ѿбѣстраникаша ѡзѡтанъ | И встали Азотяне рано на
наѣтрѣ и видѣша къ храму да- | другой день, и вотъ, Дагонъ
гнонокъ: и оубѣдѣша, и сі, да- | лежитъ лицомъ своимъ къ
гнокъ падѣ на зѣмлю на лицѣ | землѣ предъ ковчегомъ Господ-
своѣ предъ кивѣтомъ ежимъ. | нимъ.

Св. Ефремъ С. по этому поводу говорить: «какъ кивоть у иноплемениковъ поразилъ и изложилъ Дагона; такъ Христосъ на крестѣ обратилъ въ бѣгство діавола, вразумилъ хулителей, и невѣрующимъ сообщилъ невольное вѣдѣніе Божественной силы Своей» (тв. ч. 3, стр. 82).

12, 3. Сі, ѡзъ, ѡбѣрѣйтѣ на | Вотъ я; свидѣтельствуйте
мѣ предъ гдѣмъ и предъ хрѣстомъ | на меня предъ Господомъ и
ѡгѡ. | предъ помазанникомъ Его...

— 5. И рече самѣилъ къ лю- | И сказалъ онъ (Самуилъ) имъ:
демъ: свидѣтель ѣсть гдѣ въ | свидѣтель на васъ Господь, и
вѣсѣ, и свидѣтель хрѣстѡсѣ ѡгѡ | свидѣтель помазанникъ Его въ
днѣсѣ въ сѣй днѣ, ѡкш ничѣго | сей день, что вы не нашли
ѡбѣрѣтѣсѣ въ рѣкѣ моѣю. | ничего за мною.

Св. Кириллъ Ал., говоря о томъ, что «свѣтлый ликъ святыхъ (Ветхаго Завѣта) называлъ Спасителя самымъ именемъ Христа», въ частности указываетъ на эти слова «блаженнаго Самуила, славнѣйшаго изъ пророковъ» (тв. ч. 4, стр. 285).

А по мнѣнію *св. Киріана Кара.*, самъ Самуилъ былъ прообразомъ Іисуса Христа (тв. ч. 2, стр. 26).

16, 11. И рече самѣилъ ко ис- | И сказалъ Самуилъ Іессею:
сѣю: не достало ли оубѣ дѣтѣи; | все ли дѣти здѣсь? И отвѣ-
И рече иссѣй: ѡце ѣсть ѡднѣхъ | чалъ Іессей: есть еще меньшій;
мѣлѣхъ, и сѣй пасѣтъ на пѡжити. | онъ пасетъ овецъ...

По мнѣнію *св. Аванасія В.*, въ Давидѣ, пасшемъ овецъ отца своего, предъизображенъ Іисусъ Христосъ — пастырь душъ нашихъ (у о. Смирнова цит. соч. стр. 113).

— 12. И послѣ, и вкѣдѣ ѡгѡ: | И послалъ *Іессей*, и приве-
и тѡй чѣрминъ, дѡгрѣма ѡчѣма, | ли его. Онъ былъ блѡдууръ,
и влѡгъ взѡромъ гдѣни. И рече | съ красивыми глазами и прѣт-
гдѣ къ самѣилѣ: костанѣ и пе- | ннымъ лицемъ. И сказалъ Го-

мѣжи давіда, ѡкъ сѣи вѣлѣхъ сподѣ: встань, помажь его, бѣсть. | ибо это онъ.

По толкованію того же св. Отца, Давидъ описывается какъ доброточный въ прообразъ Иисуса Христа, „краснаго добротою наце сыновъ человѣческихъ“ (Ис. 44, 3) (ibid.).

— 23. И вѣсть внигда вѣти | И когда духъ отъ Бога бы-
дѣхъ лѣкѣвъ на сабѣлѣ, и взи́машъ | валь на Саулѣ, то Давидъ,
давідъ гбѣли и играши рѣкою | взявъ гусли, игралъ,—и отрад-
своею, и ѡдыхашъ сабѣлѣ, и вѣлѣхъ | нѣе и лучше становилось Са-
ѣмѣ вѣни, и ѡстѣпашъ ѡ негѣ | улу, и духъ злой отступалъ
дѣхъ лѣкѣвий. | отъ него.

«Пѣснь Давида на гусяхъ, по толкованію св. Григорія Нис.,— слово откровенное намъ Воплотившимся; ибо какъ тамъ „отступаше духъ лукавый“, такъ и здѣсь уничтожалось наводеніе демоновъ» (ч. 2, стр. 186).

17, 34. И рече давидъ къ сабѣлѣ: | И сказалъ Давидъ Саулу:
ѣгда пасѣши овецъ твоихъ отца | рабъ твой пасъ овецъ у отца
своего, и ѣгда приходяши | своего; и когда, бывало, при-
лѣкъ или медвѣдница и кощу- | ходилъ левъ или медвѣдь и
щашъ ѡ стада твоѣхъ единѣ: | уносилъ овцу изъ стада,

— 35. и ѡзвѣстѣхъ ѣгѣхъ ис- | то я гнался за нимъ, и на-
хождахъ и поражахъ ѣгѣхъ, и ис- | падалъ на него, и отнималъ
торгахъ и ѡ оустѣхъ ѣгѣхъ (кзѣтом): | изъ пасти его; а если онъ
и ѡци воспротикалѣши мнѣ, то | бросался на меня, то я бралъ
вѣмъ за горѣниѣхъ ѣгѣхъ, поражахъ | его за космы, и поражалъ
и оумерцавахъ ѣгѣхъ: | его, и умерщвлялъ его,

— 36. и льва и медвѣдницѣхъ | и лъва и медвѣдя убивалъ
вѣдѣши овецъ твоихъ. | рабъ твой...

По объясненію св. Ефрема С., здѣсь левъ и медвѣдь «изображаютъ діавола и смерть. Давидъ убилъ сихъ звѣрей и похитилъ отъ нихъ овецъ, ими похищенныхъ, поелику Христосъ сокрушилъ смерть и діавола и возвратилъ Себѣ Адама, ими похранныго» (у Смирнова цит. соч. стр. 119—120).

— 42. И видѣхъ голѣдѣхъ ино- | И взглянулъ Филистимля-
племѣнникъ давіда и ѡвѣзчѣствова | нинъ, и, увидѣвъ Давида, съ
ѣгѣхъ. | презрѣніемъ посмотрѣлъ на
него...

17, 43. И проклѣа ѡноплемѣннѣхъ давіда вѣгѣи своѣми. | И проклѣяъ Филистимлянинѣхъ Давида своими богами.

«Вышедь противъ Голіаѣа, Давидъ терпитъ отъ него безчестную брань и проклѣтіе; такъ, — по св. *Ефрему С.*, — и Христосъ искушается діаволомъ въ пустынѣ, который съ гордостію Голіаѣа унычижалъ Его и требовалъ себѣ поклоненія отъ Подвигоположника» (ibid. стр. 114).

— 50. И оукрѣпѣнѣа давідъ надъ ѡноплемѣнникомъ пращю и каменемъ, и поразѣи ѡноплемѣнника, и оумреть егѡ. | Такъ одолѣлъ Давидъ Филистимлянина пращю и камнемъ, и поразилъ Филистимлянина и убилъ его...

— 51. И течѣ скѡрѡ давіда, и стѣ надъ нимъ, и кзѣ мечъ егѡ, и ѡнѣленѣ егѡ ѡ нѣдрѣхъ егѡ, и оумреть егѡ, и ѡскѣчи ѡнѣхъ глакѣ егѡ. И кѣдѣша ѡноплемѣнницѣ, ѡнѣхъ оумрѣ силнѣи ѡнѣхъ, и кѣжѣша. | Тогда Давидъ побѣждалъ, и, наступивъ на Филистимлянина, взялъ мечъ его и вынулъ его изъ ноженъ, ударилъ его, и отсѣкъ имъ голову его; Филистимляне, увидѣвъ, что силачъ ихъ умеръ, побѣжали.

Давидъ, побѣдившій Голіаѣа, по мысли того же св. Отца, — является прообразомъ Іѹсуса Христа, побѣдившаго началовождѣ вѣка сего, т. е. діавола *). При этомъ Давидъ посредствомъ единоборчества одинъ освободилъ весь народъ отъ опасности тяжелой войны, и это, — говоритъ св. *Амеросій М.*, — во образъ Христа (ib. стр. 120).

А бл. *Теодоритъ* говорить, что «Давидъ отсѣкъ Голіаѣу голову, воспользовавшись его мечемъ, преднаиисую побѣду Пронисшедшаго отъ него по плоти, ибо діаволь, ко кресту пригвоздивъ Господа нашего, крестомъ низверженъ и лишенъ власти» (тв. ч. 1, стр. 347).

18, 11. Кзѣ саѡлѣхъ копѣи ѡрѣнѣ: поражѣ давіда къ стѣнѣ. И оуклонѣа давідъ ѡ лицѣ егѡ двѣжды. | И бросилъ Саулъ копье, подумавъ: пригвожду Давида къ стѣнѣ. Но Давидъ два раза уклонился отъ него.

19, 10. И ѡскѣши саѡлѣхъ копѣимъ поразити давіда, и ѡстѣпѣи | И хотѣлъ Саулъ пригвоздить Давида копьемъ къ стѣ-

*) И по объясненію св. *Киприана Карѣ*, «Давидъ убилъ его, показывая, что діаволь и слуги его низлагаются послѣ пораженія части головы»; только не самъ Давидъ, а «тотъ камень, которымъ онъ поразилъ чело Голіаѣа и убилъ его, есть Іисусъ Христосъ» (тв. ч. 2, стр. 47).

Давидъ ѿ лица саула, ѿ оудори саула копѣнкъ къ стѣнѣ: Давидъ же ѿидахъ спасеса къ ноци тѣ.	нѣ, но Давидъ отскочилъ отъ Саула, и копье воззидосъ въ стѣну; Давидъ же убѣжалъ и спасся въ ту ночь.
--	--

По св. Еврему С., какъ нѣкогда Давидъ терпѣлъ гоненія отъ Саула, который въ первый разъ по зависти къ нему, какъ побѣдителю Филистимлянъ, умышляетъ убить его, а потомъ изъ ненависти къ нему намѣревался поразить его копьемъ, но Давидъ дважды уклонялся отъ лица Царева,—такъ неоднократно (Лк. 4, 30; Ин. 8, 59) Иудеи намѣревались убить Спасителя, но Онъ уклонялся отъ опасности (у о. Смирнова—стр. 115).

А св. Григорій Нис. даетъ иное толкованіе. Въ копье, которымъ Саулъ бросалъ въ Давида, онъ «усматриваетъ древо креста и желѣза, поелику оно (копье) есть древо, вооруженное желѣзомъ». А самъ Давидъ, по его объясненію, какъ «помазанникъ и царь», прообразуя Божественную какъ бы царскую природу Иисуса Христа, «не подлежатъ страданію», ускользя отъ копыя Саула, и «копье вмѣсто Давида принимаетъ въ себя стѣна» образъ «земной храминъ» Иисуса Христа, чѣмъ предуказано то, что «Божество Его не привождается ко кресту гвоздьми», такъ какъ Онъ страдалъ на крестѣ лишь по человечеству (тв. ч. 2, стр. 186).

19, 16. И прїидоша слуги, ѿ сі, трияогрѣздана на одрѣ ѿ кѣзїа пѣчень при возглавіи егѣ.	И прїивли слуги (Сауловы къ Мелхолѣ), и вотъ, на по- стели статуя, а въ изголовьи ея козья кожа.
---	---

По его же разумѣнію, «„мисепорѣбальная“ на одрѣ Давидовомъ означаютъ собою востаніе Господне изъ гроба, въ которомъ Онъ погребенъ былъ и который ипущіе Его увидѣли пустымъ безъ искомаго нима тѣла (Лк. 24, 5, 6; Мѣ. 28, 6); были же въ немъ одни погребальныя пелены» (ibid. стр. 187—189).—

22, 9. И ѿвѣчаша двѣиѣ сѣ- роини приставленныи надъ мскѣми сауловыми ѿ рече: кидѣхъ сына Іессїева прїишѣша къ ноемѣ ко авїемѣхѣ сынѣ ахїтовѣ ирїю.	И отвѣчаша Донкъ Идуме- явинѣ, стоявшій со слугами Сауловыми, и сказалъ: я ви- дѣлъ, какъ сынъ Іессея при- ходилъ въ Номву къ Ахиме- леху, сыну Ахитува.
--	---

Донкъ Идумей, возвѣстившій Саулу о мѣстѣ пребыванія Давида, изображалъ въ себѣ Іуду предателя, возвѣстившаго Иудеямъ о мѣстѣ пребыванія Спасителя въ саду Геосманскомъ (ср. Пс. 51) (у о. Смирнова стр. 115).

24, 9. И ѡбѣди давидъ ѡслѣдахъ | Потомъ всталъ и Давидъ,
 ѡгѡ ѡзъ вѣртіна: ѡ возенъ давидъ | и вышелъ изъ пещеры, и
 ѡслѣдахъ саблѣ, глагола: господи | закричалъ вслѣдъ Саула, го-
 царю. | воря: господи мой, царь!..

Св. Аванасій В. дѣлаетъ такое сопоставленіе: «какъ Давидъ превозмогъ всѣхъ враговъ своихъ и гонителей и пребылъ неврежденъ отъ злоумышленій Саула, — (такъ и) Иисусъ Христосъ не получилъ вреда ни отъ Ирода, ни отъ синагоги Іудейской; хотя Іудеи и заключили Его во гробъ, какъ Саулъ Давида въ пещеръ, но не могли лишить его безсмертной жизни: ибо какъ Давидъ изшелъ невредимымъ изъ пещеры, такъ и Христосъ со славою воскресъ отъ гроба» (у о. Смирнова стр. 120).

И *св. Ефремъ С.* отмѣчаетъ то, что «Саулъ не переставалъ преслѣдовать Давида и тогда, когда онъ сдѣлался зятемъ его (2 Ц. 22, 14), и не разъ подвергалъ его опасности жизни», и въ семъ видитъ «образъ того, что и Иисусъ Христосъ, призваній мытарей и ямчниковъ, терпитъ преслѣдованіа отъ синагоги Іудейской» (ibid. стр. 115).

2-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

1, 4. И рече ѿмѣ давидъ: что́ слово сїи; козвѣсти ми. И рече: ѿкъ покѣгоша люди ѿ врани, и надѡша мнози ѿ людїи, и ѿзврѡша, и сабах и ѡнаданъ сынъ ѡгчѡ оумра.

По мнѣнію *св. Григорїя Нис.*, Давидъ, одержавшій верхъ надъ преслѣдовавшимъ его Сауломъ, является образомъ Іисуса Христа, побѣдившаго начальвожда вѣка сего, т. е. діавола (тв. ч. 2, стр. 158).

2, 4. И приидѡша мѣжи ѿ іудѣи и помазаша тамъ давидъ, да царствуетъ надъ домомъ іудинымъ.

5, 3. И приидѡша вси старѣишнны іисавы къ царю къ хевронѣ, и положи ѡмъ царь давидъ закѣтъ къ хевронѣ предъ гдѣмъ: и помазаша давидъ на царство надъ всѣмъ іисавымъ.

И сказалъ ему Давидъ: что произошло? Расскажи мнѣ. И тотъ сказалъ: народъ побѣждалъ со сраженїя, и множество изъ народа пало и умерло, и умерли и Саулъ и сынъ его Ионаванъ.

И пришли мужи Іудины, и помазали тамъ (въ Хевронѣ) Давида на царство надъ домомъ Іудинымъ...

И пришли всѣ старѣишины Израїля къ царю въ Хевронъ, и заключили съ ними царь Давидъ завѣтъ въ Хевронѣ предъ Господомъ; и помазали Давида въ царя надъ (всѣмъ) Израїлемъ.

Давидъ, троекратно помазанный въ царя, сперва въ домѣ отца (1 Ц. 16, 12—13), потомъ въ Хевронѣ—однимъ колѣномъ Іудинымъ, наконецъ, тамъ же всѣми колѣнами,—по мнѣнію *св. Аванасїа В.*,—предъизобразилъ въ себѣ то, что «Христосъ рожденъ царемъ прежде всѣхъ вѣковъ; потомъ, воплотившись отъ Дѣвы, признанъ царемъ немногими (Мф. 2, 2; Ін. 1, 27. 49; 12, 13), а послѣ воскресенїя „дается Ему всла власть на небеси и на земли“ (Мф. 28, 18)» (у о. Смирнова стр. 120).

7, 4. И вѣсть слово гдѣе къ наданѣ, гдѣ:

— 5. Иди и рцѣ рабѣ моему давидѣ: сѣдѣ гдѣе гдѣ:

— 12. ѿгда исполнятся дни твои, и оѣсиши со оtcѣи твоими, и возставлю сѣмя твоѣ по тебѣ, иже вѣдетъ ѿ чрева твоѣго, и оѣготеблю царство ѿгѣо:

— 13. той созиждетъ дѣмъ имени моему, и оѣправляю престолъ ѿгѣо до вѣка:

— 14. Изъ вѣдѣ ѿмѣ во оtcѣи, и той вѣдетъ мѣ въ сына:

— 16. и вѣрнѣ вѣдетъ дѣмъ ѿгѣо и царство ѿгѣо до вѣка предѣ мнѣю: и престолъ ѿгѣо вѣдетъ исправленѣ во вѣкѣ.

(Было слово Господа къ Навану:

пойди, скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь:) когда исполнятся дни твои, и ты почиешь съ оtcѣи твоими, то Я возставлю послѣ тебя сѣмя твоѣ, которое произойдетъ изъ чрева твоѣго, и упрочу царство его.

Онъ построитъ домъ имени Моему, и Я утвержу престолъ царства его на вѣки.

Я буду ему оtcѣи, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ *),

и будетъ непоколебимъ домъ твой и царство твоѣ на вѣки предѣ лицемъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки.

Ап. Павелъ, приводя изъ этого обѣтованія слова: „Азъ буду ему во Оtcѣи, и той будетъ Мнѣ въ сына“ (ст. 14), относить ихъ не къ Соломону, а къ его первообразу—Христу (Евр. 1, 5) *). Очевидно, и Ап. Петръ, говоря о Давидѣ, что „клятвою клятеся ему Богъ отъ плода чрева его по плоти воздвигнути Христа и посадити Его на престолъ его“ (Дѣян. Ап. 2, 30), имѣлъ въ виду это же обѣтованіе Божіе Давиду. По примѣру Апостоловъ и св. Оtcѣи Церкви видѣли въ этомъ обѣтованіи Давиду предъказаніе на то именно, что изъ его рода явится Мессія. «Тотъ, котораго Богъ обѣщаль Давиду отъ плода чрева его возставитъ (какъ) царя вѣчнаго, — говоритъ св. Ириней Л., — есть Тотъ Самый, Который родился отъ Дѣвы изъ рода Давидова» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382; св. Кипр. Каро. ч. 2, стр. 41).

*) Что это обѣтованіе къ сыну его Соломону могло относиться лишь отчасти, а вполнѣ приложимо лишь къ Спасителю, — это можно видѣть уже изъ того, что престолъ сего потомка и царство Его будетъ «до вѣка» (ст. 13 и 16). Такъ это было понято и богомудрымъ пр. Давидомъ, который въ отвѣтъ на слова обѣтованія, восклицаетъ: «кто я, Господи, что Ты возвысиль о домѣ раба Твоего вдалѣ» (ст. 18 и 19; послѣднее слово указываетъ, обыкновенно, на далекое будущее Исх. 22, 37; 37, 26); «и солблялъ его благословеннымъ во вѣкѣ» (—ст. 29). Въ этомъ смыслѣ разсуждаетъ, напримѣръ, бл. Особоритъ (тв. т. 1, стр. 382—383).

Вѣроятно, это же обѣтованіе Божіе Давиду разумѣль *св. Иринея Лионскій*, и когда говорилъ, что Евангелистъ Матѳей «излагалъ рожденіе Его по человѣчеству (какъ „сына Давидова“—1, 1) согласно съ тѣмъ, какъ Богъ обѣщаль Давиду отъ плода чрева его воздвигнуть и вѣчнаго царя» («Противъ ересей» кн. III, гл. XVI, 2; стр. 347), а также и *св. Аванасій В.*, когда говоритъ вообще, что «Давидъ пріялъ обѣтованіе, что отъ сѣмени его воцлѣяетъ Господь нашъ» (тв. ч. 2, стр. 63) *).

Св. Іоаннъ Злат. прямо говоритъ, что «здѣсь сказано о плоти Христовой», т. е. о воплощеніи Его» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 36—37).

По объясненію *Св. Иринея Л.*, «обѣщаніе Божіе возставить царя „отъ плода чрева его“ исполнилось (именно) въ рожденіи отъ Дѣвы, т. е. отъ Маріи; поэтому то Онъ и обѣщаль дара „отъ плода чрева его“, что было прилично (сказать) относительно зачавшей Дѣвы, а не отъ плода бедръ его и не отъ плода чреслъ его, что прилично относительно рождающаго мужа и зачавшей отъ мужа женщины» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382).

Бл. Теодоритъ лишь вообще замѣчаетъ, что здѣсь «Богъ, Единородное Слово Божіе обѣтовало Давиду чрезъ пророка Навана отъ плода чреслъ его создать Себѣ одушевленный и словесный храмъ, а чрезъ него содѣлать спасеніе всѣхъ человѣковъ» (тв. т. 3, стр. 113 и 370).

Мессіанскій характеръ этого обѣтованія указываетъ и въ одномъ церковномъ лѣснопѣніи:

«Клятвою яко обща Твоему праотцу древле Богъ прелѣтнѣй въ послѣднія лѣта соверши, произшедъ, Пречистая, отъ чрева Твоего Божественнаго: ибо во-	«Предвѣщныи Богъ въ послѣднее время исполнилъ клятву, которою лѣкогда клялся Твоему праотцу, произшедъ изъ Твоего Божественнаго чрева, Пречистая,
---	---

* По мнѣнію *св. Аванасія В.*, именно это обѣтованіе воспоминаетъ у Псалмопѣвца Самъ Богъ въ словахъ: „клялся Давиду рабу Мою: до вѣка упокою сѣмя твою“ (Пс. 88, 4. 5) (тв. ч. 4, стр. 325—326); при чемъ Онъ именуютъ Христа, какъ родившагося по плоти отъ сѣмени Давидова, то Давидомъ (ст. 21), то сѣменемъ его (ст. 37; ib. стр. 328, 331). То же обѣтованіе, по мнѣнію *св. Кирилла К.* (тв. ч. 2, стр. 41), *Аванасія В.* (тв. ч. 3, стр. 396) и *Златоуста* («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 416) воспоминаетъ и самъ Псалмопѣвецъ въ словахъ: „клялся Господь Давиду истинно, и не отвержется се: отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоимъ“ (Пс. 131, 11), такъ что, по замѣчанію *св. Иринея Л.*,—«однакъ и тотъ же Сынъ Божій, Который отъ плода чрева Давидова т. е. отъ Дѣвы Давидовой и Эммануиль» («Противъ ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), и во исполненіе сего то Писаніе,—замѣчаетъ *св. Емилианъ Липр.*,—отъ Давида по преемству сѣмени Маріи» (тв. ч. 1, стр. 203), «потому что Давидово сѣмя чрезъ Марію воцлѣяетъ на престолѣ во вѣкъ» Лк. 1, 33 (ibid. стр. 206).

истинну возсія язъ Тебе Господь | данію содержай концы».

ибо отъ Тебя повстивъ родился | Господь, Своєю рукою держачій | предѣлы (вселенной)».

(Окт. гл. 6, Нед. М. Веч., 2-я стлх. на Госп. воз.).

15, 30. И давидъ восхѣждаше | восхѣдомъ на горѣ елеонскѣю вос- | хѣдѣ ѿ плачаса.

А Давидъ пошелъ на гору | Елеонскую, шелъ и плакалъ...

«Во время возмущенія Авессаломова, — замѣчаетъ *св. Кириллъ Иерус.*, — тогда, какъ многіе открывались ему пути для бѣгства, онъ захотѣлъ бѣжать черезъ гору масличную, какъ бы обращаясь мыслію къ Икупателю, имѣвшему вознестися съ нея на небо» («Огл. поуч.» II, 12, — стр. 35) *).

— 31. И возвѣсташа давидѣ | глаголюще: ѿ ахитофельхъ ехъ ма- | тѣжницѣхъ со авессаломомъ. И | рече давидъ: разруши советъ ахито- | фельевъ, гдѣи, еже мѣи.

Донесли Давиду и сказали: | и Ахитофель въ числѣ заго- | ворщиковъ съ Авессаломомъ. | И сказалъ Давидъ: Господи, | (Воже мой)! разрушь советъ | Ахитофела.

«Ахитофель возсталъ противъ Давида, — говоритъ *бл. Иеронимъ*, — и истинный Ахитофель — Иуда — противъ Христа» (тв. ч. 14, стр. 108).

А *св. Ефремъ С.**)* отмѣчаетъ то, что Давидъ на горѣ Елеонской молился и просилъ Господа разрушить советъ Ахитофела, — и Спаситель на этой горѣ (Лк. 22, 39—42) скорбѣлъ и молился (Мт. 26, 36—37; Мр. 14, 32—33) (у о. Смирнова стр. 117—118).

16, 9. И рече авесса сынъ са- | рунинъ ко царю: почтѣ проклинаетъ | пещь оумириши сій господина мо- | его царя; ииѣ поидѣ, ѿ ѿниѣ | главѣ егѣ.

И сказалъ Авесса, сынъ | Саруинъ, царю: зачѣмъ зло- | словить этотъ мертвый пещь | господина моего, царя? поиду | я, и сниму съ него голову.

— 11. И рече давидъ ко авессѣ

И сказалъ Давидъ Авессѣ и

* А по *св. Ефрему С.*, Давидъ тѣмъ, что, перейдя потокъ Кедронъ (ст. 15), удалился на гору Елеонскую, предъизобразилъ Иисуса Христа, пришедшаго сюда (въ садъ Геосиманскій) изъ Иерусалима предъ Своими страданіями (у о. Смирнова — стр. 117—118).

** По мнѣнію коего Ахитофель тѣмъ, что, присоединившись къ мятежному Авессалому, совѣтовалъ злое противъ Давида, предъизобразилъ дьявола, вложившаго въ сердце Иуды Искариота мысль о погубленіи Спасителя (у о. Смирнова стр. 118).

й ко всѣмъ ѿроукомъ своимъ: | всѣмъ слугамъ своимъ: оставь-
ѡстѡвѣнтіи ѡго проклинати мѡ. | те его, пусть злословить...

Въ томъ, что Давидъ запретилъ Авессѣ убить Семя, ругавшагося Давиду когда тотъ бѣжалъ изъ Іерусалима отъ Авессалома, *св. Ефрема С.* видитъ предъизображеніе того, какъ ап. Петръ, видя опасность, угрожающую Іисусу Христу въ саду Геосиманскомъ, прибѣгаетъ къ оружію для защиты Его, но удержанъ Имъ отъ кровопролитія (Мо. 26, 51—54; Мр. 14, 47; Лк. 22, 49—51; Ін. 18, 10, 11) (у о. Смирнова стр. 118).

А самый Семей, возставшій противъ Давида, пораженнаго бѣдствіями, проклинавшій несчастнаго царя и бросающій въ него камнями (ст. 6—8), по мнѣнію того же св. Отца, предъизобразилъ Іудейскихъ Первосвященниковъ и книжниковъ, хулившихъ Господа, изпеможеннаго подъ бременемъ креста и распятаго на немъ (Мо. 27, 42 и др.) (*ibid.*).

20, 9. *И рече ѡвакъ Амессію:* | И сказали Іоавъ Амессаю:
здоровъ ли еси, брате; и възъ | здоровъ ли ты, братъ мой? И
ѡвакъ речею десною за враждъ | взялъ Іоавъ правою рукою
Амессіевъ ловзати ѡго. | Амессая за бороду, чтобы по-
цѣловать его.

По мнѣнію *св. Климента А.*, «двойникомъ сего древняго льстеца, т. е. Іоава былъ лицемѣръ Іуда со своимъ предательскимъ поцѣлуемъ» (Мо. 26, 47—49; Мр. 14, 43—45; Лк. 22, 47—48) («Педаг.» кн. 2, гл. 8, стр. 174).

22, 44. *И избавиши мѡ ѡ* | Ты избавилъ меня отъ мя-
прерѣканиа людій мойхъ, сохрѡ- | тежа народа моего; Ты со-
ниши мѡ къ главѣмъ ѡваквехъ. И | хранилъ меня, чтобы быть мнѣ
людіи, и хуже не вѣдахъ, работаша | главою надъ иноплемениками;
мѡ. | народъ, котораго я не зналъ,
служить мнѣ.

По толкованію *бл. Теодорита*, здѣсь содержится «прореченіе о Спасителѣ Христѣ, (ибо) въ свѣтъ язычникамъ былъ не Давидъ, но происшедшій отъ Давида по плоти Господь и Сынъ Давидовъ» (Лк. 2, 32) (тв. т. 1, стр. 409).

24, 17. *И рече давидъ ко гдѣхъ,* | И сказалъ Давидъ Господу,
ѡгда видѣхъ Ангѡа вѡбща людіи, | когда увидѣлъ Ангела, пора-
и рече: сѡ, ѡва ѡсма согрѣши- | жавшаго народъ, говоря: вотъ,
вий, ѡва ѡсма пѡстырь зѡ со- | я согрѣшилъ, я (пастырь) по-

теоріею, а сіи овцы что со-
твориша: да вѣдѣтъ нѣк рѣка
теоѡ на мнѣ ѿ на домѣ Отца
моего.

ступилъ незаконно; а эти овцы,
что сдѣлали онѣ? пусть же
рука Твоя обратится на меня
и на домъ отца моего.

Св. Кирилл Ал., объясняя это въ Мессіански-прообразова-
тельномъ смыслѣ, говорить: «Христосъ, какъ бы созерцаемый
въ образѣ Давида, избавилъ насъ. Поелику Онъ видѣлъ, что смерть
истребляетъ существа на землѣ, то и сдѣлался Ходатаемъ за насъ
предъ Отцемъ: Онъ Себя Самого принесъ за насъ и добровольно
подвергъ смерти, называя грѣхъ Своимъ не потому, будто Онъ
содѣлалъ грѣхъ, но потому, что, по Писанію, Самъ „*ръги наша*
береть на Себя и о насъ болѣзнуеть“ и „*со незаконными вмѣ-*
нися“ (Ис. 53, 4, 12), и хотя Самъ не зналъ грѣха (2 Кор. 5, 21),
но былъ по насъ клятва (Гал. 3, 13). Нужно же, какъ сказано,
болѣе потерпѣть пастырю, нежели овцамъ; и Онъ какъ „пастырь
добрый душу Свою положилъ за овцы“ (Ин. 10, 11)» (тв. ч. 1, стр. 164).
П бл. *Теодоритъ* по поводу этого мѣста замѣчаетъ: «Давидъ умо-
лялъ произнести правдивый приговоръ на него и на его родъ,
выражаясь, какъ истинный пастырь, и подражалъ сыну своему и
Господу, положившему за овецъ душу Свою» (тв. т. 1, стр. 415).

— 25. И созда тѣмъ давидъ
ѡтѣръ гдѣви: ѿ вознесі всесож-
женіа ѿ мѣрнаа. И послаша
гдѣ земай, ѿ ѡтѣкъ ѡзвѣ ѡ
ѡнаа.

И соорудилъ тамъ Давидъ
жертвенникъ Господу, и при-
несъ всесожженія и мирныя
жертвы... И умилился былъ Го-
сподь надъ странюю, и прекра-
тилось поражение Израиля.

Отъ сего прообраза переходя къ Первообразу, св. Кирилл Ал.
говорить: «Исусъ Христосъ Самъ принесъ Себя въ жертву, какъ
бы въ видѣ и образѣ вола молотящаго, и сдѣлался всесожже-
ніемъ и жертвой примирительной» (тв. ч. 1, стр. 166). А усма-
тривая Мессіански-прообразовательныя черты въ дальнѣйшихъ сло-
вахъ сего стиха, тотъ же св. Отецъ дѣлаетъ такое сопоставленіе:
«когда воздвигнуть былъ жертвенникъ, на которомъ возложены
примирительная жертва и жертва всосожженія, то печаль прекра-
щена, ибо вины Господь земли, и истребленіе было остановлено.
Такъ и тогда, какъ Христосъ принесъ Себя за насъ въ жертву,
смерть была упразднена и тлѣніе уничтожено, такъ какъ всемо-
гущій Богъ приклонилъ ухо, какъ бы уже готовое къ мольбамъ
всѣхъ» (ibid. стр. 167—168).

3-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

1, 38. И снѣде садокъ ирѣи
и надинъ прѣрокъ, и канѣ сынъ
шуданъ, и хиреддѣ, и феледдѣ,
и всадѣша соломѣна на мскѣ ца-
рѣ давидѣ, и возведѣша его къ
гѣишѣ.

«Соломонъ, объявленный царемъ, возсѣлъ на коня и въѣхалъ во градъ,—по мысли св. Ефрема С.,—въ образъ Иисуса Христа, Который какъ царь возсѣлъ на осла и взошелъ въ Иерусалимъ» (Мѡ. 21, 7—10; Мр. 11, 7—11; Лк. 19, 28—35; Ин. 12, 14) (у о. Смирнова стр. 126).

2. 1. И приближишася давидѣ
дни оумрѣти емя. и заповѣда
соломѣнѣ сынѣ твоимѣ, глагола:

— 2. Зякъ шхѡждѣ въ путь
всѣхъ землей: ты же крѣпнѣса, и
вѣди мѣжъ сокрѣпѣнѣ.

Въ этомъ предсмертномъ завѣщаніи Давида какъ бы предъизображена прощальная бесѣда Иисуса Христа съ учениками, коимъ Онъ говорилъ, что Онъ долженъ скорѣ умереть и идти ко Отцу Своему (Ин. 14, 12. 28) (*ibid.* стр. 119).

3, 12. И рече гдѣ къ нимѣ
(соломѣнѣ): сі, сотворишѣ по гла-
гола твоимѣ, сі, дѣхъ ти сердце
смыслено и мѣдро: якоже ты, не
бысть мѣжъ прѣжде тебѣ и по
тебѣ не востанѣтъ подобенъ тебѣ.

Самъ Иисусъ Христосъ указываетъ на мудрость Соломона, какъ на образъ Своей премудрости (Мѡ. 12, 43). Посему и св. Ефремъ С. приведенныя слова Господа Соломону при дарованіи ему пре-

И пошли Садокъ священ-
никъ и Наваанъ пророкъ и
Ванея, сынъ Юдая, и Хеле-
еи, и Фелееи и посадили Со-
ломоша на мула царя Давида,
и повели его къ Гѣону.

Приблизилось время умереть
Давиду, и завѣщалъ онъ сыну
своему Соломону, говоря: вотъ,
я отхожу въ путь всей земли,
ты же будь твердъ и будь
мужественъ.

И сказала Богъ Соломону:
вотъ, Я сдѣлаю по слову тво-
ему. Богъ, Я даю тебѣ сердце
мудрое и разумное, такъ что
подобнаго тебѣ не было пре-
жде тебя, и послѣ тебя не
возстанетъ подобный тебѣ.

мудрости относить ко Христу, съ Которымъ никто не могъ сравняться премудростію или даже уподобиться Ему въ оной (*ibid.* стр. 124).

4, 32. И́ изглаго́ла соломѣи́хъ | И изрекъ онъ (Соломонъ)
три́ ты́сящи притчѣй, и́ кы́ша | три тысячи притчей, и пѣсней
пѣсни́ егѡ́ пѣтъ ты́сящи. | его было тысяча и пять.

По замѣчанію *св. Иринея Л.*, «Соломонъ, предъизображая царство Христово, высказалъ 3000 притчъ о пришествіи Господа и 5000 пѣсней, воспѣвая Бога» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XXVII, 1; стр. 503).

6, 1. И́ въстѣ́ въ лѣ́то че- | Въ четвертый годъ царство-
твертѣе, въ мѣ́цѣ вторѣ́й, цар- | ванія Соломонова надъ Изра-
ствѣ́ющѣ́ царѣ́ соломѣ́и́хъ надъ ий- | илемъ въ мѣсяцъ Зифъ, кото-
и́и́мъ, и́ созда́ хра́мъ гдѣ́и. | рый есть второй мѣсяцъ, на-
| чаль онъ строить храмъ Го-
| споду.

Въ томъ, что Соломонъ началъ построение храма въ 4-й годъ своего царствованія, *св. Ефремъ С.* видитъ предъуказаніе того, что Иисусъ Христосъ на 4-мъ году Своего служенія положилъ крестъ въ основаніе Своей Церкви (у о. Смирнова стр. 125).

— 7. И́ хра́мъ за́иждѣ́мъ сѣ́щѣ, | Когда строился храмъ, на
кѣ́мѣнѣи́хъ кра́снѣи́хъ и́ не́тѣса- | строеніе употребляемы были
ны́мъ созда́са: мѣ́тѣ́ же, и́ тѣса- | обтесанные камни; ни молота.
ли́ца, и́ всѣ́кое ору́дїе́ желѣ́зно | ни тесла, ни всякаго другаго
не слы́шасѣ́ за́ хра́мъ, е́гда́ сози- | желѣзнаго орудія не было слыш-
да́тисѣ́ е́мъ. | но въ храмѣ при строеніи
| его.

По мнѣнію *св. Ефрема Сирина*, этими особенными обстоятельствами при построеніи храма Соломонова предъизображено было сверхъестественное зачатіе Иисуса Христа, а именно: «Дѣва (Марія) родила не отъ сообщеннаго Ея сѣмени, (а) передала Свою невозбужденную сущность, — говорить онъ, — и Премудрость создала Себѣ домъ изъ камней необтесанныхъ. При строеніи не было слышно звуковъ желѣза, потому что рожденію Маріину не послужилъ мужъ. Самородные были камни, не приготовленные руками человѣческими. Такъ и въ Марію беретъ самородное воспріятіе, извлеченное изъ естества нашего чистѣйшею Дѣвою. Единая земля послужила, какъ и единая Дѣва зачала. Земля доставила камни

не отъ иного кого-либо взятые, но сама отъ себя дала ихъ безъ труда и испытанія. Такъ и въ Дѣвѣ никто не содѣйствовалъ воспріятію, но отъ Ней заимствовано». А во-вторыхъ, по его мнѣнію, Соломоновъ «храмъ былъ устроенъ безъ желѣза» также во образъ того, что «Христосъ родился безъ истлѣнія и болѣзней» (гв. ч. 3, 79—80). Въ заключеніе всѣхъ этихъ сопоставленій св. Отецъ говорить, обращаясь къ Иудеямъ: «не вѣрите, что Дѣва родила ребенка и Бога? Почему же вѣрите, что великолѣпный храмъ построенъ изъ нетесаныхъ камней, что во все время сооруженія не было въ дѣяствіи желѣза, и однако же онъ былъ прекраснѣйшій изъ всѣхъ зданій и храмовъ» (ibid. стр. 82).

7, 25. И дванадцать колѣвъ
подъ морья, три зрѣніи на сѣ-
верѣ, и три зрѣніи на югѣ, и
три на западѣ, и три на вос-
тоцѣ, и всѣ задняя ихъ внѣтрь-
здѣ, и морѣ верхѣ ихъ.

Оно (мѣдное море) стояло
на двѣнадцати волахъ: три
глядѣли къ сѣверу, три гля-
дѣли къ югу, три—къ западу
и три—къ востоку; море лежа-
ло на нихъ, и зады ихъ были
обращены внутрь подъ него.

По мнѣнію того же св. Отца, въ двѣнадцати мѣдныхъ волахъ, поддерживавшихъ мѣдное море во дворѣ храма Соломонова, предъказано число Апостоловъ (ibid. стр. 156).

17, 1. И рече Іліа пророкъ де-
святянникъ, иже ѿ деснѣ галаад-
скіа, ко Іхвѣ.

И сказали Іліа (пророкъ),
Освятянникъ, изъ жителей
Галаадскихъ, Ахаву...

Іліа пророкъ является прообразомъ Іисуса Христа, по мнѣнію свв. Ефрема С., Амвросія М., Епифанія Кипр. и Іоанна Злат. (у о. Смирнова стр. 128—129) и бл. Іеронима (гв. т. 15, стр. 157).

— 21. И дѣнь (іліа) на от-
рочица трижды, и призакъ гдѣ и
рече: гдѣи еже мой, да возвра-
титса оубо дѣша отрочица сегѣ
къ зма. И вѣсть такъ.

И простершись надъ отро-
комъ трижды, онъ (Іліа) воз-
звалъ къ Господу и сказалъ:
Господи, Боже мой! да возвра-
тится душа отрока сего въ
него. И услышашъ Господь
голосъ Іліа, и возвратилась
душа отрока сего въ него, и
онъ ожилъ.

По толкованію св. Ефрема С., Іліа воскресилъ сына вдовы Сарептской троекратнымъ простертіемъ гдѣ своего надъ умер-

шимъ во образъ креста Христова, т. е. Его крестныхъ страданій (у о. Смирнова стр. 129).

18, 21. И прииде ко всѣмъ ѿмъ ѿлю, и рече ѿмъ ѿлю: доколѣкѣ вы хромаете на обѣ колѣна? вѣны; ѿце ѣсть гдѣ вѣхъ, идите ѿслабѣхъ ѣгѣ: ѿце же вѣмъ ѣсть, то идите за нимъ. И не ѿвѣщѣша людіе словесі.

И подошелъ Ілія ко всему народу, и сказалъ: долго ли вамъ хромать на оба колѣна? если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему, а если Вааль, то ему послѣдуйте. И не отвѣчалъ народъ ему ни слова.

Пророкъ Ілія, жившій во времена крайняго нечестія Израильскаго народа и посланный Богомъ отъвернуть народъ отъ идолопоклонства и привести его къ истинному Богу,—по мысли того же св. Отца,—былъ прообразомъ Іисуса Христа, Который явился въ бѣдственныя времена рода человѣческаго, совратившагося съ пути истины и исполненнаго невѣрія и разврата, явился для утверженія истиннаго богопочтенія, для устроенія благодатнаго царства на землѣ (ibid.).

— 34. И рече ѿлю: принесите ми чѣтыри ведры воды, и возналейте на всесожженіе и на пѣлѣна. И сотвориша такъ. И рече: оудѣбѣте. И оудѣбѣша. И рече: оутрѣбѣте. И оутрѣбѣша.

И сказалъ (Ілія): наполни-те четыре ведра воды, и выливайте на всесожигаемую жертву и на дрова (и сдѣлали такъ). Потомъ сказалъ: повторите. И они повторили. И сказалъ: сдѣлайте тоже въ третій разъ. И сдѣлали въ третій разъ.

Въ одномъ церковномъ пѣснопѣніи этому послѣднему дѣйствию придается такой смыслъ: «утроить дрова воду повелѣвъ Ілія на полѣнахъ, образно прояви Троичную иностась единственнаго Божія Господоначалія», т. е. «никогда Ілія, приказавъ трижды лить воду на дрова, такимъ образомъ ясно указавъ на тройственную иностась единого Господа Бога» (Окт. гл. 3, Нед. полун. п. 3, т. 1).

19, 3. И оубоаса ѿлю, и воста, и ѿиде дѣши рѣди сквозъ, и прииде въ вирсавію землю іудинѣ.

Увидѣвъ это, онъ (Ілія) всталъ и пошелъ, чтобы спасти жизнь свою, и пришелъ въ Вирсавію, которая въ Иудеѣ.

По толкованію св. *Амеросія М.*, Илія, гонимый Іезавелью, переходилъ съ мѣста на мѣсто во образъ Іисуса Христа, Который, при прохожденіи Своего пророческаго служенія, по Его Собственнымъ словамъ, „не имѣлъ отъ ялавъ приклонити“ (Мѡ. 8, 20) и потому ходилъ изъ града во градъ, изъ одной веси въ другую, преслѣдуемый врагами (*ibid.* стр. 128).

<p>19, 8. И востѣ Іиліа, и ѡдеи ѡ ни: и ѡде въ крѣпости ѡди тоѡ чѣтырѣдесѣтъ днѣи и чѣтырѣде- сѣтъ нощѣи до горы вѣіа ху- риѣхъ.</p>	<p>И всталъ онъ (Илія), поѣлъ и напился и, подкрѣпившись тою пищею, шелъ сорокъ дней и сорокъ ночей до горы Бо- жіей Хорива.</p>
--	--

Сорокодневный постъ пророка Илія, по мнѣнію св. *Амеросія М.* (у о. Смирнова стр. 128) и св. *Иеронима* (тв. т. 11, стр. 31; т. 13, стр. 236), служить предъуказаніемъ на таковой же постъ Іисуса Христа въ пустынѣ (Мѡ. 4, 2; Мр. 1, 13; Лк. 4, 2).

<p>— 12. И по трѣскѣ ѡгнь, и и во ѡгнѣ гдѣ: и по ѡгнѣ гдѣ хлѣба тѣнка, и тамъ гдѣ.</p>	<p>Послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь. Послѣ огня вѣііе тихаго вѣ- тра (и тамъ Господь).</p>
--	--

По объясненію св. *Ириней Л.*, «чрезъ это (послѣднее) означалось пришествіе Господа, какъ чловека, которое будетъ послѣ даннаго Моисеемъ закона тихое и кроткое» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XX, 10; стр. 481).

<p>— 14. И рече Іиліа: ревнѣа порикновѣхъ по гдѣ вѣкъ всѣдер- жити, ѡкв ѡстаѣнша завѣтъ твѡи сынове Іилеѡвѣ, и ѡлгарѣ твѡѡ раскопѣша, и ѡрѣки твѡѡ извѣнѣша ѡрѣжити, и ѡстахъ ѡзъ ѡдинъ, и ѡрѣтъ дѣши моѡѡ ѡ- ѡти ѡ.</p>	<p>Онъ (Илія) сказалъ: воз- ревновалъ я о Господѣ, Богѣ Саваоѡѣ; ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разру- шили жертвенники Твои, и пророковъ Твоихъ убили ме- чемъ; остался я одинъ, во и моей души ищутъ, чтобы от- нять ее.</p>
--	--

Св. *Амеросій М.* по этому поводу замѣчаетъ: какъ нѣкогда Илія терѣлъ многократныя бѣдствія отъ своихъ нечестивыхъ современниковъ, которые покушались убить его, — такъ Іисусъ Христосъ за всѣ благодѣянія, оказанныя Іудеямъ, подвергнулся отъ нихъ многократнымъ оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ (Ин. 8, 37, 40) (у о. Смирнова стр. 128).

4-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

2, 11. И вѣсть ѿдѣшима ѿна, ѿдѣста ѿ глаголаста: ѿ сі, колесница огниа, ѿ кони огниини, ѿ раздѣлиша междѣ ѡѣма. И вѣтъ вѣсть ѿліа вѣхромъ ѿкѡ на небо.

— 12. И ѡлісѣи не оувѣдѣ ѡгѡ ктоліѡ.

Въ томъ, что Іліа взять живымъ на небо въ глазахъ Елисея, *св. Епископій Кипр.* видятъ прообразъ того, что Іисусъ Христосъ вознесся на небо въ глазахъ учениковъ Своихъ (Д. Ап. 1, 9. 10) (у о. Смирнова стр. 129).

И Церковь на Вознесеніи Господне поеть:

«...Страшно и страшно Твое, Жизнодавче, еже отъ горы Божественное вознесеніе, еже изображая Іліа четвероконный восхождаше...».

(2 кан. п. 5, т. 2).

— 23. И вѣды ѡтѣдѣ ѡлісѣи во видѣль. И восходѣцѣ ѡліѡ пѣтѣмъ, ѿ дѣти мѡам ѿздѡша ѿз гѡда, ѿ рѡгѡхъ ѡліѡ, ѿ рѣша ѡліѡ: гѡдѣи, пѣкшиѣ, гѡдѣи.

Мальчики изъ Вевиля (какое названіе означаетъ „домъ Божій“ Быт. 28, 17—19), смѣявшіеся надъ безобразіемъ пророка Елисея, — по мнѣнію *св. Ефрема С.*, — предъизобразили Первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, этихъ какъ бы обитателей дома Божія, которые поругались Господу, особенно когда Онъ во время страданій не имѣлъ ни вида, ни доброты (Мо. 27, 29—43; Мр. 15, 29—32) (у о. Смирнова стр. 131).

4, 34. И вѣды ѡлісѣи, ѿ лѡ же на ѡтрочири, ѿ положи оустѣ своѡ на оустѣхъ ѡгѡ, ѿ ѡчи своѡ на ѡчи ѡгѡ, ѿ рѡцѣ своѡ

Когда они шли и дорогою разговаривали, вдругъ явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили ихъ обонхъ, и понесся Іліа въ вихрѣ на небо.

Елисей же не видѣлъ его болѣе.

«Чудно и изумительно Твое, Жизнодавче, божественное съ горы вознесеніе, которое изображая Іліа, возносился на четырехъ коняхъ...»

И пошелъ онъ (Елисей) оттуда въ Вевиль. Когда онъ шелъ дорогою, малыя дѣти вышли изъ гѡрода, и насмѣхались надъ нимъ и говорили ему: иди, плѣшивый! иди, плѣшивый!

И поднялся (Елисей) и легъ надъ ребенкомъ, и приложилъ свои уста къ его устамъ, и свои глаза къ его глазамъ, и

на рѣцѣ ѿгвѣ, ѿ навскѣ своей на
плеснѣ ѿгвѣ: ѿ слачѣса надъ нѣмъ,
ѿ дѣнѣ на нгѣ, ѿ согрѣса
плѣть Строчица.

— 35. И ѿкряе Строчица
Очи свои.

По мнѣнію *свв. Ефрема С. и Амросіа Медиол.*, пророкъ Елисей, нѣкоторымъ образомъ смървнвшій свой сталъ при возложеніи своихъ членовъ на члены умершаго отрока для воскресенія его, предъизобразилъ Иисуса Христа, Который возложилъ тѣло Свое на крестъ, дабы воскресить умершаго Адама (*ibid.* стр. 132).

Близкое къ этому объясненіе даннаго мѣста даетъ и *бл. Иеронимъ*, говоря: «Елисей простерся съ мальчикомъ и уснулъ и согрѣлъ тѣлице его и такимъ образомъ оживилъ воскресшаго.— Если Христосъ не уснетъ съ нами и не почіетъ въ смерти, то мы не можемъ воспріять теплоты вѣчной жизни» (тв. т. 4, стр. 49).

— 42. И мѣжъ прїиде ѿ ева-
дарѣса ѿ принесе къ челоѣкъ
жїю переорѣднмъхъ двѣдцать
хлѣбковъ іачмѣннмъхъ ѿ смѣкы.
И рече: дадите людемъ, да ѿдѣтъ.

— 43. И рече Строкъ ѿгвѣ:
что дѣмъ сїѣ стѣ мѣжѣмъ; И
рече: даждь людемъ ѿ, да ѿдѣтъ,
іакъ сїѣе гяетъ гдѣ: вѣдѣтъ
їсти, ѿ ѿстанѣтъ.

— 44. И ѿдѣша, ѿ ѿста по
гдѣ гдѣно.

свои ладони къ его ладонямъ,
и простерся на немъ, и согрѣ-
лось тѣло ребенка.

И открылъ ребенокъ глаза
свои.

Пришелъ нѣкто изъ Ваал-
Шалиши, и принесъ челоѣку
Вожїю хлѣбннй начатокъ—
двадцать ячменннхъ хлѣбцевъ
и сырыя зерна въ шелухѣ.
И сказалъ Елисей: отдай лю-
демъ, пусть ѣдятъ.

И сказалъ слуга его: что
тутъ я дамъ ста челоѣкамъ?
И сказалъ онъ: отдай людемъ,
пусть ѣдятъ; ибо такъ гово-
ритъ Господь: «насытятся и
останется».

Онъ подалъ имъ, и они на-
сытились, и еще осталось, по
слову Господню.

По мнѣнію *престод. Нила Сил.*, пророкъ Елисей тѣмъ, что наняталъ двадцатью хлѣбами сто челоѣкъ и еще осталось, предъизобразилъ чудесное насыщеніе Иисусомъ Христомъ ннтью хлѣбами пяти тысячь челоѣкъ, такъ что «чудо раба предварило и проложило путь къ прїятїю Владычняго чуда» (тв. ч. 1, стр. 128).

6. 5. И́ егда́ еди́нъ ѿсклани́
верно́, и́ сѣ, желѣзо́ спадѣ́ съ
топорница́ и́ впадѣ́ къ водо́. И́
возопи́: ѿ, господи́не, и́ сѣ́ за́м-
нок.

— 6. И́ рече́ чмоу́къккъ вѣ́йи:
гдѣ́ падѣ́; И́ показа́ е́мѣ́ мѣсто.
И́ ѿсклани́ древо́ и́ ве́рже́ в́ тѣ́мнѣ:
и́ всплы́и́ желѣзо́.

И когда одинъ валялъ бре-
вно, топоръ его упалъ въ воду.
И закричалъ онъ, и сказалъ:
ахъ, господинъ мой!—а онъ
взять былъ на поддержаніе.

И сказалъ человекъ Божій:
гдѣ́ онъ упалъ? онъ указалъ
ему мѣсто. И отрубилъ онъ
кусокъ дерева, и бросилъ туда,
и всплылъ топоръ.

По объясненію св. *Ириней Л.*, «симвъ дѣйствіемъ пророкъ показали, что крѣпкое Слово Божіе, которое по небреженію мы потеряли чрезъ древо и не находили, опять получимъ чрезъ домо-строительство древа... Ибо когда мы потеряли его чрезъ древо, то Оно (Слово Божіе) сдѣлалось опять явнымъ для всѣхъ чрезъ древо, показывая въ себѣ высоту, длину, ширину и глубину... (Такимъ образомъ) это было знакомъ возведенія душъ посредствомъ древа, на которомъ пострадалъ Могущій возвести души, слѣдующія за Его пришествіемъ. Ибо какъ дерево, которое легче, погрузилось, а желѣзо, которое тяжело, всплыло; такъ когда Слово Божіе ипостасно и естественно соединилось съ плотію, то тяжелое и земное (тѣло), по воскресеніи сдѣлавшись безсмертнымъ, божественною природою было взято на небеса» («Пр. ер.» кн. V, гл. XVII, 4; стр. 627; «Отр.» XXVI,—стр. 704).

И по объясненію св. *Деводорита*, «сіе прообразовало домо-строительство нашего Спасителя, ибо, какъ легкое дерево потонуло, а тяжелое всплыло: такъ спусхожденіемъ Божія естества совершенно восхождение естества человѣческаго» (тв. т. 1 стр. 483).

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ раздѣляется толкованіе св. *Ириней Л.* въ первой его части, а именно:

а) «Сѣкира, юже Елисей взя отъ Иордана, Христе, крестъ являше, имъ же изъ глубины суетія языка извелкъ еси...» (Ср. 4-ой седми. В. II. Утр. п. 7, т. 1).

б) «Елисей древле изъ рѣки (Иордана) сѣчиво влекій древомъ Тя, кресте, животодательное древо воображаше, имъ же извлече изъ глубины Христось языка идольскаго бѣсованія» (ibid. кан. 2, п. 9, т. 1).

в) «Древомъ июгда извлече отъ рѣки сѣкиру божественный Елисей, предивисавъ тя издавеча, кресте всечестный: отъ глубины бо прелести тобою къ вѣрѣ возведшеса извѣстѣе, длешій день сподобляемъ видѣти... (Пят. той же нед. к. I, п. 8, т. 1).

13, 21. И ка́къ ѿмъ погре-
ба́ющимъ мѣжа, ѿ сѣ, вѣдѣша
во́инскихъ, ѿ повергша мѣжа во
гробѣкѣ блѣснѣемъ: (ѿ впадѣ тѣло
человѣка мѣртва,) ѿ прикоснѣша
костѣмъ блѣснѣемъ, ѿ ѡжнѣ,
ѿ костѣ на но́ги своѣ.

И было, что, когда погре-
бали одного человѣка, то, уви-
дѣвъ это полчище, погребав-
шіе бросили того человѣка въ
гробъ Елисеевъ; и онъ при
падѣніи своемъ коснулся ко-
стей Елисея, и ожилъ, и всталъ
на ноги свои.

Св. Иоаннъ Златоустъ, сопоставляя съ симъ происшедшее
въ часъ смерти Спасителя, говоритъ: «во время Елисея одинъ
мертвецъ, коснувшись мертвеца (т. е. Елисея), воскресъ. Теперь
гласъ (Исуса Христа предъ смертію) возбуждалъ мертвецовъ, тогда
какъ тѣло было пригвождено ко кресту (Мк. 27, 50—53). Такъ то
было прообразованіемъ настоящихъ происшествій; для того и про-
исходило оное, дабы вѣрили настоящему» («Бес. на Ев. Мк.» ч. 3,
стр. 501).

А по объясненію *св. Ефрема С.*, это чудо отъ прикосно-
венія къ костямъ пр. Елисея предъказывало то, что смертію
Христа даровано воскресеніе умершему во грѣхахъ роду человѣ-
ческому (у о. Смирнова стр. 133).



Пропускъ на стр. 158-ой.

Вместо б) и в) слѣдуетъ читать:

«Пречистое Твое чрево Геденъ видѣ, Дѣво чистая, въ неже яко дождь.
Слово сошеде, возлюбя Божественнымъ Духомъ, Отца съи неразлученъ
Божества».

(Окт. тл. 8, Суб. повеч. кан. п. 5, троп. 2).—
На стр. 54-ой пѣснопѣніе г) нужно опустить.

Замѣченныя опечатки:

Стр.	Строка.	Напечатано.	Нужно читать.
VI	11 ст.	лагенъ	лагенъ
XII	18 —	перевода	перевода 70-ти
XIV	2 ст.	на сколько	насколько
1	9—	(кн. III, XXI, 10...)	(«Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 10)
8	5 ст.	чѣмъкъ	чѣмъкъ
16	3 —	на Г. п.	на Госп. воз.
19	13 —	речи	речи
21	22 —	свой	Свой
22	6 ст.	у Прот. К. Смирнова.	у Прот. С. К. Смирнова.
23	6 ст.	(Тим. 3,	(1 Тим. 3, 16)
24	12 —	(тл. ч. 3, 144)	(тл. ч. 3, стр. 144)
28	12 ст.	Коего Овъ	Коего овъ
	сп.	ѡчи	ѡчи
47	6 ст.	се. Іоанн. Зл.	се. Іоанна Злат.
50	13 —	ib.	ibid.
51	10 —	„алмо“	„алмо“
59	13 —	пре вращеніе	превращеніе
68	13 ст.	стр. 437—8	стр. 437—438
77	15 ст.	въ прообразъ	въ прообразъ
88	5 —	на Г. в.	на Госп. воз.
92	4 ст.	въ боювъ	въ боювъ
112	4 ст.	на что	на это
116	8—9 ст.	возлощеніе	возлощенія
129	12 —	ѡмъкъ) покѣти ѡхъ	ѡмъкъ): покѣти ѡхъ (
130	12 —	Азаровъ	Апронъ
185	13—14 —	рѣкъ	рѣкъ
137	7 ст.	богомернаго	богомерскаго
150	19 —	«Таинственно	Все это «таинственно
154	1—4 —	Слова св. Іоанна Златоуста	должны быть (менкимъ прифтомиъ) помѣщены здѣсь подъ чертой, какъ примѣчаніе къ толкованію на гл. 2, ст. 18—19, а не какъ толкованіе на гл. 4, ст. 9, каковое помѣщено въ началѣ 155-ой страницы.
176	1 ст.	3 книга	3 книга Царствъ
180	1 —	4 книги	4 книга Царствъ

ОГЛАВЛЕНИЕ
ПО СОДЕРЖАНІЮ БИБЛЕЙСКИХЪ КНИГЪ.

Кн. БѢТІЯ.

	Стран.
1. Адамъ и Ева; нѣхъ грѣхопаденіе (гл. 1—3)	1 — 6
2. Каинъ и Авель (гл. 4)	6 — 8
3. Родословіе Адама и другихъ патриарховъ (гл. 5)	8 — 9
4. Всемирный потопъ. Благословеніе Ноа Сиаму (гл. 7 и 9)	9—11
5. Мелхиседекъ (гл. 14)	11 — 13
6. Авраамъ и Исаакъ (гл. 15, 17, 18 и 21)	13—19
7. Жертвоприношеніе Исаака (гл. 22)	20—26
8. Патриархъ Іаковъ (гл. 25, 26—32)	26—33
9. „ Іосифъ (гл. 37, 39, 41, 42 и 45)	33—39
10. Пророческое благословеніе Іаковомъ сыновей Іосифа (гл. 48)	40—41
„ „ „ своихъ сыновей (гл. 49)	41—51

Кн. Исходъ.

11. Пророкъ Моисей (гл. 2)	51—53
12. Явленіе ему Бога въ кущахъ (гл. 3)	53—58
13. Чудеса, данныя ему Богомъ при посольствѣ къ Фараону (гл. 4—7)	58—63
14. Агнсъ пасхальный (гл. 12)	64—71
15. Выходъ Евреевъ изъ Египта и переходъ черезъ Черное море (гл. 13 и 14)	71—74
16. Станы въ Елѣяхъ и Мерриъ (гл. 15)	75—76
17. Манна въ пустынѣ (гл. 16)	76—78
18. Изведеніе воды изъ скалы. Молитва Моисея на горѣ (гл. 17)	78—83
19. Синаяское Законодательство (гл. 19, 20, 23 и 24)	83—86
20. Скнния, шито изъ звѣта, хлѣбы предложениа и сѣтальники (гл. 25)	86—92
21. Завѣсы и покровы скннии и свещ. одежды Первосвященника (гл. 26 и 28)	92—97
22. Жертвоприношеніа при посвященіи Аарона и его сыновей (гл. 29)	97—99
23. Алтарь кадиальной (гл. 30)	99—101
24. Молитва Моисея на согрѣшившій народъ Еврейскій (гл. 32)	102
25. Желаніе его урѣзъ славу Божию (гл. 33)	102—103
26. Вторыя скрижали, пость Моисея и прославленіе его (гл. 34)	104—105

Кн. Левитъ.

27. Безкровная жертва (гл. 2)	107
28. Жертва мирная (гл. 3)	108
29. Жертва за грѣхъ и о преступленіи (гл. 4 и 5)	108—113
30. Жертва всесожженіа (гл. 6)	113
31. Законы объ очищеніи отъ нечистоты (гл. 10, 11, 13 и 15)	114—116
32. Праздникъ очищеніа (гл. 16)	116—118
33. Постановленіа о чистотѣ жизни Священниковъ (гл. 21)	119

	Стран.
34. Законъ о праздникахъ (гл. 23)	130—131
35. О воззненіи сѣтыльника въ скини и о хлѣбахъ предложенія (гл. 24)	121—122
36. Обѣтованіе Божіе и угрозы Его Израюлю (гл. 26)	123

Кн. Числѣ.

37. Обрядъ воды ревнованія (гл. 5,17)	124
38. Обѣтъ назорейства и слова благословенія (гл. 6)	—
39. Дары при обновленіи скинии (гл. 7)	125
40. Празднованіе Евреями Пасхи при Синаѣ (гл. 9)	126
41. Отказъ Ховавъ, и слова Моисея при поднятій ковчега Завета (гл. 10)	127
42. Ропотъ Аарона и Маріамъ противъ Моисея (гл. 12)	—
43. Авсія—Иисусъ Плявиль и возвращенію соглadyаеаъ (гл. 13)	128
44. Возмущеніе народа и осужденію его на 40-лѣтнее странствованіе (гл. 14)	129
45. Возмущеніе Корей, Дагона и Амроиа (гл. 16)	129—130
46. Жезлъ Аароновъ прозбдннй (гл. 17)	130—131
47. Жертва рыжей юницы (гл. 19)	132—134
48. Наведеніе воды наъ скалы, Первосвященникъ Елеазаръ (гл. 20)	135
49. Мѣдный змій въ пустынѣ (гл. 21)	133—138
50. Пророчество Ваалааи о Христѣ (гл. 24)	138—140
51. Отмщенію Мадянитянамъ (гл. 31)	141—142

Кн. Второзаконія.

52. Напоминаніе о Синайскомъ Законодательствѣ (гл. 5,24)	143
и о сороколѣтнемъ странствованіи (гл. 8, 2, 3)	143—144
53. Сорокодневный постъ Моисея (гл. 9,9)	144
54. Законы о субботнемъ годѣ, о Пасхѣ и о Варѣ (гл. 15,1; 16,1—17,15)	144—145
55. Пророчество Моисея о Мессіи (гл. 18,15,16)	145—146
56. Законы о неизвѣстномъ убійцѣ (гл. 21,1) и о наказаніи 40 ударамъ (гл. 25,3)	146—147
57. Обрядъ благословенія и проклятія на горахъ Гезалъ и Гериизимъ (гл. 27 и 28)	148
58. Последнія распоряженія Моисея священникамъ (гл. 31)	149
59. Обличительная пѣснь Моисея къ Израюлю (гл. 32)	149—150
60. Пророческое благословенію его къ народу по колѣнамъ (гл. 33)	151—152

Кн. Иисуса Навина.

61. Иисусъ Пашиль (гл. 1,1) и Иерихонскіе соглadyааи (гл. 2)	153—154
62. Переходъ чрезъ Іорданъ (гл. 3,17) и І. Навиль у Іерихона (гл. 5,13)	154—155
63. Заключеніе І. Навина надъ Іерихономъ (гл. 6,16) и чудо при Гавоаѣ (гл. 10,12)	155—156
64. Раздѣленіе имъ земля обѣтованной (гл. 11,23) и собственной уадыъ его (гл. 19,49)	156

Кн. Судой.

65. Суднъ народа Израильскаго (гл. 2,16)	157
66. Гедсонъ и чудо съ руномъ (гл. 6,14,30)	—
67. Смерть Самсона (гл. 16,30)	158

1-я книга Царствъ.

68. Молитва пророчицы Анны, матери прор. Самуила (гл. 2)	159—160
69. Плъненіе кивота Фалстимляии (гл. 4,11) и пребываніе его въ Азоѣ (гл. 5,3)	160—161
70. Іпр. Самуилъ (гл. 12,3) и воззваніе имъ Давида на царство (гл. 16)	161—162
71. Побѣда Давида надъ Голиаомъ (гл. 17) и предлозанія его Сауломъ (гл. 18—24)	162—163

2-я книга Царствъ.

72. 2-е и 3-е помазаніе Давида на царство (гл. 2,4 и 5,3)	166
73. Обѣтованіе Божіе Давиду о Мессіи (гл. 7)	167—168
74. Бѣгство Давида изъ Иерусалима и измѣна Ахито-вель (гл. 15)	169
75. Поруганіе Семей надъ Давидомъ (гл. 16,9,11). Иовъ и Амессай (гл. 20,9)	169—170
76. Молитва Давида о народѣ во время жоровой язвы (гл. 24,17,25)	171

3-я книга Царствъ.

77. Помазаніе Соломона на царство (гл. 1,38) и завіщаніе Давида (гл. 2,1,2)	172
78. Мудрость Соломона (гл. 3,12 и 4,32) и построеніе иже храма (гл. 6,17 и 7,25)	172—174
79. Пр. Иліи и воскрешеніе иже сына вдовы Сиренской (гл. 17,1,21)	174
80. Жертвоприношеніе пр. Иліи на горѣ Кармизъ (гл. 18)	175
81. Бѣгство пр. Иліи въ пустыню (гл. 19)	175—176

4-я книга Царствъ.

82. Взятіе пр. Иліи на небо. Пр. Елисей и дѣти изъ г. Вееила (гл. 2)	177
83. Воскрешеніе иже сына Соманитянки и чудо съ хлѣбми (гл. 4)	178
84. Чудесное излеченіе изъ воды топора (гл. 6,5,6)	179
85. Чудо отъ костей пр. Елисея (гл. 13,21)	180

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЪ ПОРЯДКѢ БИБЛЕЙСКИХЪ ГЛАВЪ.

Кн. Бытія.		
Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
1.	26	1
2.	7. 19. 21. 22. 25	1—3
3.	8. 15	4—6
4.	1. 2. 4. 5. 8. 10	6—8
5.	3. 22. 23. 24. 28. 29	8—9
7.	13. 19. 23	9—10
9.	26	11
14.	18	—
15.	4. 6. 10	13
17.	1. 14	14
18.	1. 2. 10—14	15—18
21.	3. 6—8. 10. 12	18—19
22.	2. 3. 5. 6. 9. 10. 13. 18	20—26
25.	26. 33	26
26.	3	27
27.	22. 23. 28. 41	27—28
28.	5. 14. 18	28—29
29.	1. 16. 17. 30. 31	29—30
30.	31. 32	30—31
32.	1. 2. 24. 25. 28. 31	31—33
37.	3. 8. 14. 17. 18. 19. 20. 24. 28	33—36
39.	1. 7. 12. 20	36—37
41.	1. 14. 43. 56. 57	37—38
42.	6	38—39
45.	3	39
48.	14	40—41
49.	3. 5. 6. 8—12. 18—24	41—51

Кн. Исходъ.		
2.	1. 2. 12. 14—17. 21	51—53
3.	1. 2. 10	53—58
4.	2—4. 6. 7. 9. 10. 13—16	58—62

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
5.	1	63
6.	23	—
7.	20	—
12.	2. 3. 5—10. 13. 21—23. 31	64—71
13.	2. 13. 21	71—72
14.	19. 21. 23	73—74
15.	2. 25. 27	75—76
16.	4. 19. 33. 35	76—78
17.	6. 9. 11. 12. 15	78—83
19.	11. 16. 24	83—84
20.	8. 19. 24. 25	85
23.	21	86
24.	5. 8	—
25.	9—11. 16—22. 30—32. 37	86—92
26.	1. 14. 33	92—93
27.	20	93—94
28.	1. 2. 4—6. 29. 30. 33. 36—39	94—97
29.	10. 11. 14—17. 38—40	97—99
30.	1—3. 6. 7. 10	99—101
31.	2	101
32.	11. 14. 32	102
33.	2. 13. 23	102—103
34.	4. 28. 29. 35	104—105
35.	28	105
37.	1	106
40.	2. 5	106—107

Кн. Левитъ.

2.	14. 15	107
3.	1. 3. 4	108
4.	3. 4. 6. 7. 11—14. 22. 23	—
	27. 28. 32	108—112
5.	7. 8. 15	112—113

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
6. 9. 26	113
10. 10. 11	114
11. 24	—
14. 4—6. 53	114—115
15. 14	116
16. 2—4. 9. 10. 13. 34	116—118
21. 11. 13. 14	119
22. 19	—
23. 11—13. 29. 39	120—121
24. 1—3. 5. 8	121—122
26. 12. 16	123

Кн. Числъ.

2. 3	123
4. 7	—
5. 17	124
6. 10. 12. 25	—
7. 3. 14. 15. 16	125
8. 8. 12	125—126
9. 6. 14	126
10. 30. 34	127
12. 2. 3	—
13. 17. 24	128
14. 10. 29. 31	129
16. 2	—
17. 8	130—131
19. 2. 3. 5. 6. 8. 9. 12. 14. 15	132—134
20. 2. 3. 11. 28	135
21. 9	135—138
24. 9. 17. 23	138—140
28. 26	140
29. 35	—
31. 6. 8. 19. 31. 50. 54	141—142

Кн. Второзаконія.

1. 1. 2	142
3. 4	143
5. 24	—
8. 2. 3	143—144
9. 9	144
15. 1	—
16. 6	—
17. 15	145
18. 15. 18	145—146
21. 1	146
25. 8	147

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
27. 4. 5	147
28. 5. 43. 44. 66	148
31. 10. 11. 24—26	149
32. 2. 6. 13. 14. 21. 43	149—151
33. 7. 12. 13. 17. 20. 22. 23	151—152

Кн. Исуса Навина.

1. 1. 2	153
2. 18. 19	153—154
3. 17	154
4. 9. 14	154—155
5. 13	155
6. 16	—
10. 12	156
11. 23	—
19. 49	—

Кн. Судей.

2. 16	157
6. 14. 38	—
16. 30	158

1-я кн. Царствъ.

2. 5. 10. 35	159—160
4. 11	160
5. 3	161
12. 3. 5	—
16. 11. 12. 23	161—162
17. 34—36. 42. 43. 50. 51	162—163
18. 11	163
19. 10. 16	163—164
22. 9	164
24. 9	165

2-я кн. Царствъ.

1. 4	166
2. 4	—
5. 3	—
7. 4. 5. 12—14. 16	167—168
15. 30. 31	169
16. 9. 11	169—170
20. 9	170
22. 44	—
24. 17. 25	170—171

VII

Гла- вы.	С т и х и.	Страниц.	Гла- вы.	С т и х и.	Страниц.
3-я кн. Царствъ.			4-я кн. Царствъ.		
1.	38	172	18.	21. 34	175
2.	1. 2	—	19.	3. 8. 13. 14.	175—176
3.	12	—			
4.	32	173	2.	11. 12. 23	177
6.	1. 7	—	4.	34. 35. 42—44	178
7.	25	174	6.	5. 6	179
17.	1. 21.	—	13.	21	180



**ТОЛКОВАНИЯ
СВЯТЫХ ОЦОВ
НА
МЕССИАНСКИЕ
МЕСТА
БИБЛИИ**

**книги
законоположительные
и исторические
(репринтное издание)**

Издание Московского Подворья
Свято-Троицкой Сергиевой Лавры
129090, Москва, 2-й Троицкий пер., д. 6^а, строение 9

Оформление обложки: Ольга Стацевич

ISBN 5-7789-0099-6

Лицензия ЛР №030667 от 23.11.95
Формат 70x100/16. Тираж: 5000
Заказ: 605